

*Панкина Анастасия Анатольевна,
студентка,
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов
e-mail: pankina13.07@yandex.ru*

*Научный руководитель: Ермаков А.Н.,
кандидат юридических наук, доцент,
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, г. Саратов*

АДВОКАТ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ОБЖАЛОВАНИИ СУДЕБНЫХ АКТОВ, ПРИНЯТЫХ В ПОРЯДКЕ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация.** В настоящей статье рассматриваются проблемы апелляционного обжалования решений судов первой инстанции, которые были приняты в порядке упрощенного производства, в арбитражном процессе, а также сложности, возникающие при работе адвоката в данном виде производства.*

Ключевые слова: арбитражный процесс, упрощенное производство, адвокат в упрощенном производстве, обжалование судебного акта

*Pankina Anastasia Anatolyevna,
student,
Saratov state Academy of law Saratov
Russia, Saratov*

*Scientific supervisor: Ermakov A. N.,
candidate of legal sciences, associate professor
Saratov state Academy of law Saratov
Russia, Saratov*

GENERAL CHARACTERISTICS OF THE INSTITUTE OF SIMPLIFIED PRODUCTION IN THE CIVIL PROCESS

***Abstract.** This article deals with the problems of appeal against decisions of the courts of first instance, which were adopted in the simplified procedure, in the arbitration*

process, as well as the difficulties arising from the work of a lawyer in this type of production.

Keywords: arbitration process, simplified proceedings, lawyer in simplified proceedings, appeal of judicial act.

«Упрощенное производство предполагает специальный порядок рассмотрения дел, предусмотренный главой 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [1]. Арбитражными судами рассматриваются дела искового производства и производства по делам, возникающим из административных и публичных правоотношений. Данный институт введен для экономии процессуального времени. Можно сказать, что главная отличительная черта упрощенного производства – оперативный характер рассмотрения дел [3].

Следует отметить отличительные особенности упрощенного производства. Дела рассматриваются судьей единолично на основании представленных документов, приложенных к исковому заявлению и возражению, а также дополнительных документов, поступивших в указанный срок в определении. Стороны в заседание не вызываются, а в заседании не ведется протоколирование ни в письменной, ни в устной форме.

Федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» закрепляет основные особенности решения по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства:

1. Согласно ч.1 ст. 229 АПК РФ, решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимаются немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

2. Обязательно размещение резолютивной части решения не позднее следующего дня после принятия дня на официальном сайте арбитражного суда.

3. Мотивировочное решение составляется судьей, только по просьбе лица, участвовавшего в деле, заявление о выдаче мотивированного решения может быть подано не позднее 5 дней со дня его размещения на сайте. На изготовление такого решения судье дается 5 дней [2].

4. Согласно АПК РФ по делам об упрощенном производстве предусмотрен специальный срок вступления в законную силу решения – 15 дней, при условии, что лицами, участвующими в деле, не подана апелляционная жалоба.

Вышеуказанные нововведения, в целом характеризуются положительно, так например А.П. Добровольский считает, что судьи и их помощники данную норму ждут с нетерпением, так как она освободит их от необходимости тратить время, силы, бумагу на то, что никого не интересует [2].

Апелляционная жалоба, представленная на судебный акт по делам, рассмотренных в порядке упрощенного производства, рассматривается апелляционным судом по правилам рассмотрения дел судом первой инстанции в упрощенном производстве, с особенностями, указанными статьей 272.1 АПК РФ. Так, например, апелляционная жалоба рассматривается судьей единолично без проведения судебного заседания, без извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания, без осуществления протоколирования [4]. Тем не менее суд имеет право вызвать стороны в судебное заседание, с учетом характера и сложности рассматриваемого вопроса, в таком случае протоколирование судебного заседания осуществляется и в устной и письменной форме. На практике 12 Арбитражного апелляционного суда видно, что гражданская коллегия извещает стороны о месте и времени проведения судебного заседания, так как считает, что таким образом в полной мере будет учтен принцип состязательности сторон, будут более подробно рассмотрены все основополагающие аспекты дела.

Таким образом, можно сделать первый вывод о недостатках упрощенного производства, а именно: лица участвующие в деле, их представители и/или адвокаты, в упрощенном производстве ограничены в состязательности самого судебного процесса. Адвокат (представитель) представляет документы в суд только в письменном виде и в установленные законом срок, а права изложить свою точку зрения в судебном заседании он лишен. Таким образом, частично нарушается принцип состязательности сторон, так как исключается реальное состязание сторон в процессе, что лишает стороны возможности быстро и незамедлительно реализовывать свои процессуальные права.

К следующему проблемному аспекту можно отнести сроки обжалования. Адвокат при обжаловании судебного акта, принятого в упрощенном производстве, может столкнуться с проблемой сроков исчисления подачи апелляционной жалобы. Сложность состоит в том, чтобы определить дату принятия решения, от которой будет исчисляться срок на обжалование.

Согласно части 4 статьи 229 АПК РФ решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме [5].

Таким образом, срок обжалования можно увеличить на 10 дней, 5 дней на подачу заявления об изготовлении решения в полном объеме и 5 дней на изготовление решения судьей. Казалось бы, упрощенное производство создано для экономии процессуального времени, но в данном случае экономии не происходит. Не редко случается в практике, что апелляционная жалоба подается на резолютивную часть решения суда, что так же замедляет процессуальные сроки. В этом случае адвокату сложно сослаться на аспекты решения суда, поэтому после

подачи апелляционной жалобы суд первой инстанции должен издать решения в полном объеме, только после этого может быть подана полная апелляционная жалоба. К примеру, в 12 Арбитражном апелляционном суде на практике складывается так, что поступает дело с жалобой на резолютивную часть решение суда, принятого в порядке упрощенного производства и в дело также вложено мотивировочное решение, которое изготовлено после подачи жалобы.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что АПК РФ нуждается в уточнении, для избежание проблем в применении закона.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. № 30. ст. 3012.

2. Федеральный закон от 02.03.2016 № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 07.03.2016. № 10. ст. 1321.

3. Меркулова С. Судьям сэкономят время ради качества. [Электронный ресурс] // URL: http://pravo.ru/court_report/view/111190. (дата обращения: 28.11.2019)

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» // Российская газета. № 88. 25.04.2017.

5. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.09.2017 № Ф05-11680/2017 по делу № А40-15719/2017 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».