

УДК 378.091.398

*Оттенбахер Анна Ивановна,  
магистр психолого-педагогических наук  
Институт Педагогики и психологии  
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина  
Россия, г. Сыктывкар  
e-mail: anna-ulnyrova@icloud.com*

*Научный руководитель: Майорова Т.Е.,  
кандидат психологических наук, доцент  
Сыктывкарский государственный университет имени Питирима Сорокина  
Россия, г. Сыктывкар*

## **ИССЛЕДОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ПЕДАГОГОВ К РАБОТЕ С ПОДРОСТКАМИ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Аннотация:* В статье исследуется влияние индивидуального подхода в мотивации педагогов на эффективную педагогическую работу с подростками с отклоняющимся поведением.

**Ключевые слова:** подростки с отклоняющимся поведением; уровень девиантности; индивидуальный подход в мотивации сотрудника; учет мотивов профессиональной деятельности; материальные и нематериальные методы мотивации; уровень мотивации.

*Ottenbacher Anna Ivanovna,  
master of psychological and pedagogical sciences  
Institute of Pedagogy and Psychology  
Syktyvkar state university named after Pitirim Sorokin  
Russia, Syktyvkar*

*Scientific adviser: Mayorova T.E.,  
candidate of psychological sciences, associate professor  
Syktyvkar state university named after Pitirim Sorokin  
Russia, Syktyvkar*

## **RESEARCH OF THE MOTIVATION OF TEACHERS TO WORK WITH ADOLESCENTS WITH DEVIATING BEHAVIOR IN THE CONDITIONS OF A GENERAL EDUCATIONAL ORGANIZATION**

*Abstract:* The article examines the influence of an individual approach in motivating teachers on effective pedagogical work with adolescents with deviant behavior.

**Key words:** adolescents with deviant behavior; level of deviance; an individual approach to motivate an employee; taking into account the motives of professional activity; material and non-material methods of motivation; level of motivation.

Современное общество все чаще сталкивается с проблемой аморального поведения среди подрастающего поколения. Снижение уровня девиантности подростков возможно при благоприятном воздействии на личность девианта социальных институтов. В силу того, что основной деятельностью в подростковом возрасте является учебная деятельность, то главным институтом социализации будет выступать общеобразовательная организация [1, с. 200].

Преследуя цель снижения уровня девиантности среди учащихся подросткового возраста, руководитель образовательной организации должен поспособствовать тому, чтобы в психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения принимали активное участие все педагогические кадры. При этом, как правило, работа по психолого-педагогической коррекции отклоняющегося поведения в условиях общеобразовательной организации не систематична и заинтересованность педагогического коллектива вопросом девиантных подростков находится на низком уровне. Причиной данного явления может выступать низкая мотивация педагогов к работе с детьми-девиантами [3, с. 29].

Нами предполагается, что эффективность работы педагогов с подростками с отклоняющимся поведением зависит от уровня мотивации. Высокий уровень мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации, будет, достигнут при следующих условиях:

- индивидуальный подход в выборе метода мотивации педагога к работе с подростками с отклоняющимся поведением;
- учет актуальной потребности и мотива профессиональной деятельности в выборе метода мотивации педагога к работе с подростками с отклоняющимся поведением [2, с. 142].

На начальном этапе исследования была сформирована выборка. В ходе этапа были исследованы применяемые методы мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации. Для решения поставленной задачи была спроектирована анкета «Используемые руководством общеобразовательной организации методы мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением».

**Таблица № 1**

***Результаты исследования используемых руководством общеобразовательной организации методы мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением***

Номер общеобразовательной организации	Метод мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением
№ 1	Материальные методы
№ 2	Процесс мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением отсутствует
№ 3	Процесс мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением отсутствует
№ 4	Процесс мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением отсутствует
№ 5	Процесс мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением отсутствует
№ 6	Нематериальные методы
№ 7	Индивидуальный подход в мотивации сотрудника с учетом его мотивов профессиональной деятельности

Исходя из полученных результатов, было сформировано 3 экспериментальные группы. Критерием деления испытуемых на экспериментальные группы выступили методы мотивации руководством педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением.

Экспериментальная группа I – педагоги, к которым применяются материальные методы мотивации работы с подростками с отклоняющимся поведением (10 испытуемых).

Экспериментальная группа II – педагоги, к которым применяются нематериальные методы мотивации работы с подростками с отклоняющимся поведением (10 испытуемых).

Экспериментальная группа III – педагоги, к которым применяются индивидуальный подход в мотивации сотрудника с учетом его мотивов профессиональной деятельности к работе с подростками с отклоняющимся поведением (10 испытуемых).

В соответствии с целью и задачами исследования, мы изучили уровень мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации в экспериментальных группах. Для изучения уровня мотивации педагогов нами был разработан опросник «Исследование уровня мотивации педагогов в работе с подростками с отклоняющимся поведением».

Исследование уровня мотивации педагогов в работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации в экспериментальной группе I дало следующие результаты: основная часть (60 %), испытуемых педагогов экспериментальной группы I, имеет низкий уровень мотивации к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации. Остальные испытуемые имеют средний уровень (20 %) и высокий (20 %) мотивации к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации.

Исследования уровня мотивации педагогов в работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации в экспериментальной группе II дало следующие результаты: основная часть (70 %), испытуемых педагогов экспериментальной группы II, имеет низкий уровень мотивации к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации. Остальные испытуемые имеют средний

уровень (30 %) мотивации к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации. Испытуемых с высоким уровнем мотивации в данной экспериментальной группе обнаружено не было.

Исследование уровня мотивации педагогов в работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации в экспериментальной группе III дало следующие результаты: основная часть (50 %), испытуемых педагогов экспериментальной группы II, имеет высокий уровень мотивации к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации. Остальные испытуемые имеют средний уровень (30 %) и низкий уровень (20 %) мотивации к работе с подростками с отклоняющимся поведением в условиях общеобразовательной организации.

На следующем этапе мы провели сравнительный анализ взаимосвязи между методом мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением и уровнем мотивации педагога в работе с подростками с отклоняющимся поведением.

*Таблица № 2*

***Сравнительный анализ взаимосвязи между методом мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением и уровнем мотивации педагога в работе с подростками с отклоняющимся поведением.***

№ ОО	Методы мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением	Уровень мотивации педагога в работе с подростками с отклоняющимся поведением в ЭГ			
		ЭГ	Высокий	Средний	Низкий
№ 1	Материальные методы	ЭГ I	10 %	20 %	<b>60 %</b>
№ 5	Нематериальные методы	ЭГ II	0 %	30 %	<b>70 %</b>
№ 7	ИП	ЭГ III	50%	30 %	<b>20%</b>

• \*ОО- общеобразовательная организация; ИП- - Индивидуальный подход в мотивации сотрудника с учетом его мотивов профессиональной деятельности; ЭГ – экспериментальные группы;

Исходя из сравнительной таблицы, можно сделать вывод о том, что использование материальных методов мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением не повышает уровень мотивации профессиональной деятельности педагогов, об этом свидетельствуют результаты исследования, 60 % экспериментальной группы I имеют низкий уровень мотивации в работе с подростками с отклоняющимся поведением. В случае экспериментальной группы II, используемые руководством общеобразовательной организации нематериальные методы не влияют на мотивацию педагогов в работе с подростками с отклоняющимся поведением, так как большая часть испытуемых, 70 % имеют низкий уровень мотивации.

Результаты исследования уровня мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением, говорят о том, что при использовании руководством индивидуального подхода в мотивации сотрудника с учетом его мотивов профессиональной деятельности повышают уровень мотивации педагогов в работе с подростками-девиантами, так как 50 % экспериментальной группы III имеют высокий уровень мотивации.

Следовательно, исходя, из анализа результатов исследования взаимосвязи между методом мотивации педагогов к работе с подростками с отклоняющимся поведением и уровнем мотивации педагога в работе с подростками с отклоняющимся поведением можно сделать вывод о том, что более эффективным методом мотивации педагога к работе с подростками с отклоняющимся поведением будет выступать индивидуальный подход, учитывающий мотивационно-потребностную сферу личности педагога.

### **Список литературы:**

1. Дадова З.И. Роль школы в социализации подростков // Теория и практика общественного развития. 2014. С. 199-201
2. Кузибецкая Г.В. Мотивация персонала образовательного учреждения: факторы и модели // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2013. С. 140 -143

3. Скударева Н.Г. Профессиональная мотивация педагога: научная теория и инновационная социально - педагогическая практика // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. Том 20. 2014. С. 28 -31