

*Орлова Вероника Павловна  
студентка 4 курса бакалавриата,  
Факультет политологии  
Московский педагогический государственный университет,  
Россия, г. Москва  
e-mail: lintatit@list.ru*

*Научный руководитель: Томбу Д.В.  
кандидат социологических наук, доцент кафедры политологии  
Факультет политологии  
Московский педагогический государственный университет,  
Россия, г. Москва*

## **МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В США: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

***Аннотация:** В настоящей статье представлен анализ молодежной политики, проводимой в США в существующих реалиях, основу которой составляют сложившиеся внутри молодежного сектора ценности и установки. В рамках данной системы особое внимание уделяется проведению государственных и негосударственных программ и проектов, которые позволяют улучшить положение представителей социальной группы в обществе и оказывают содействие в их образовательном и профессиональном развитии, а также предоставляют помощь в решении проблем, которые возникают внутри сегмента.*

***Ключевые слова:** США, молодежь, молодежная политика, ценности, социальные программы.*

*Orlova Veronika Pavlovna  
4th year bachelor student,  
Faculty of Political Science  
Moscow Pedagogical State University,  
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Tombu D.V.  
candidate of sociological sciences,  
associate professor of the department of political science  
Faculty of Political Science  
Moscow Pedagogical State University,  
Russia, Moscow*

## **YOUTH POLICY IN THE USA: AXIOLOGICAL ASPECT**

***Abstract:** This article presents an analysis of the youth policy pursued in the United States in the current realities, which is based on the values and attitudes that have developed within the youth sector. Within the framework of this system, special attention is paid to the implementation of state and non-state programs and projects that improve the position of representatives of a social group in society and assist in their educational and professional development, as well as provide assistance in solving problems that arise within the segment.*

**Key words:** USA, youth, youth policy, values, social programs.

Молодежь представляет собой сложный, многогранный и противоречивый социальный феномен. Молодежный сектор выступает как наиболее динамичная и неустойчивая часть общества, привлекающая внимание со стороны государственных и негосударственных институтов, оказывающая влияние на существующие общественные процессы. Поэтому в Соединенных Штатах Америки особое место занимает проводимая молодежная политика. Стоит отметить, что уже в середине 30-х годов XX-го века в политической деятельности ряда стран, в частности США, начало развиваться особое направление в области воспитания и социальной поддержки молодого поколения [5, с. 100-115]. Однако, государственные органы реализуют данную сферу в соответствии со сложившимися ценностными ориентациями представленной социальной группы.

Довольно интересен тот факт, что в 60-70-е годы XX-го века американская молодежь представляла из себя «бунтующее поколение», которое нацелено было отделиться от существующей системы. В дальнейшем, в 70-80-е годы стали формироваться движения различных субкультур, которые стремились выделиться в обществе и заявить о своей уникальности. Уже в начале XXI-го века молодежный сегмент стал более конформистским и приспособленческим [1]. За все периоды формирования молодежи, как самостоятельного субъекта, она сохранила в себе вспыльчивый дух, который позволяет ей отстаивать свои права и интересы. Со временем среди нее укоренилась ценность свободы, играющая сегодня преобладающую роль в ее культуре.

В том числе, с детства среди молодых людей воспитывается установка, что они обязаны обеспечить себе материальное благополучие самостоятельно. Исходя из этого, у них формируется идея, что каждый человек может положиться исключительно только на себя [1].

Стоит отметить, что американские социологи Джон Зогби и Джоан Снайдер Куль провели исследование по анализу поведения американской молодежи, и определили, что основная часть социальной группы ориентирована на личное развитие в образовательной сфере и профессиональном росте в других странах. Авторы убеждены, что на подобную позицию оказал влияние усиливающийся процесс глобализации в современном мире. То есть, в молодежном секторе патриотичные идеи выступают после личных амбиций. В том числе, они выяснили, что американцы не ставят в приоритете институт семьи [2].

Особую роль среди ценностных ориентаций у представителей молодежного сегмента играют идеи равноправия и справедливости, в основном связанные с гендерной и расовой принадлежностью, а также в отношении людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией [3].

Одновременно на установки американской молодежи оказывает влияние либеральная идеология, которая сформировалась в обществе. Она активно поддерживает демократию, политический плюрализм, «большое» правительство с его социальными программами [4].

В целом, модель молодежной политики США в основном строится на ограниченном вмешательстве государственных институтов в социализацию молодежи. Свою поддержку они оказывают через частные и благотворительные организации, то есть негосударственные структуры [5]. На федеральном уровне отсутствуют соответствующие государственные органы, которые занимаются реализацией данного направления, в основном ответственность была перенесена на Министерство труда, Министерство юстиции, Министерство здравоохранения и социального обеспечения. Известно, что разработкой модели системы образования и общественной деятельности для сегмента

осуществляется на уровне отдельных штатов. В большинстве случаев внимание обращается на реализацию социальных работ для молодежи, получивший статус профессиональной деятельности.

В стране проводится свыше 300-от государственных и негосударственных программ по поддержке и защите молодежи: «Американский форум молодежной политики», «Лиги неограниченных возможностей кампуса», «Студенты за ликвидацию голода», «Лицом к улице», программа «Хелп» для одиноких матерей до 20-и лет, «Приобщение к городским проблемам», программы «Армии спасения», «Пути для молодежи». Однако, данные проекты ориентированы на те группы молодежного сектора, жизненная ситуация которых нуждается в материальной и иной помощи.

В том числе, прогрессивно развивается скаутское движение, направленное на воспитание представителей сегмента и их социализацию. Значимую роль в молодежной политике США занимают церковные («Национальная федерация католической молодежи», «Лютеранская лига»), политические («Молодые демократы Америки», «Национальная федерация молодых республиканцев»), спортивные организации, которые способствуют реализации молодежного потенциала, влияющие на их взгляды для того, чтобы направить в сторону общественно-принятых принципов [7].

Также были сформированы программы, занимающиеся трудоустройством молодых граждан и обеспечением необходимых условий для их рабочей деятельности. Среди них можно выделить «Корпус молодежного соседства» или «Трудовой корпус». Помимо вышеперечисленного, проводятся проекты («Молодежная команда позитивного действия») по решению таких проблем среди молодежного сектора, как употребление психоактивных веществ, насилие, деструктивное поведение и запугивание [8].

Особое место в штатах заняла деятельность центров, ориентированных на проведение наставничества, такие как «Центр Двойное открытие», в котором работают с представителями социальной группы из Гарлема и Вашингтон-Хайтс с низким уровнем финансового обеспечения, желающих поступить в колледж.

Они оказывают содействие им в образовательной сфере, предоставляют студентам сеть поддержки, которая включает академическое обогащение, успех в колледже и карьерном росте [9].

Также стоит отметить, что одной из известных организаций является «Фонд Close up», которая ориентирована на стимулирование студентов на более активное участие в общественной среде. Структура предоставляет информацию и дает возможность молодым людям реализовывать свои права и гражданские обязанности в демократическом обществе [10].

Таким образом, подводя итог, можно отметить, что в США молодежная политика склонна к неконсервативной модели, то есть в основном помощь идет к наименее защищенным и «неблагополучным» категориям молодежи. При этом ее можно охарактеризовать, как децентрализованную и многоуровневую, так как большинство регионов задействованы в разработке и осуществлении социальной деятельности для повышения уровня благосостояния молодежи.

#### **Список литературы:**

1. Хадисова К.В. Генезис и специфика основных тенденций теории и практики социальной работы США. М: РУСАЙНС, 2016. 137с.
2. Zogby John, Kuhl Joan Snyder First Globals: Understanding, Managing and Unleashing, the Potential of Our Millennial Generation. Kuhl, 2013. 106 p.
3. Millennials After 2016: Post-Election Poll Analysis. CIRCLE. The Center for Information & Research on Civic Learning & Engagement. 2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://civicyouth.org/wp-content/uploads/2017/03/Millennials-after-2016-Post-Election-Poll-Analysis.pdf> (дата обращения 24.04.2022 г.).
4. Боришполец К.П. К вопросу о рассмотрении в ООН проблем, связанных с молодежью. М.: МГИМО, 1976. 173 с.
5. Pew Research Center. June. 2014. Political Polarization in the American Public. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.people->

press.org/2014/06/12/political-polarization-in-the-american-public/ (дата обращения 24.04.2022 г.).

6. Маликова Е.В. Анализ реализации молодежной политики в европейских странах, США и азиатских странах с учетом распределения ответственности государства, бизнеса и некоммерческого сектора // Общество и право. 2016. № 4 (58). С. 203-206.

7. Зеленин А.А. Национальная модель реализации молодежной политики в Соединенных Штатах Америки // Вестник Кемеровского государственного университета. 2009. № 4(40). С. 69-72.

8. Youth.gov. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://youth.gov/content/positive-action> (дата обращения 24.04.2022 г.).

9. DoubleDiscoveryCenter. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://ddc.college.columbia.edu/> (дата обращения 24.04.2022 г.).

10. CloseUp. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.closeup.org/> (дата обращения 24.04.2022 г.).