

*Носова Алёна Александровна  
студентка 2 курса,  
юридический факультет,  
Западно-Сибирский филиал Российского государственного  
университета правосудия  
Россия, г. Томск  
e-mail: aizikalesik@yandex.ru*

*Научный руководитель: Сенникова Дарья Владимировна  
кандидат юридических наук,  
старший преподаватель кафедры государственно-правовых  
дисциплин  
Западно-Сибирский филиал Российского государственного  
университета правосудия  
Россия, г. Томск*

## **ДОВЕРИЕ К СУДУ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***Аннотация:** В статье освещается проблема доверия населения к судебной власти. Доверие к суду определяется как один из важнейших факторов качественной работы судебной системы. Рассматриваются взгляды различных учёных в области понимания института доверия. Проводится комплексный анализ статистических показателей уровня доверия населения в России.*

**Ключевые слова:** судебная власть, доверие, суд, право.

*Nosova Alyona Aleksandrovna  
2nd year student,  
faculty of law,  
West Siberian University branch of the Russian state University of justice  
Russia, Tomsk*

*Scientific adviser: Sennikova Daria Vladimirovna,  
candidate of legal sciences,  
senior lecturer of the Department of state and legal disciplines  
West Siberian branch of the Russian state University of justice  
Russia, Tomsk*

## **TRUST IN THE COURT AS AN INDICATOR OF ITS EFFECTIVENESS**

***Abstract:** The article highlights the problem of public confidence in the judiciary. Trust in the court is defined as one of the most important factors in the quality*

*of the judicial system. The views of various scientists in the field of understanding the Institute of trust are considered. A comprehensive analysis of statistical indicators of the level of trust of the population in Russia is carried out.*

**Keywords:** judicial power, trust, court, law

*Отсутствие доверия к судебной власти есть начало конца общества*

*Оноре де Бальзак «Человеческая комедия»*

Многочисленные исследования в области институционального доверия говорят о том, что институт доверия занимает особое место в современном обществе. В судебной системе доверие к суду является одним из главнейших факторов показателя эффективности его работы. Поэтому проблема доверия населения к суду является одной из основных проблем в судебной сфере. Актуальность исследования обусловлена потребностью социума к формированию доверия к судебной власти. Комплексный характер проблемы формирования и поддержания доверия говорит о том, что её разрешение требует усилий учёных разных отраслей науки: юристов, социологов, философов.

Эмпирической основой публикации послужили социологические опросы населения по данным ЦССИ (Институт сравнительных социальных исследований). Также использованы официальные данные ВЦИОМ (Всероссийский центр изучения общественного мнения).

Обращаясь к работам учёных в области психологии доверия, таких как Э. Эрикссон, К. Роджерсон, можно определить доверие как психическое состояние, которое характеризует отношение индивидуума (социальной группы) к человеку или социальному объекту, явлению.

В области права феномен доверия был обозначен впервые в работах по философии права: «Взаимное уважение и взаимное доверие лежат в основе всякого правоотношения – и частного, и публичного; ими связываются и граждане друг с другом, и граждане с властью, и власть с гражданами. Вне этих форм взаимного признания правопорядок не может существовать, ибо с их исчезновением неизбежно исчезает всякое единение и всякая солидарность» [1, с. 186]. Ильин говорит о важнейшем свойстве доверия в правовой сфере – это основа

связи, как между гражданами, так и между государством и гражданином. Благодаря этой связи и формируется правопорядок.

В дальнейшем изучение доверия в правовом контексте отразилось в содержании таких исследований как определение факторов, влияющих на восприятие действий трёх ветвей власти. В ходе исследований было установлено, что обеспечение общественного доверия является одной из главнейших функций права. А.Н. Котов утверждал, что: «Доверие – поведенческое выражение порядка и справедливости, главное свидетельство их наличия. Если в обществе имеется устойчивое доверие между людьми, властью и населением, значит, люди принимают сложившийся общественный порядок, склонны воспринимать его как справедливый (условно, безусловно), готовы ему следовать и его поддерживать. Тем самым они легализируют фактический порядок» [2, с. 116-121].

Для проведения анализа и оценки уровня доверия населения к современной судебной власти, обратимся к статистическим данным. Для наглядности возьмём десятилетний временной отрезок, как менялся уровень доверия населения к суду в этот промежуток времени. По данным 3-8 волны ESS, (начало проведения опросов в стране – 2006 г., периодичность проведения – один раз в два года) в общественном сознании россиян сформировался устойчивый негативный образ судебно-правовой системы. Результаты опроса представлены на рисунке 1.

На диаграмме ясно прослеживается перевес данных (хотя и не значительный) в сторону недоверия населения к правосудию. В то же время, несмотря на общий негативный результат, на рисунке видно, что уровень доверия к 2016 году увеличился на 10,2%. Это говорит о том, что при помощи постепенного реформирования судебной системы показатели доверия постепенно растут. Вспомним, что в ходе федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2007-2012 годы» была обозначена одной из основных задач повышение доверия к правосудию. [3, с. 4]

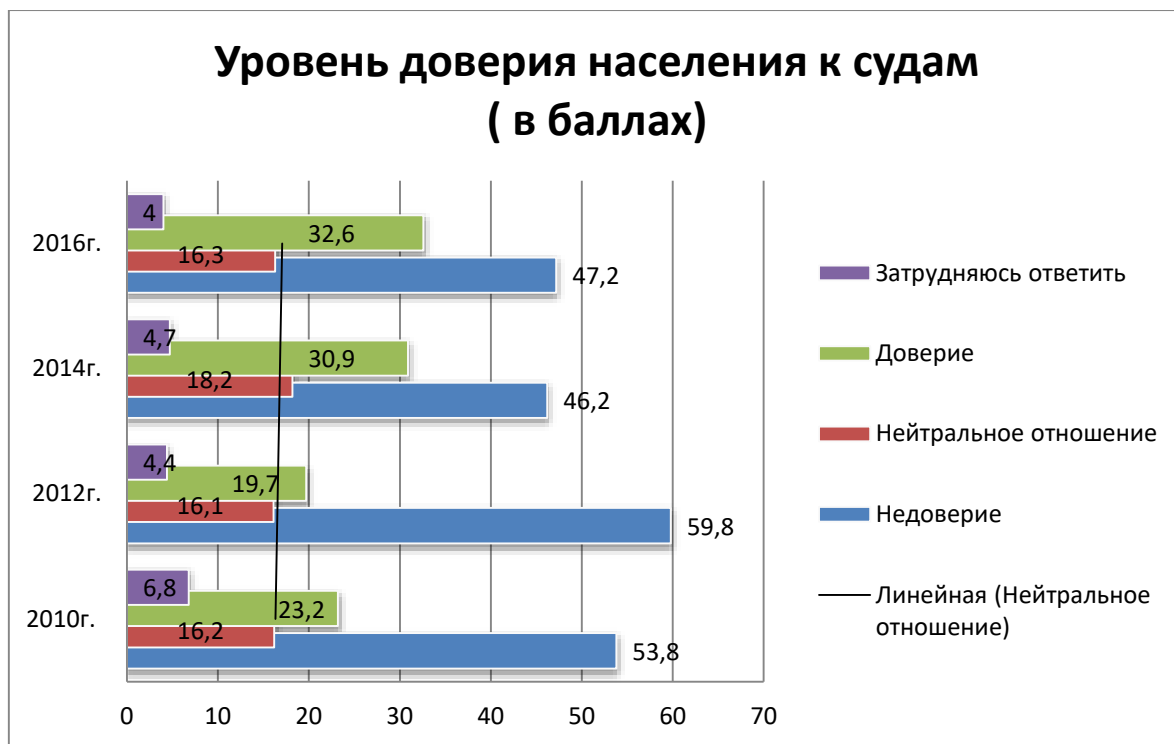


Рисунок 1.

Исследования, проведённые ФОМ (фонд «Общественное мнение») 2017 года показывают, что 32% опрошенных оценивают положительно работу российских судов и 36% - отрицательно. По данным НИЦ («Национальный исследовательский центр») в 2018 году половина (50%) опрошенных граждан в разной степени не доверяют российской судебной системе, и только 34% питают доверие к судебной власти, 14.6% затруднились ответить и 1.4% выбрали свой вариант ответа. Анализируя итоги проведенного ВЦИОМ опроса в январе 2019 года, можно сделать вывод о том, что уровень доверия и недоверия населения находятся примерно на одном уровне, чуть в пользу недоверия.

Для полноты видения сравним показатели уровня доверия с другими странами (рис.2). Данные предоставлены ESS («Европейское социальное исследование») в рамках восьмой волны межстранового социологического исследования. На диаграмме отчетливо видно, что Россия относится к числу стран с низким уровнем доверия граждан к судебной системе.

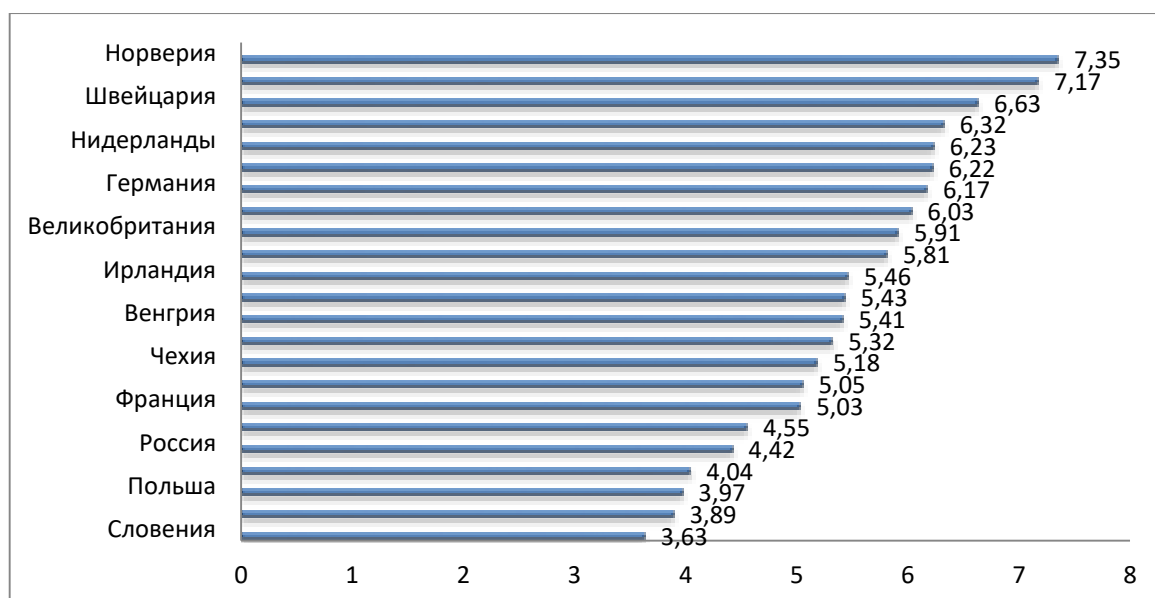


Рисунок 2

Несомненно, авторитет и независимость судебной власти являются основными показателями состояния законности в государстве, следовательно, позволяют судить о гарантированности прав личности. Усиление доверия со стороны населения являются важнейшими факторами для поддержания независимости судебной власти. В настоящее время, к сожалению, уровень доверия граждан к судебной власти находится намного ниже, чем хотелось бы. Но следует отметить, что показатели с каждым годом, пусть не на много, но увеличиваются.

Проводимые государством изменения судебной системы в 2018 году, а именно Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 п 1-ФКЗ [4, с. 2], разработаны законодателем для совершенствования работы судебной власти. Одной из задач проводимых реформ является повышение уровня доверия среди населения к судам. Таким образом, рост доверия судебной власти является ожидаемым результатом работы судебной системы.

### Список литературы:

1. Ильин И.А. О сущности правосознания. М.: Рарог, 1993. 235 с.
2. Котов А.Н. Доверие и сущность российского права // Бизнес, менеджмент и право. 2003. № 4. С. 37-42.

3. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 n 583 (ред. от 01.11.2012) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

4. Федеральный конституционный закон от 29.07.2018 n 1-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

5. Бондарев В.Г., Цыплакова Е.П. Справедливость правосудия как социальная проблема российского общества // Теория и практика общественного развития. - 2018. n 8 (126). С. 17-21.

6. Денисова Г.С., Шурыгина Е.Г. Общественное доверие суду как индикатор эффективности судебной власти // Вопросы судебной реформы: право, экономика, управление. 2009. № 1. С. 48-57.

7. Динамика доверия социальным институтам [Электронный ресурс] // Левада Центр (Аналитический центр Юрия Левады). 2016. С. 3-12. Режим доступа: URL: [http://www.levada.ru/cp/wpcontent/uploads/2016/10/Doverie\\_dinamika.pdf](http://www.levada.ru/cp/wpcontent/uploads/2016/10/Doverie_dinamika.pdf) (дата обращения: 21.01.2020 г.).

8. Козырева П.М. Правовое сознание и доверие // Полис (Политические исследования). 2008. № 4. С. 86-101.

9. Отношение россиян к судебной системе (итоги всероссийского опроса) [Электронный ресурс] // Независимый исследовательский центр. 2018. Режим доступа: URL: <http://исследовательский-центр.рф/otnoshenie-rossiyan-k-sudebnoj-sisteme-itogi-vserossijskogo-oprosa/> (дата обращения: 20.01.2020 г.).

10. Репутация судов и судей [Электронный ресурс] // Фонд «Общественное мнение». 2017. С. 23-28. // Режим доступа: URL: <http://fom.ru/Bezopasnost-ipravo/13239> (дата обращения: 21.01.2020 г.).