

*Низамов Дмитрий Сергеевич
студент магистратуры
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа
e-mail: nizamovds@mail.ru*

*Научный руководитель: Корнелюк О.В.,
кандидат юридических наук, доцент
Башкирский государственный университет
Россия, г. Уфа*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ КАК МЕРА ПРЕСЕЧЕНИЯ

***Аннотация:** Заключение под стражу - самая строгая и распространенная мера пресечения, при этом является самой эффективной в применении. Она представляет собой меру пресечения, состоящую в отделении лица от общества и перемещении его в место содержания под стражей. Заключение под стражу представляет собой именно ту меру пресечения, которая состоит в максимальном ограничении прав и свобод гражданина. В целях обеспечения гарантий законности, заключение под стражу происходит в рамках возбужденного уголовного дела и применяется в общем порядке к обвиняемому и лишь в исключительных случаях по отношению к подозреваемому.*

***Ключевые слова:** мера пресечения, заключение под стражу, судья, решение суда.*

*Nizamov Dmitry Sergeevich
master student
Bashkir State University
Russia, Ufa*

*Scientific adviser: O.V. Kornelyuk,
candidate of legal sciences, associate professor
Bashkir State University
Russia, Ufa*

DETENTION AS A PREVENTIVE MEASURE

***Abstract:** Detention is the most severe and widespread preventive measure, and at the same time it is the most effective in application. It is a preventive measure consisting in separating a person from society and moving him to a place of detention. Detention is precisely that preventive measure, which consists in the maximum restriction of the rights and freedoms of a citizen. In order to ensure*

guarantees of legality, detention takes place within the framework of a criminal case and is applied in general to the accused and only in exceptional cases with respect to the suspect.

Key words: preventive measure, detention, judge, court decision.

До сегодняшнего дня проблема применения меры пресечения в виде заключения под стражу не утратила ни научного, ни практического значения. На современном этапе при реализации норм, регламентирующих порядок ее избрания и применения, органы предварительного расследования, прокуратура и суд испытывают определенные затруднения, а это означает, что правовое регулирование указанного института является несовершенным. Зачастую суды подходят формально к вопросам рассмотрения ходатайств о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, ее продлении несмотря на то, что в данном случае речь идет об ограничении конституционного права человека на свободу [1, стр. 275].

Заключение под стражу часто именуется арестом, что неверно, поскольку арестом является один из видов уголовного наказания, а не мера пресечения. То есть арестованный уже осужден, а заключенный под стражу только ожидает решения суда по своему делу. Тем не менее, в не юридической среде термин арест используется для обозначения меры пресечения гораздо чаще, чем заключение под стражу. В международном пакте о гражданских и политических правах установлено (ст. 9) [2], что никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишён свободы иначе как на указанных в законе основаниях и в соответствии с той процедурой, которая установлена законом. Основания и условия ограничения права на свободу и личную неприкосновенность закреплены и в ст. 5 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [3].

Согласно ст. 22 Конституции РФ заключение под стражу допускается только по судебному решению. Это конституционное положение развивается в ст. 10 и 108 УПК, определивших, что данная мера пресечения применяется по

судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет.

В качестве оснований для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу могут быть признаны обстоятельства, свидетельствующие о реальной возможности совершения обвиняемым, подозреваемым действий, указанных в статье 97 УПК РФ, и невозможности беспрепятственного осуществления уголовного судопроизводства посредством применения в отношении лица иной меры пресечения. В частности, о том, что лицо может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда, на первоначальных этапах производства по уголовному делу могут свидетельствовать: тяжесть предъявленного обвинения и возможность назначения наказания в виде лишения свободы на длительный срок; нарушение лицом ранее избранной в отношении него меры пресечения, не связанной с лишением свободы; подтвержденные факты продажи принадлежащего обвиняемого на праве собственности имущества на территории Российской Федерации; наличие за рубежом источника дохода, финансовых (имущественных) ресурсов; наличие гражданства (подданства) иностранного государства; отсутствие у такого лица в Российской Федерации постоянного места жительства, работы, семьи.

Вывод суда о том, что обвиняемый может продолжать заниматься преступной деятельностью, может быть сделан с учетом наличия у него судимости за ранее совершенное умышленное преступление, судимость за которое не снята и не погашена.

О том, что обвиняемый / подозреваемый может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, могут свидетельствовать: наличие угроз со стороны обвиняемого, подозреваемого, его родственников, иных лиц; предложение указанным лицам, свидетелям, потерпевшим, специалистам, экспертам, иным участникам уголовного

судопроизводства выгод материального и нематериального характера с целью фальсификации доказательств по делу; предъявление лицу обвинения в совершении преступления в составе организованной группы или преступного сообщества.

Кроме того, при рассмотрении ходатайства об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу сторона защиты (адвокат) должна апеллировать к обстоятельствам, характеризующим личность обвиняемого лица, таким как: возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий, наличие устойчивых социальных связей, поведение лица после совершения преступления (в частности, явка с повинной), активное содействие раскрытию и расследованию преступления, заглаживание причиненного в результате преступления вреда, характер совершенного преступления.

Срок содержания под стражей начинает свое течение с момента объявления лицу постановления о заключении под стражу. Стоит учесть, что в данный срок включаются следующие периоды времени, когда лицо:

- а) задерживалось по подозрению в совершении преступления;
- б) находилось под стражей в статусе подозреваемого;
- в) находится под домашним арестом;
- г) на основании решения суда было принудительно помещено в медицинский стационар;
- д) содержалось под стражей на территории иностранного государства, готовясь выдаче РФ.

Стоит отметить, что ещё имеется возможность продления срока содержания под стражей в отношении лиц, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений. Для этого необходимо наличие ходатайства следователя, внесенного с согласия руководителя следственного органа. Продление срока возможно вплоть до 18 месяцев.

В судебном порядке срок содержания под стражей может быть также продлен до 12 месяцев судьей районного суда. УПК РФ вносит дополнение, что

если срок превышает 12 месяцев, то тогда право на продление принадлежит судье областного суда.

Итак, являясь самой суровой мерой пресечения, заключение под стражу значительно ограничивает права и свободы лица, в отношении которого оно применено. Однако в УПК РФ, отсутствует понятие этой меры пресечения и не раскрываются основания, обуславливающие ее избрание. Как следствие, законодатель часто вместо термина «заключение под стражу», использует термин «содержание под стражей», не различая в отдельных случаях задержание и заключение под стражу и дезориентируя тем самым правоприменителя.

Список литературы:

1. Русаленко Н.В., Сухова Л.Е. Актуальные проблемы применения меры пресечения заключения под стражу. Воронежский институт МВД России // Территория науки. 2013. № 2. С. 275.

2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заклучена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 27 декабря 2019 г.) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».

5. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».