

*Насонова Мария Юрьевна
студентка 2 курса магистратуры,
юридический факультет
Институт международного права и экономики имени А.С. Грибоедова,
Россия, г. Москва
e-mail: mari.bess@yandex.ru*

АГЕНТСКИЙ ДОГОВОР В СОВРЕМЕННОМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВЕ

***Аннотация:** Настоящая статья посвящена рассмотрению агентского договора в аспекте его использования в предпринимательской деятельности. В работе проанализированы современные источники правового регулирования договора агентирования в Российской Федерации, особенности его отграничения от таких смежных правовых институтов как поручение и комиссия.*

Ключевые слова: агентский договор, агентирование, агент, принципал, договор комиссии, договор поручения, предпринимательская деятельность.

*Nasonova Maria Yurievna
2nd year master student,
Faculty of Law,
Institute of International Law and Economics named after A.S. Griboyedov,
Russia, Moscow*

AGENCY AGREEMENT IN MODERN ENTREPRENEURSHIP

***Abstract:** This article is devoted to the consideration of the agency agreement in the aspect of its use in business. The paper analyzes modern sources of legal regulation of the agency agreement in the Russian Federation, the features of its separation from such related legal institutions as the commission and the commission.*

Key words: agency agreement, agency, agent, principal, commission agreement, assignment agreement, business activity.

В современном российском предпринимательском праве агентский договор выступает в качестве одной из наиболее востребованных и эффективных гражданско-правовых конструкций. Возникновение агентирования в отечественном правопорядке было вызвано широким развитием предпринимательской деятельности и, соответственно, возрастающими требованиями к профессионализму представителей, для которых представление

интересов других лиц являлось особым видом предпринимательской деятельности, главным образом направленной на удовлетворение потребностей предпринимателей [1, с. 193]. Именно этим вызвана необходимость введения в торговый оборот новых форм делового сотрудничества, одной из которых и стало агентирование.

Основное правовое регулирование агентского договора содержится в главе 52 Гражданского Кодекса Российской Федерации [2], однако, в силу указания п.4 ст. 1005 ГК РФ, законом могут быть предусмотрены специальные особенности для отдельных видов агентского договора. Примерами таких законов являются, в частности, Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (ст. 8 - страховые агенты) [3], Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации (ст. 235 - морские агенты) [4], Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» (ст. 18) [5], Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» (ст. 4 - банковские платежные агенты) [6] и др.

Также необходимо отметить правило ст. 1011 ГК РФ, в соответствии с которым, к вытекающим из агентского договора отношениям применяются правила для договоров поручения и комиссии (главы 49, 51 ГК РФ). Выбор применимых положений ставится в зависимость от чьего имени действует агент (своего или имени принципала). Обязательным условием для применения указанных положений является их непротиворечие специальному правовому регулированию главы 52 ГК РФ, и соответствие существу агентского договора.

Легальное определение агентирования, как одной из разновидностей договора возмездного оказания услуг, содержится в ст. 1005 ГК РФ, в соответствии с которой сторонами агентского договора являются принципал и агент, за вознаграждение обязующийся совершать по поручению принципала юридические и иные действия за его счет от своего имени либо от имени принципала. Агентский договор входит в состав самой большой и многообразной группы гражданских договоров - на оказание услуг.

Агентский договор в том виде, в каком он урегулирован в ГК, включает услуги, которые могут составлять предмет комиссии и поручения. Однако, действующая конструкция агентирования, в необходимых пределах включая специфические особенности представительства (как прямого, так и косвенного), позволяет создать в обоих случаях общий (в соответствующих пределах) правовой режим данного поручения [7, с. 654]. Отсутствие в гражданском законодательстве такой особой конструкции привело бы к невозможности достижения указанного результата. Обоснованием этого тезиса может служить структура построения главы 52 ГК РФ, в которой правовое регулирование оказания соответствующих услуг, выражающих специфику прямого и косвенного представительства, как бы «вынесено за ее рамки»- ссыла на отдельные виды представительства содержится лишь в ст. 1011, в то время как все остальные правовые нормы главы ГК, регулирующие агентирование, носят самостоятельный характер и применяются вне зависимости от таких специфических вопросов как: юридические или фактические действия надлежит совершить агенту; должен совершать агент юридические действия от собственного имени или от имени принципала. О емкости общего режима, о котором идет речь, можно судить, руководствуясь наполнением соответствующей главы ГК.

В связи с указанными обстоятельствами, для выбора наиболее эффективного и соответствующего договора при осуществлении предпринимательской деятельности, необходимо отграничить агентский договор от договоров комиссии и поручения, выявить их соотношение. Указанному вопросу посвящены труды многих правоведов. В частности, Г.Е. Авилов, заместитель председателя Совета Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, указал, что для договоров поручения и комиссии, базовым признаком, разграничивающим смежные правовые конструкции, является способ участия агента в отношениях с третьими лицами. При этом, указанный признак для договора агентирования не является существенным, поскольку стороны, определяя характер взаимоотношений агента с третьими

лицами, могут прибегнуть к использованию любой конструкции - и поручения, и комиссии, и их сочетания. Это связано с тем, что деятельность агента по поручению и в интересах принципала, порождает для принципала имущественные последствия [8, с. 525].

Выбор сторонами подходящей конструкции основывается на учете индивидуальности нарушающих агентский договор признаков, к которым, в частности, относится широкий предмет договора [9, с. 84]: предметом договора поручения выступает совершение юридических действий, договора комиссии-сделки, в то время как агентский договор, по общему правилу, предполагает в равной мере совершение и юридических, и фактических действий.

Применительно к агентскому договору, как и ко многим другим договорам, заключаемым в рамках осуществления сторонами предпринимательской деятельности, необходимо обратить внимание на ограниченную возможность заключения договора в аспекте обязательного лицензирования соответствующего вида деятельности [10].

Таким образом, появление агентского договора в качестве одной из наиболее востребованных и эффективных гражданско-правовых конструкций, вызванное широким развитием предпринимательских отношений, обусловило расширение деятельности лиц при совершении и исполнении договоров, представляя возможность использовать для достижения этой цели услуги агентов, в связи с чем на сегодняшний день агентирование носит особый предпринимательский характер.

Список литературы:

1. Малютина Е.Ю. Эффективность агентского договора в правовой системе России // Поколение будущего: Взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 6-й Международной молодежной научной конференции: в 4 томах, Курск, 13–14 ноября 2018 года. Курск: Юго-Западный государственный университет, 2018. С. 192-195.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
4. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 № 81-ФЗ // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
5. Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
6. Федеральный закон от 27.06.2011 № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
7. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право: Общие положения. Кн. 1. М.: Статут, 2001. 845 с.
8. Авилов Г.Е. Агентирование (глава 52) // Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая. Тексты, комментарии, алфавитно-предметный указатель. М., 1996. С. 525-526.
9. Новицкая А.Р. Особенности применения агентского договора в предпринимательской деятельности // Актуальные проблемы применения норм гражданского права и процесса, трудового права, семейного права: Сборник статей I Студенческого юридического форума в Республике Крым. Симферополь: Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, 2017. С. 84-89.
10. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».