

*Мусина Флюза Фаизовна
студентка магистратуры
Казанский Государственный университет
Россия, г. Казань
e-mail: FIFMusina@stud.kpfu.ru*

ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИФИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ ПРЕСТУПНЫМИ СООБЩЕСТВАМИ

***Аннотация:** В данной статье рассмотрены наиболее актуальные проблемы, возникающие при расследовании преступлений, совершенных преступными сообществами. В статье раскрыто значение деятельности по расследованию уголовных дел о деятельности преступных сообществ, указано, что сохраняют свою актуальность проблемы установления роли каждого члена преступного сообщества в его деятельности, доказывания степени участия организатора преступного сообщества, противодействия расследованию со стороны защитников членов преступных сообществ. При этом также указано на недостатки позиций отдельных исследователей по вопросам организации расследования рассматриваемых преступлений.*

Ключевые слова: криминалистическая методика расследования; преступные сообщества; соучастие; доказывание; защита по уголовным делам.

*Musina Fluza Faizovna
master student
Kazan State University
Russia, Kazan*

SPECIFIC FEATURES OF THE INVESTIGATION OF CRIMES COMMITTED BY CRIMINAL COMMUNITIES

***Abstract:** This article discusses the most pressing problems that arise in the investigation of crimes committed by criminal communities. The article reveals the importance of investigating criminal cases on the activities of criminal communities, it is indicated that the problems of establishing the role of each member of the criminal community in its activities, proving the degree of participation of the organizer of the criminal community, countering the investigation by defenders of members of criminal communities remain relevant. At the same time, it is also pointed out the shortcomings of the positions of individual researchers on the organization of the investigation of the crimes in question.*

Key words: criminalistic methods of investigation; criminal communities; complicity; proof; defense in criminal cases.

Преступные сообщества, именуемые также преступными организациями, несут серьезную угрозу современному обществу и государству. Преступными сообществами совершаются тяжкие и особо тяжкие преступления, влекущие наиболее тяжелые последствия – серьезный урон экономике страны, подрыв доверия к органам власти, создание реальной опасности для общественной нравственности и здоровья населения.

О масштабах проблемы свидетельствует и официальная статистика. Согласно статистическим данным МВД России, в последние годы наблюдается устойчивый рост количества тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных преступными сообществами (наряду с организованными группами). Причем, если в 2019 и 2020 годах их рост составлял 3,1 и 8,6 процента, соответственно, то в 2021 году произошел резкий скачок организованной преступной деятельности на 26,5 процентов, незначительно снизившийся в последующих годах (21,4 % в 2022 году и 18,4 % в 2023 году). Стабильно растет и удельный вес таких преступлений (с 7,1 % по итогам 2018 года до 11,6 %, зафиксированных в конце 2023 года) [1].

Члены преступных сообществ умело маскируются под законопослушных граждан, и это не составляет труда, поскольку они, как правило, действуют под видом обычных граждан, а также представителей коммерческих и некоммерческих организаций и работников органов власти. Данное обстоятельство, наряду с другими специфическими признаками преступного сообщества – сплоченностью и постоянством состава, отличной материально-технической оснащенностью, хорошим знанием норм права, а также тактики и технологии деятельности правоохранительных органов – способствует преступникам, так как обеспечивает возможность эффективного противодействия попыткам правоохранительных органов раскрыть их преступную деятельность и привлечь к установленной законом ответственности.

Указанные обстоятельства обуславливают особую сложность в раскрытии и расследовании противоправной деятельности преступных сообществ. Это

требует особого подхода к организации и производству расследования преступлений, совершенных преступными сообществами.

Приводящиеся в последнее время исследования освещают типичные особенности расследования рассматриваемой категории преступлений, а также связанные с этим проблемные вопросы. Так, А.Г. Тешева обращает внимание на проблему квалификации криминальной деятельности преступного сообщества, в части отнесения тех или иных преступных образований к виду соучастия, предусмотренному ч. 4 ст. 35 УК РФ. Автор указывает, что сложность в расследовании рассматриваемых преступлений связана, прежде всего, с установлением конкретной роли каждого участника преступного сообщества, характера взаимосвязи между участниками. Это, в свою очередь, порождает ошибки правоприменителей в сборе доказательств на стадии предварительного следствия и при вынесении судебных решений [2]. Подобное отношение к данной проблеме представляется бесспорным, поскольку именно взаимосвязь и взаимообусловленность преступной деятельности членов преступного сообщества является базовым вопросом, подлежащим установлению и доказыванию по делам данной категории. Вместе с тем, автор в своем исследовании не дает конкретных рекомендаций разрешению имеющейся правоприменительной проблемы, ограничиваясь лишь констатацией ее наличия и описанием основных методологических подходов к организации расследования организованной преступной деятельности.

Э.Ф. Лугинец, Е.А. Лугинец и Ю.В. Третьяков в своем исследовании указывают на значимость доказывания виновности организатора преступного сообществ и значение в этом вопросе грамотного сочетания процессуальных и оперативно-розыскных средств и методов [3]. Безусловно, для полноценного и всестороннего доказывания организованной преступной деятельности, которой присуща известная закрытость, клановость, иерархия и строгая дисциплина, недостаточно одних только уголовно-процессуальных мер. Требуется тщательная подготовка к производству отдельных следственных действий и расследованию в целом, а также активное взаимодействие следственных органов

с сотрудниками оперативных подразделений, ведущих оперативную разработку деятельности преступного сообщества. При этом, авторы отмечают, что фактически такое взаимодействие на местах не налажено должным образом. Кроме этого, такое положение дел усугубляется фактическим отсутствием специализированных следственных подразделений, которые бы были сконцентрированы только на расследовании организованной преступной деятельности.

Еще одна насущная проблема, связанная с расследованием уголовных дел о деятельности преступных сообществ, рассматривается в работах многих исследователей, в том числе Т.К. Агарковой и Н.В. Ханиной, которые изучили вопросы противодействия расследованию организованной преступной деятельности [4]. Авторы сконцентрировали свое внимание на противодействии расследованию в виде злоупотребления защитниками своими процессуальными полномочиями при участии в следственных действиях – неумеренное вмешательство в ход следственных действий, формирование у подзащитного позиции, основанной на ложной версии расследуемых событий и т.п. При этом, в качестве мер преодоления такого противодействия авторы видят достаточно спорные средства. Так, авторы предлагают законодательно ограничить время, требующееся для конфиденциальной беседы защитника с подзащитным до начала допроса, а кроме того, закрепить в законе нормы о возможности оперативно-розыскной проверки адвокатов на предмет их криминальной связи с защищаемыми ими преступными сообществами и в целом с криминальной средой.

Такие меры, нацеленные на ограничение прав адвокатов и их прямое преследование за оказание юридической помощи членам преступных сообществ, представляются преждевременными. Несмотря на бесспорно имеющие место в следственной практике, отдельные случаи оказания противодействия расследованию со стороны адвокатов, которые руководствуются при этом несовершенством законодательства и откровенными процессуальными ошибками следователей, все же объективно адвокаты существенно ограничены

в возможностях легального противопоставления своих процессуальных сил силам и средствам государственных правоохранительных органов. Безусловно, прямые злоупотребления со стороны адвокатов должны пресекаться вплоть до лишения их статуса адвоката, однако на наш взгляд совершенно недопустимо безоговорочно отождествлять защитительную деятельность адвокатов с деятельностью преступных сообществ и тем самым вводить нормативные запреты и ограничительные меры в отношении всего адвокатского сообщества, только за факт оказания квалифицированной юридической помощи членам преступных сообществ.

Подводя общий итог данному исследованию, необходимо отметить, что круг проблем, возникающих при расследовании преступлений, совершенных членами преступных сообществ, несомненно, значительно шире, равно как существенно больше число публикаций, посвященных рассмотренному вопросу. Однако характер настоящего исследования не позволяет охватить все существующие проблемы и предложить весь комплекс рекомендаций по преодолению существующих проблем.

Вместе с тем, по результатам проведенного исследования можно сделать вывод, что проблемы квалификации преступной роли организатора и членов преступного сообщества, а также противодействия расследованию деятельности преступных сообществ со стороны их членов и иных содействующих им лиц, сохраняют свою актуальность. Причем, многократно предложенные различными исследователями рекомендации по разрешению этих проблем по настоящее время к действенным результатам не привели. Из этого можно заключить, что проблема заключается, прежде всего, в необходимости систематизации выработанных знаний о средствах и методах борьбы с преступными сообществами и эффективном донесении этих знаний до конечного адресата – следователей, оперативных работников, а главное до их руководителей, в обязанности которых входит методическое обеспечение подчиненного состава и регулярное повышение квалификации, а также в целом организация деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных

преступными сообществами и обеспечению эффективного взаимодействия при этом всех задействованных в данном процессе служб и подразделений соответствующих правоохранительных органов.

Список литературы

1. Состояние преступности. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/folder/101762> (дата обращения: 28.02.2024 г.).

2. Тешева А.Г. Понятие и особенности расследования преступлений, совершенных преступной группой (преступным сообществом) // *Colloquium-Journal*. 2020. № 1-10 (53). С. 35-38.

3. Лугинец Э.Ф., Лугинец Е.А., Третьяков Ю.В. Взаимодействие оперативных и следственных подразделений при противодействии организованным группам (преступным сообществам): актуальные проблемы и пути решения // *Вестник Волгоградской академии МВД России*. 2022. № 2 (61). С. 134-142.

4. Агаркова Т.К., Ханина Н.В. Некоторые аспекты преодоления противодействия расследованию со стороны преступных организаций // *Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России*. 2020. № 2 (60). С. 52-57.