

*Мосуниц Лусине Сайрановна
студентка 1 курса магистратуры
Юридический факультет
Московский финансово-юридический университет
Россия, г. Москва
e-mail: marysa12021996@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ СПОСОБОВ И ФОРМ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

***Аннотация:** В статье уделено внимание способам и формам защиты гражданских прав, а также делаются определённые выводы и предлагаются соответствующие изменения в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.*

Ключевые слова: способы защиты гражданских прав, субъективные права, понятие способов защиты гражданских прав, самозащита прав.

*Mosunts Lusine Sairanovna
1st year master student,
faculty of law
Moscow Finance and Law University,
Russia, Moscow*

FEATURES OF METHODS AND FORMS OF PROTECTION CIVIL RIGHTS

***Abstract:** The article pays attention to the methods and forms of protection of civil rights, and also draws certain conclusions and proposes appropriate amendments to Article 12 of the Civil Code of the Russian Federation.*

Key words: ways to protect civil rights, subjective rights, the concept of ways to protect civil rights, self-defense of rights.

Затрагивая тему способов защиты гражданских прав, прежде всего, следует понять, чем же последние обусловлены. А все, ведь, не так просто. Дело в том, что способы защиты гражданских прав представлены в виде комплекса мер, получивших законодательное закрепление. Главная цель состоит не только в обеспечении восстановления нарушенных прав, но и в защите интересов граждан.

Указанный комплекс мер, подробно изложен в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, где данный перечень является открытым.

Стоит отметить, что на основании указанной статьи защита гражданских прав может осуществляться такими путями, как [1-9]:

- признания права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- признание оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- признание недействительным решения собрания;
- признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- самозащита права;
- возмещение убытков;
- и многие другие.

Именно ст. 12 ГК РФ определена дефиниция способов защиты гражданских прав путем их перечисления. К сожалению, конкретики в данном понятии законодателем не прописано, указанный в статье перечень способов далеко не исчерпывающий.

В настоящее время законодатель не устанавливает твердое понятие форм защиты гражданских прав, но несмотря на это, четко расписано, что выбор способа и формы защиты нарушенного гражданского права принадлежит лицу, чье право нарушено. А потому, при восстановлении нарушенных прав нередко возникает большое количество сложностей.

При исследовании и анализе данной проблемы, были высказаны самые разные теории. Спектр мнений был и остается колоссальным, а все потому, что при разграничении и классификации форм защиты исследователи применяют много самых разных критериев.

Так, имеется теория, в которой прописана необходимость разграничения с учетом специфики объекта и характера защищаемого права. При этом данный автор, перечисляя формы защиты, ссылается на способы, указанные в ст. 12 ГК РФ. Иными словами, указанный автор фактически отождествляет понятия способа и формы, что, думается, не совсем логично, поскольку противоречит логике законодателя.

Статьей 11 ГК РФ предусмотрены, как минимум, две формы защиты гражданских прав: административная и судебная, каждая из которых имеет как недостатки, так и преимущества.

Рядом ученых активно отстаивалась идея исковых и неисковых форм защиты гражданских прав и интересов. Их убеждения основывались на том, что при спорных правовых требованиях, рассматриваемых с соблюдением процессуальной формы защиты права, рассматривается исковая форма, а при рассмотрении без соблюдения установленной законом процессуальной формы защиты – неисковые.

Между тем, осознавая всю тягость данной темы они выделяли две основные ее формы: юрисдикционную и неюрисдикционную. При неюрисдикционной форме речь идет о самозащите,

С такими убеждениями были и согласны, и нет. Такие как Г.А. Свердлык и Э.Л. Страунинг считали иначе, полагая, что как основные формы необходимо выделить три: судебную, административную и самозащиту.

Г.А. Свердлык и Э.Л. Страунинг считали необходимым исключение ст. 12 ГК РФ указаний на самозащиту как способ защиты гражданских прав. И как ним странно, данное предложение было разделено далеко не всеми.

А вот Е.Е. Богданова напротив утверждала об остроте вопроса формулировки самозащиты ст. 12 ГК РФ, поскольку по ее убеждению имело место неудачной редакции нормы права.

Она также была убеждена в том, что самозащитой стоит считать не форму, а именно способ защиты. Однако не стоит забывать, что перечня способов самозащиты законодателем до настоящего времени так и не обозначено.

Несмотря на это с ее убеждение трудно не согласиться, ведь, т.к. закон напрямую не предусматривает возможность реализации «в чистом виде» самозащиты в качестве способа защиты нарушенного права, имеет место необходимости в регламентации примерного перечня способов самозащиты, который необходимо привести в ст. 14 ГК РФ.

Что же касается реальных и действующих способов защиты гражданских прав, то их полный и развернутый перечень содержится в ст. 12 ГК РФ. Данный список далеко не исчерпывающий, и все по тому, что законодатель допускает все возможные способы (иные) которые еще не применялись, но и не запрещены законом. Но в чем же проблема? Сложно, не правда ли, применять способы, которые никоим образом не регламентированы в законе?

На этот вопрос есть ответ, а точнее Высшим Арбитражным судом РФ рассмотрено дело, в котором указано, что статья 12 ГК РФ не предусмотрен способ в виде признания незаконным расторжение договора. В своем заявлении заявитель не обозначил никаких иных норм федеральных законов, которыми предусмотрен такой способ защиты гражданских прав, а потому данное требование не может быть самостоятельным.

То есть, раз ст. 12 ГК РФ - примерный перечень способов защиты гражданских прав, возникает острая необходимость в регламентации данного перечня.

Само понятие «способ защиты гражданских прав» трактуется и воспринимается всеми по-разному. Многие полагают, что в данном случае следует понимать закрепленные законом материально-правовые меры принудительного характера, посредством которых производится восстановление нарушенных прав и воздействие на правонарушителя.

Трактовка способа защиты таким образом по сути представляет собой санкцию гражданско-правовой ответственности. В свою очередь, для защиты нарушенного права необязателен во всех случаях принудительный характер соответствующих мер защиты. К примеру, невозможно определить такой способ защиты, как признание права в качестве меры защиты.

Иными словами, конструкция понятия «способ защиты гражданских прав» предполагает целую совокупность правовых методов, средств, предусмотренных законом и реализуемых с целью восстановить нарушенное субъективное гражданское право.

Подводя итог рассмотренному, следует отметить, что законодатель допустил пробел, не определив Легальность понятий способа и формы защиты гражданских прав, а потому при применении этих норм начали возникать проблемы в выборе надлежащего правового инструмента, с помощью которого он может реально восстановить нарушенное право. К сожалению, не выделены и критерии, по которым можно четко отграничить способы защиты от форм. Острота внесения ряда поправок в действующее законодательство является колоссальной.

Способ и форма защиты права в общем образуют тот состав, с поддержкой которой лицо, чьи права были нарушены, требует необходимо результата относительно восстановления нарушенного права [6].

К большому сожалению, понятие «способ защиты» представлен как наиболее употребляемый и устоявшийся в теории и практике законодательного регулирования термин [8].

Рядом ученых-юристов охарактеризован свой перечень способов защиты гражданских прав, и выражен он в правовой категории, способной выражать многоаспектность и многозначность. Но это не исключает наличия и других точек зрения, при установлении своего мнения относительно данной темы. Так, к примеру, считается, что способы защиты гражданских прав — это только деятельность правоохранительных органов, которая создана для защиты прав.

А потому можно смело сказать, что способы и формы защиты — это сложные правовые структуры, которые требуют детального изучения. Также предлагается внести изменения в ст. 12 ГК РФ, а именно раскрыть понятие «способы защиты гражданских прав».

Список литературы:

1. Беляйкина Л.В. Защита гражданских прав // Вестник магистратуры. 2017. № 12-4 (75). С. 92-94.
2. Богданова Е. Е. Гражданское право. Учебник. В 2 томах. Том 2. М.: Проспект, 2020. 448 с.
3. Гайнутдинова Г.С. Самозащита в гражданском праве / Сборник статей по материалам VII всероссийской научно-практической конференции. под редакцией Швецова Н.М., Иванцовой Н.В. 2017. С. 63-67.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
5. Дубинина О.А. Понятие и содержание защиты гражданских прав // Современные научные исследования и инновации. 2018. № 2 (82). С. 36.
6. Иванова Е. В. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2019. 257 с.
7. Измайлов Р.Р. Самозащита как форма и способ защиты гражданских прав // В книге: Обеспечение прав и свобод человека в современном мире материалы XI научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 192-195.
8. Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. Учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020. 416 с.
9. Саенко Л. В., Щербакова Л. Г. Актуальные проблемы гражданского права и процесса. М.: Юрайт, 2019. 266 с.