

*Маряхина Алеся Николаевна
студентка 3 курса специалитета,
юридический факультет,
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского,
Россия, Нижний Новгород
e-mail: a.maryakhina01@mail.ru*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ АВТОРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ТЕКСТОВ ИНТЕРНЕТ- КОММУНИКАЦИИ

***Аннотация:** Возрастающая роль интернет-коммуникации, общедоступность ресурсов глобальной сети приводит к значительному повышению числа преступлений, совершаемых при сохранении полной анонимности. В связи с этим особую значимость при раскрытии подобных преступлений приобретает автороведческая экспертиза. В данной статье рассматриваются проблемы производства судебной автороведческой экспертизы текстов интернет-коммуникации.*

Ключевые слова: автороведческая экспертиза; идентификация; интернет-коммуникация; социальные сети.

*Mariakhina Alesia Nikolaevna
2nd year student of specialty,
Faculty of Law,
Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky,
Russia, Nizhny Novgorod*

SOME PROBLEMS OF JUDICIAL AUTHOR'S EXAMINATION OF INTERNET COMMUNICATION TEXTS

***Abstract:** The growing role of Internet communication, the general availability of global network resources leads to a significant increase in the number of crimes committed while maintaining complete anonymity. In this regard, the author's expert examination acquires special significance in the disclosure of such crimes. This article deals with the problems of producing a forensic author's expertise of Internet communication texts.*

Key words: author's expertise; identification; internet communication; social media.

В глобальной сети интернета содержатся экстремистские материалы, распространяется конфиденциальная информация о приватной жизни граждан,

незаконно пропагандируются наркотические средства и психотропных веществ. На это все влияет техническая простота, оперативность и дешевизна размещения информации в электронном виде в Интернете.

Потребность установления авторства текста, появляется в самых различных судебных процессах - по делам о защите чести и достоинства, об интеллектуальной собственности, а также по некоторым уголовным делам. Решить данный вопрос в таких случаях суду поможет автороведческая экспертиза.

Автороведческая экспертиза - вид криминалистической экспертизы, исследование документов (рукописных, машинописных, полиграфических и др.) для установления автора текста [1].

Проблем в автороведческой экспертизе существует достаточно много, но для нашего времени одной из самых актуальных проблем является проблема установления автора по текстам веб-коммуникации.

Проблем в автороведческой экспертизе довольно много, но для нашего времени одной из самых актуальных проблем является проблема идентификации автора по текстам веб-коммуникаций.

Одной из проблем автороведческой экспертизы является, то, что при создании текстов интернета с помощью клавиатуры и написание обычного письменного текста — это разные психологические и физиологические процессы. Например, у веб-коммуниканта нарушаются автоматизированные навыки восприятия правильного образа слова, так как при наборе текста каждое слово распадается на буквы, а при написании слово воспринимается целиком. Также специфику речевой деятельности в Интернете обуславливает ситуация, при которой письменный текст воспринимается сначала зрительно на экране монитора компьютера, потом формально и только после этого - на уровне проникновения в замысел автора [2].

При рассмотрении проблем данной экспертизы, так же нужно учесть, что при написании сообщения в сети Интернет присутствует анонимность, потому что автором отправленного сообщения не обязательно будет являться

пользователь устройства, с которого данное сообщение было отправлено. Данное лицо может использовать несколько условных имен (никнов) и совершать преступления на различных интернет-площадках. Таким образом, идентифицировать преступника становится возможным только при проведении автороведческой экспертизы.

Известно, что, пользуясь широкими возможностями, предоставляемыми современной интернет-коммуникацией, преступники-педофилы скрывают свою истинную идентичность и создают ложный профиль (т.е. указывают ложные имя, возраст, пол и местонахождение) для того, чтобы преследовать своих жертв. [3].

Речь в Интернете, особенно личная переписка пользователей в социальных сетях или мессенджерах во многом отличается от «классической» формы письменной речи. Участники интернет-коммуникации расценивают эту среду преимущественно как устную, несмотря на формальную фиксацию речи в письме. В результате письменная речь интернет-общения приобретает устность, что порождает целый спектр языковых особенностей, среди которых можно выделить следующие: незавершенность по смыслу и неформленные синтаксически и грамматически предложения, особая система орфографии и пунктуации, особое речевое поведение на уровне выбора лексических средств, часто используемая система графических символов [4].

Поэтому для установления автора сообщений, размещенных в виде личной переписки в социальной сети, будет некорректным использование изъятых у подозреваемого сочинений, черновиков записей и т.п. Для качественного проведения идентификационной автороведческой экспертизы по текстам личной переписки в социальных сетях или мессенджерах требуется применять подходящие по жанру и стилю образцы. Это могут быть тексты личной переписки, изъятые у подозреваемого и отправленные под другими условными именами (никами) с устройств, принадлежность которых к данному подозреваемому безусловна.

Другая, но не менее важная проблема заключается в том, что образцы письменной речи не всегда представляются эксперту в исходном виде. Так, например, при подготовке материалов для передачи эксперту страница социальной сети, где велась переписка, переводится в другой формат (текстовый или табличный файл). При этом утрачиваются значимые идентификационные признаки на уровне графического моделирования (особенности использования пробелов, смайлов, абзацев и т. п.) [4].

В автороведческой экспертизе при рассмотрении спорных текстов пригодным определяется объем не менее 100 словоформ, однако подобный формальный подход не совсем применим и уместен в случае исследования текстов смс-сообщений [4]. Так, например, дистанционная продажа наркотических средств посредством так именуемых «закладок» реализовывается, с помощью смс-рассылок с конкретным указанием адреса «закладки». Такой текст, несмотря на общий объем, все же не может быть приемлемым для полного идентификационного исследования по причине лексической недостаточности [5].

Таким образом, современное состояние автороведческой экспертизы, в части ее методического оснащения, не позволяет в полной мере идентифицировать автора текста интернет-коммуникации. В результате этого, возникает необходимость в разработки новых рекомендаций по производству автороведческой экспертизы, позволяющих устанавливать автора текста любого жанра, формы и объема, находящегося в сети Интернет.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. Второе дополненное издание. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://booksafe.net/read/belkin_rafail-kriminalisticheskaya_enciklopediya-163464.html#p1 (дата обращения: 14.05.2022 г.).

2. Галяшина Е.И., Приводнова Е.В., Автороведческая экспертиза: возможности и проблемы. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL:

<https://wiselawyer.ru/poleznoe/19323-avtorovedcheskaya-ehkspertiza-vozmozhnosti-problemy> (дата обращения: 14.05.2022 г.).

3. Рыжкова Е.С. Проблемы автороведческой классификационной экспертизы текстов интернет-коммуникации // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2015. № 6-1 (48). С. 130-133.

4. Мирошниченко М.Р. Проблемы производства судебной автороведческой экспертизы текстов интернет-коммуникации // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2016. № 1 (24). С. 59-62.

5. Галяшина Е.И. Судебная автороведческая экспертиза. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://isemgua.ru/info/avtor/> (дата обращения: 14.05.2022 г.).