

*Мамеев Руслан Маратович,
студент 3 курса
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста
России),
Россия, г. Саранск
e-mail: rus13reggg@mail.ru*

*Потапова Людмила Александровна,
кандидат юридических наук, доцент
Средне-Волжский институт(филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),
Россия, г. Саранск*

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРАВОМ

***Аннотация:** В статье исследуются вопросы злоупотребления правом. Анализируются обзор судебной практики, статистика злоупотребления правом на территории Российской Федерации, мнения ученых о существующих проблемах. Приводятся выводы о состоянии злоупотребления правом на современном этапе.*

***Ключевые слова:** принцип добросовестности, злоупотребление правом, гражданское право, честная деловая практика.*

*Mameyev Ruslan Maratovich,
3rd year student
Sredne-Volzhsky Institute (branch) VSU (RPA of the Ministry of Justice of
Russia)
Russia, Saransk*

*Potapova Lyudmila Alexandrovna,
candidate of legal sciences, associate professor
Sredne-Volzhsky Institute (branch) VSU (RPA of the Ministry of Justice of
Russia),
Russia, Saransk*

ON SOME ISSUES OF ABUSE OF LAW

***Abstract:** The article examines the issues of abuse of law. The article analyzes the review of judicial practice, statistics on the abuse of law in the territory of the Russian Federation, and the opinions of scientists on existing problems. Conclusions about the state of abuse of law at the present stage are presented.*

***Keywords:** the principle of good faith, abuse of law, civil law, fair business practice.*

Лица, участвующие в гражданских правоотношениях, обязаны осуществлять свои права и исполнять обязанности добросовестно. Эта правовая конструкция была известна еще задолго до современного гражданского кодекса. В римском праве выражалась одна из основных ее идей – каждое право должно иметь пределы его осуществления, в ином случае происходит нарушение прав других лиц. Тем самым нарушаются важные принципы гражданского оборота, таких как добросовестность и разумность. В современном обществе категория злоупотребления правом и принцип добросовестности был зафиксирован в статье 10 Гражданского кодекса РФ. Важность закрепления данного принципа в гражданском праве подчеркивается многими учеными и ведущими исследователями отечественного права. Причем этот принцип оказывает воспитательное воздействие на общественные отношения. Но добросовестность реализуется достаточно плохо, вследствие чего возникает злоупотребление правом. Также неудачно отражается принцип в нормах законодательства, что порождает собой проблемы, которые позволяют оставлять факт злоупотребления правом безнаказанным. Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности данной категории.

Под злоупотреблением правом понимается осуществление лицом гражданских прав с намерением причинить вред другому лицу в обход закона. Статья 10 Гражданского кодекса устанавливает недопустимость действий граждан и юридических лиц, которые осуществляются с намерением причинить вред другому лицу, а также не допускается злоупотребление правом и злоупотребление доминирующим положением на рынке. Количество дел, в которых упоминалась статья 10 Гражданского кодекса с 2009 года значительно выросла [1]. Если в 2009 году было 7245 дел, то в 2016 году уже насчитывалось 20755 дел. На основании данной статистики можно сделать вывод о том, что физические и юридические лица активно используют недобросовестно свои права, а также что норма гражданского кодекса является не идеальной.

Злоупотребление правом может выражаться в следующем: 1. Несвоевременная реализация права на защиту. Недобросовестный контрагент может намеренно затягивать сроки взыскания, чтобы получить выгоду. Это, в первую очередь, касается микрофинансовых организаций, которые дают деньги под огромные проценты. Исходя из целей таких организаций, они выдают деньги на короткий срок под большой процент. При этом, если при нарушении срока возврата организация долго не подает в суд, то тут можно говорить не о краткосрочном кредите, а о долгосрочном, что, по сути, противоречит их деятельности [2].

2. Соккрытие важной информации. Это очень яркий пример злоупотребление правом для получения наследственного имущества. Исходя из материалов дела № 33-26462 Из трех родственников наследодателя двое были включены в завещание. Один из наследников вступил в сговор с родственниками, которые были не включены в завещание и принял наследство, оформив все имущество на свое имя. Другой наследник обратился в суд за защитой наследственных прав. По решению суда единственным обладателем наследственного имущества стал один из наследников по завещанию.

По мнению Поротиковой О.А. злоупотребление правом может выражаться в несовершении определенных действий. В некоторых случаях закон предоставляет возможность осуществлять не только определенными действиями свои права, но и в их несовершении. То - есть когда закон предоставляет субъекту воспользоваться правом, неиспользование его также будет являться осуществлением. Но исходя из этого, одна сторона может оказаться в более выгодном положении относительно другой [3].

В.А. Белов же, считает что под злоупотреблением правом следует понимать правомерные действия, которые осуществляются лицом исключительно с намерением причинить вред другому лицу [4].

Несмотря на то, что в норме закона указано много понятий, на практике это вызывает проблемы, потому что категория злоупотребления правом

перегружена оценочными понятиями, которые не дают точно понять, когда было злоупотребление. Эти понятия не обладают ясным содержанием и обуславливают широкое судебское усмотрение, на откуп которого дали установления факта злоупотребления.

Больше проблем на практике порождает выявление действий, совершенных в обход закона, поскольку данное понятие не раскрыто ни законодателем, ни правоприменителем. Некоторые судебные акты указывают на возможность совершения сделки в обход закона, но не раскрывают данное понятие. В следствие чего на практике снова суды должны устанавливать факт недобросовестного поведения по своему усмотрению, что по сути является проблемой для формирования единой судебной практики. При этом применение правовых последствий так же ставится в зависимость от судебного усмотрения.

На основании вышесказанного, можно сделать вывод о том, что злоупотребление правом является очень актуальной проблемой в современном обществе. Норма, выступающая как регулятор данной категории является не совсем удачной, поскольку не содержит четких критериев применения. Каждая сторона правоотношений хочет оказаться в более выгодном положении относительно другой, нарушая при этом принцип добросовестности и справедливости. Имеется ввиду, что лицо использует свои права недозволенным способом, либо с недозволенной целью, и делает это осознанно. В результате чего наносится ущерб другим лицам. Единственным выходом из сложившейся ситуации должна стать работа законодателем над оценочными понятиями, которые будут в качестве критериев определения случаев злоупотребления правом, а также по регламентации терминов, которые, по сути названы в качестве примеров злоупотребления, но не нашли своего раскрытия ни законодателем, ни на правоприменительном уровне.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.1: ФЗ от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 09.03.2021). СЗ РФ. №23. ст.2380.

2. Злоупотребление правом в гражданском праве. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://vitvet.com/articles/articles23/> (дата обращения 26.04.2021 г.).

3. Виды злоупотребления правом: небольшая классификация [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: https://zakon.ru/blog/2015/5/6/vidy_zloupotrebleniya_pravom_nebolshaya_klassifika ciya (дата обращения 26.04.2021 г.).

4. Решение Чертановского районного суда от 26.08.2015 по делу № 33-26462/2015. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.nasledstvo.su/fas4/3ABBD64D6547BF0E432581DC00268047.html> (дата обращения 26.04.2021 г.)