

*Максимов Никита Олегович  
студент 4 курса бакалавриата  
юридический факультет  
Ульяновский государственный университет  
Россия, г. Ульяновск  
e-mail: big\_smoke73@mail.ru*

## МЕХАНИЗМ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ ОБВИНЯЕМОГО С ЗАЩИТНИКОМ

***Аннотация:** Раскрыты особенности взаимоотношений обвиняемого и защитника, складывающихся в процессе производства по уголовному делу, и механизм их формирования. Исследуются возможности защитника по изучению личности обвиняемого и его воздействия на уголовно-процессуальное поведение обвиняемого*

**Ключевые слова:** обвиняемый, защитник, личность обвиняемого, уголовно-процессуальное поведение обвиняемого, поведенческая характеристика обвиняемого.

*Maksimov Nikita Olegovich  
4 year bachelor student  
faculty of law  
Ulyanovsk State University  
Russia, Ulyanovsk*

## THE MECHANISM OF THE RELATIONSHIP OF THE ACCUSED WITH COUNSEL

***Abstract:** The article reveals the peculiarities of the relationship of the accused and defense counsel, which are formed in the course of the criminal proceedings, and the mechanism of their formation. The possibilities of the defender to study the identity of the accused and the impact on the criminal procedure of the accused are investigated.*

**Key words:** the accused, the defense counsel, the identity of the accused, the criminal procedure behavior of the accused, the behavioral characteristics of the accused.

Отношения обвиняемого и защитника определяются как доверительное сотрудничество и подчиняются достижениям совместных целей.

Несмотря на то, что защитник является самостоятельным участником уголовного судопроизводства, его деятельность состоит исключительно в защите интересов своего клиента. Никаких других интересов в уголовном процессе у него нет и быть не может, потому что защитник вступает в уголовный процесс по желанию обвиняемого и выбирается им или другими лицами по согласованию с ним с одной целью – максимально обеспечить защиту обвиняемого. Все возможные коллизии между обвиняемым и защитником разрешаются с позиции интересов обвиняемого, даже если она расходится с позицией защитника.

Основная проблема, с которой сталкивается обвиняемый и его защитник, сводится, к формированию собственной процессуальной позиции по делу. Презумпция невиновности и право на защиту – с другой - являются теми границами, в пределах которых эта позиция формируется. В этом отношении право на защиту действует субсидарно к принципу презумпции невиновности: защищаться необходимо лишь против тех фактов, которые опровергают презумпцию невиновности. Закон предоставляет право обвиняемому на защиту. Таким образом, презумпция невиновности связана с правом на защиту с точки зрения процессуальной тактики защиты. С другой стороны, нарушение права обвиняемого на защиту всегда связано с нарушением принципа презумпции невиновности. Справедливо утверждение, что право обвиняемого на защиту реально лишь в условиях уголовного процесса, признающего презумпцию невиновности. Наоборот, отрицание презумпции невиновности неизбежно связано с отрицанием и права на защиту [1, с. 33].

Основные правомочия защиты, предоставленные обвиняемому, сформулированы в статье 47 УПК РФ. Согласно этой статье, обвиняемый вправе защищать свои права и законные интересы и иметь достаточное время и возможность для подготовки к защите

Обвиняемый должен быть информирован о своих правах. В силу презумпции знания закона нет необходимости предусматривать при регламентации процессуального положения участника процесса его право знать

о своих правах и обязанностях. Вместе с тем при определении основных начал и порядка производства уголовных дел нельзя упускать из виду и того факта, что многие лица, призываемые к участию в процессе в том или ином качестве, знают закон, устанавливающий права и обязанности, в самых общих чертах, а иногда и вовсе не имеют о нем представления. Обвиняемому необходимо разъяснить не только право давать объяснения по предъявленному обвинению, но и его право не давать показания, право изложить свои показания собственноручно, требовать дополнения протокола допроса и внесения в него поправок, ходатайствовать о применении звукозаписи при допросе.

Решение рассматриваемой задачи при современной ее регламентации под силу не каждому адвокату, это требует не только значительных физических и волевых усилий, но и высокой степени профессионализма. Представляется, что этому должны содействовать законодатель и соответствующие органы адвокатской корпорации. Законодателю следовало бы закрепить в нормах права более четкие очертания предмета и пределов изучения личности обвиняемого в уголовном судопроизводстве, органам адвокатского сообщества – создать методические разработки на этот счет. По этим вопросам в юридической литературе неоднократно высказывались различные мнения, делались попытки вывести общую формулу данных об обвиняемом, предлагались обоснованные классификации сведений о личности обвиняемого, подлежащих изучению в уголовном судопроизводстве [2].

Защитник самостоятельно определяет предмет и пределы изучения личности обвиняемого, его действий и состояний, имеющих юридическое значение, посредством анализа соответствующих норм УПК применительно к тем решениям, которые применяются и могут применяться в отношении обвиняемого. Это обязывает его, во-первых, к тесному взаимодействию с обвиняемым; во-вторых – к комплексному и творческому осуществлению данной деятельности, активному использованию в ней не только уголовно-процессуальных средств, имеющихся в его распоряжении, но и научных подходов, разработок социологического, психолого-психиатрического,

биологического и педагогического характера. Личность обвиняемого и его процессуальное поведение должны изучаться защитником многопланово, с набором соответствующих сведений на все возможные случаи ограничения его свободы, прав и законных интересов, не говоря о судебном решении относительно его виновности (невиновности) в совершении инкриминируемого ему преступления и меры наказания.

В одноименной статье 47 УПК обвиняемый не получает обширного перечня своих прав.

на стадии предварительного расследования обвиняемый, кроме указанных прав, имеет право: требовать немедленного допроса после предъявления обвинения (ст. 173 УПК РФ); требовать дополнения протокола допроса, внесения в него поправок (п. 1 ст.174, ст. 190 УПК) и др. Широкие права принадлежат обвиняемому в связи с назначением и проведением экспертизы (ст. ст. 198, 206, 282, 283 УПК). Если лицо обвиняется в совершении преступлений, перечисленных в ч. 3 ст. 31 УПК, оно имеет право на рассмотрение его дела судом присяжных. В этом случае обвиняемый имеет дополнительные возможности для защиты своих прав и законных интересов (ст. ст. 324 – 353 УПК). Таким образом, по российскому праву обвиняемый является субъектом широкого круга процессуальных прав (которые все можно свести, в конечном счете, к праву на защиту), а не бесправным объектом властных полномочий лица, производящего дознание, следователя, прокурора или суда. В то же время, обвиняемый может, но не обязан пользоваться своими правами, в том числе и правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ.

#### **Список литературы:**

1. Борова Д.М. Реализация функции защиты в уголовном судопроизводстве // Российский судья. 2009. № 7. С. 33.
2. Матусевич И.А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. Минск: Изд-во БГУ, 1975. 128 с.