УДК 343.13

Максимов Никита Олегович
студент 4 курса бакалавриата,
юридический факультет
Ульяновский государственный университет,
Россия, г. Ульяновск
e-mail: big_smoke73@mail.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: *Статья посвящена проблеме определения формы и понятия «электронного доказательства» в уголовном процессе.*

Ключевые слова: доказывание, электронные доказательства, электронный носитель информации, электронный документ, источники доказательств.

Maksimov Nikita Olegovich
4 year bachelor student,
faculty of law
Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk

ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract: *The article is devoted to the problems of defining the form and concept of "electronic prosecution" in criminal proceedings.*

Key words: proof, electronic evidence, electronic media, electronic document, sources of evidence.

В нормах УПК РФ не прописано четкое определение термина «Электронные носители информации». При этом, законодатель неоднократно употребляет это понятие в нормах уголовно-правового закона.

А.И. Зазулин предлагает внести в УПК РФ термин, который будет являться более обширным, а именно «цифровой носитель информации», который «подразумевает различные типы цифровой информации и обеспечит единый для всех носителей режим изъятия и копирования на них информации» [1]. В то же время, Першин А.Н. считает? что термин «Электронный носитель информации» имеет разную, с технической и юридической точек зрения, трактовку. В связи с

чем определяет термин в качестве основной проблемы неоднозначного подхода при соблюдении уголовно-процессуального законодательства, и прямого его нарушения в производстве действий, связанных с изъятием и исследованием «электронного носителя информации» [2].

Основной причиной отсутствия единого образа практики и обширных теоретических разногласий В.Н. Григорьев и О.А. Максимов называют отсутствие закрепленного понятия «электронные носители информации» [3].

Количенко А.А. охарактеризовал «электронный носитель информации» как средство собирания, хранения и воспроизведения электронных доказательств в уголовном процессе [4]. Из чего логично можно сделать вывод, что ЭНИ может содержать в себе весомые электронные доказательства.

Содержательным признаком ЭНИ можно назвать электронный документ, который имеет значение для дела. Данный признак может содержать в себе «цифровые следы» преступлений злоумышленников в сети, которые содержатся на «электронном носителе информации».

Но не стоит забывать, что электронный документ на сегодняшний день несет в себе проблему определения подлинности, содержащихся на нем сведений, в виду возможности легкой подделки документов либо их фабрикации. В определенных случаях, в судах может потребоваться подлинники документов, так как предоставленные для разбирательства копии несут разное содержание, либо в случае, когда у судьи возникли сомнения в подлинности предоставленных доказательств.

Электронный документ, все же имеет свою специфику. Она обусловлена собственным механизмом его создания, внесения корректировок и хранения информации. Существуют технические средства фиксации информации о документе электронного формата, которые закрепляют сведения, имеющие значение для дела.

Относительно бумажных документов, ЭНИ имеет несомненные преимущества при использовании электронного документооборота в суде. Начиная от размеров носителя информации, заканчивая скоростью и удобством

обработки информации с использованием соответствующего программного обеспечения.

Под электронным документом необходимо понимать любую информацию, записанную на жесткий диск, флеш-карту и другие электронные носители информации, которые можно идентифицировать [5, с. 478].

Считаю, что электронный документ является безусловной разновидностью традиционного письменного документа и должен получить закрепленное законодателем определение во избежание проблем, указанных выше.

Список литературы:

1. Зазулин А.И. Обоснованность использования термина «Электронный носитель информации» в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 4 (11). С. 54-57.

2. Першин А.Н. Электронный носитель информации как новый источник доказательств по уголовным делам // Уголовный процесс. 2015. № 5. С. 48-54.

3. Григорьев В.Н., Максимов О.А. Понятие электронных носителей информации в уголовном судопроизводстве // Вестник УЮИ. 2019. № 2 (84). С. 33-44.

4. Количенко А.А. Доктринальный подход к определению термина «электронные доказательства» в уголовном процессе // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2021. № 3 (55). С. 136-140.

5. Боннер А.Т. Традиционные и нетрадиционные средства в гражданском и арбитражном: монография. М.: Проспект, 2014. 614 с/