

*Максимов Никита Олегович
студент 4 курса бакалавриата,
юридический факультет
Ульяновский государственный университет,
Россия, г. Ульяновск
e-mail: big_smoke73@mail.ru*

ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ДОКАЗАТЕЛЬСТВО В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** В наше время информационные технологии развиваются с невероятной скоростью. Их внедрение в систему судов помогает оптимизировать процесс работы по уголовному судопроизводству.*

Ключевые слова: электронный документооборот, электронный документ, информационные технологии, доказательство.

*Maksimov Nikita Olegovich
4th year bachelor student,
faculty of law
Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

ELECTRONIC INFORMATION AS EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

***Abstract:** Nowadays, information technology is developing at an incredible speed. Their introduction into the system of courts helps to optimize the process of work in criminal proceedings.*

Key words: electronic document management, electronic document, information technology, proof.

Современные информационные технологии позволяют населению иметь доступ к любым законодательным и правоприменительным решениям.

В современных деловых отношениях почти весь документооборот заключен в электронном виде.

Электронный документооборот в суде – это деятельность аппарата суда, а так же участников процесса движения документов. Направлена на упрощение

обмена процессуальными данными; обращение в суд; получение судебных извещений; изготовление электронных судебных актов, для публикации в сети.

Сегодня существует проблема определения подлинности электронных документов, в связи с простотой подделки таковых. В случаях, когда дело невозможно решить без подлинников документов (у судьи возникли сомнения насчет достоверности доказательств, либо в случае если представленные доказательства отличаются по своему содержанию) судья может потребовать предоставления подлинников документов.

Наиболее простым и эффективным способом процессуального получения электронного носителя информации со сведениями, представляющими интерес для следствия является изъятие такого у владельца Интернет-ресурса, владельца хостинга-серверов и т.п., проводимое в соответствии со ст. 183 УПК РФ. Однако в случае, если носитель содержит информацию о вкладах и счетах граждан; информацию, содержащую охраняемую законом тайну; персональные данные, требуется судебное решение, принятое в порядке ст. 165 УПК РФ [1].

Ведется множество споров на тему того, является ли электронное доказательство видом письменного документа либо самостоятельной формой.

Исходя из текста Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» электронный документ является документом, созданным в цифровом формате, без обязательного предварительного документирования в письменной форме, закрепленный электронной подписью в порядке, установленном действующим законодательством РФ. Электронный документ существует без какой-либо зависимости от письменной его формы. В любой момент времени документ может быть как создан, так и изменен или удален, при том, все действия, совершенные с ним, будут фиксироваться специальным техническим средством. Несомненно, такая форма доказательств намного практичнее чем традиционная, для следствия и судебного аппарата.

Ст. 82 УПК РФ предусматривает необходимые правила хранения электронных носителей информации:

а) хранятся в опечатанном виде в условиях, исключающих возможность ознакомления посторонних лиц с содержащейся на них информацией и обеспечивающих их сохранность и сохранность указанной информации;

б) возвращаются их законному владельцу после осмотра и производства других необходимых следственных действий, если это возможно без ущерба для доказывания;

В случае невозможности возврата электронных носителей их владельцу в ходе производства следственных действий информация, содержащаяся на носителе может быть копирована по ходатайству владельца изъятых электронных носителей информации. При копировании информации, должны обеспечиваться условия, исключающие возможность ее утраты. Ходатайство так же может быть отклонено судом, в случае, если это может помешать расследованию преступления [2].

С трудностями в работе с информационными документами приходится сталкиваться во многих сферах, но одной из самых проблемных можно назвать сферу доказывания. Электронный документ выполняет функцию в организации материальных правоотношений, но правовое регулирование при этом стоит признать недостаточным [3, с. 135]. Являясь способом фиксации, электронный документ так же служит как средство утверждения правоотношений, и как показывает практика может быть объектом материальных прав и обязанностей.

На основании всего вышесказанного считаю, что «электронные доказательства являются важной составляющей судебной системы. Вынесение и утверждение самостоятельного понятия «электронное доказательство» приведет к оптимизации процесса уголовно-процессуального разбирательства.

Список литературы:

1. Старичков М.В. Использование информации из компьютерных сетей в качестве доказательств // Право и кибербезопасность. 2014. № 2. С. 39-43.

2. Кондратенко З.К., Кондратенко И.Б. Электронные носители информации как вещественные доказательства по уголовным делам // Вестник МОСИ. 2015. № 2. С. 158-161.

3. Судебная реформа и проблемы развития гражданского и арбитражного процессуального законодательства: материалы международной научно-практической конференции. М.: РАН, 2012. 648 с.