

*Максимов Никита Олегович
студент 3 курса бакалавриата,
юридический факультет
Ульяновский государственный университет,
Россия, г. Ульяновск
e-mail: nikitka_maksimov_1993@mail.ru*

ОБ «ОБВИНЕНИИ» В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

***Аннотация:** Статья посвящена анализу использования в действующем законодательстве понятия «обвинение». Делается вывод о многозначности данного понятия. Предлагается четко в законе разграничить обвинение как деятельность, присущую следователю (дознавателю), государственному обвинителю и потерпевшему.*

***Ключевые слова:** обвинение, преследование, уголовный процесс, прокурор, следователь.*

*Maksimov Nikita Olegovich
3rd year bachelor student,
faculty of law
Ulyanovsk State University,
Russia, Ulyanovsk*

ON THE "ACCUSATION" IN THE CRIMINAL PROCESS

***Abstract:** The article is devoted to the analysis of the use of the concept of "accusation" in the current legislation. The conclusion is made about the ambiguity of this concept. It is proposed to clearly distinguish in the law the prosecution as an activity inherent in the investigator (inquirer), the public prosecutor and the victim.*

***Keywords:** accusation, prosecution, criminal process, prosecutor, investigator.*

Уголовно-процессуальный закон достаточно часто упоминает об «обвинении». При этом, данное понятие, хоть и имеет законодательное определение, но употребляется в различных значениях. Согласно п. 55 ст. 5 УПК РФ «обвинение» является утверждением о совершении лицом деяния, запрещенного уголовным законом, выдвинутое в порядке, установленном законом.

Отличительной чертой отличия обвинения следователя от государственного обвинения является то, что следователь представляет версию следствия, органа, который производит предварительное следствие, а прокурор представляет в суде официальную позицию государства. При этом, обвинению, сформулированному органом предварительного расследования, присвоен предварительный характер, оно может быть, как изменено так и прекращено. Государственное же обвинение формируется в момент, когда следствие приходит к выводу, что имеется достаточно сведений по делу для его передачи в суд.

Государственное обвинение – обвинение, предъявленное лицу органом расследования, но с разрешения прокурора, выступающего в качестве главы обвинительной власти. Оно носит публичный характер. Целью государственного обвинения является направленное на защиту интересов личности, общества и государства применение уголовного закона к совершившим преступление лицам. Так же можно сказать, что государственное обвинение – это вывод утвержденный прокурором, который был выражен органом предварительного расследования, основанный на собранных в процессе расследования доказательствах о совершении конкретного преступного деяния обвиняемым.

Прокурор является прямым представителем государства и исполняет функции государственного обвинителя. Он поддерживает государственное обвинение во время судебного следствия по делу. После утверждения обвинительного заключения (акта, постановления), прокурор присваивает предварительному обвинению статус государственного и направляет уголовное дело в суд. Оно может быть расценено как требование суду о возложении уголовной ответственности на лицо, обвиняемое в уголовном преступлении. На всех стадиях уголовного процесса прокурор выступает в роли государственного обвинителя, хотя об этом и не говорится прямо в уголовно-процессуальном законе. Также он реализует свои полномочия, надзирая за законностью процесса и его обоснованностью, что по-моему мнению является проблемой, так как

одновременное исполнение данных функций неизбежно приводит к подчинению одной из них другой.

Также функция обвинения может быть реализована законными представителями и самим потерпевшим. Содержание этой функции составляет уголовное преследование, под которым законодатель понимает процессуальную деятельность, направленную стороной обвинения в целях изобличения обвиняемого в совершении преступления (п. 55 ст. 5 УПК РФ).

Отсюда можно сделать вывод, что уголовное преследование рассматривается законодателем в роли обвинительной деятельности, а главной его формой является обвинение.

Похожее мнение по этому вопросу высказывают многие ученые. М.С. Строгович, например, считает, что уголовное преследование состоит из: сбора доказательств виновности лица в совершении уголовного преступления, применения к подозреваемому определенных принудительных мер, обоснования обвинения в процессе судебного разбирательства и необходимости применения наказания к нему [1, с. 194].

Так же не стоит выпускать из внимания тот факт, что функция обвинения и обвинение не являются одним и тем же. В то время, как функция обвинения осуществляется стороной обвинения в судебном процессе и является видом деятельности, установленным законом, обвинение представляет собой реализацию норм ст. 171-175 УПК РФ, устанавливающих определенный порядок для процессуальных действий. Если рассматривать обвинение в рамках судебного следствия, то можно сказать, что оно является изложением государственного обвинителя (исходя из перечня согласно УПК РФ) обвинения лицу, совершившему уголовное преступление.

Также большой проблемой является возможность распоряжения обвинением, особенно отказ от обвинения по уголовному делу в суде первой инстанции прокурором, направившим дело в суд. В целом, вопрос об отказе прокурора от обвинения является наиболее обсуждаемым, так как правовой регламент данного действия приводит к большому количеству неточностей [2, с.

175]. Также немаловажной проблемой является процедура отказа прокурора от обвинения. Уголовно-процессуальный закон гласит, что прокурор должен изложить суду мотивы своего отказа, однако этот процесс не предусматривает никакой процессуальной формы.

Таким образом можно сказать, что понятие «обвинение» употребляется в действующем законодательстве в различных, несовпадающих значениях и для четкого построения уголовно-процессуальной деятельности необходимо разграничение обвинения как деятельности следователя, государственного обвинителя и потерпевшего.

Список литературы:

1. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса: в 2 т. Т. 1. Основные положения науки советского уголовного процесса. М.: Издательство «Наука», 1968. 470 с.

2. Королев Г.Н. Проблемы правового регулирования отказа государственного обвинителя от поддержания обвинения // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 2. С. 174-178.