

*Максимова Людмила Николаевна
студентка 3 курса бакалавриата,
Юридический факультет
Северо-Восточный Федеральный университет им. М.К. Аммосова
Россия, г. Якутск
e-mail: liudmilamaksimova2506@mail.ru*

*Научный руководитель: Ефимова М.П.,
старший преподаватель кафедры уголовного права
Северо-Восточный федеральный университет им М.К. Аммосова,
Россия, г. Якутск*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВ ПРИ СМЯГЧАЮЩИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

Аннотация: В данной статье рассматриваются некоторые вопросы, которые возникают при квалификации убийств со смягчающими вину обстоятельствами: убийство матерью новорожденного ребенка, убийство, совершенное в состоянии аффекта, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Ключевые слова: квалификация убийств при смягчающих обстоятельствах, убийство матерью новорожденного ребенка, убийство в состоянии аффекта, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

*Maksimova Liudmila Nikolaevna
3rd year bachelor student
faculty of law,
North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosova,
Russia, Yakutsk*

*Scientific adviser: Efimova M. P.,
senior lecturer of the Department of criminal law
North-Eastern Federal University named After M. K. Ammosov,
Russia, Yakutsk*

SOME QUALIFICATION OF KILLS UNDER MITTING CIRCUMSTANCES

Abstract: This article examines some of the issues that arise when qualifying for extenuating murders: murder by a mother of a newborn child, murder committed in a

state of passion, murder committed in excess of the limits of necessary defense or in excess of the measures necessary to arrest the person who committed the crime.

Keywords: qualification of murders under extenuating circumstances, murder by a mother of a newborn child, murder in a state of passion, murder committed in excess of the limits of necessary defense or in excess of the measures necessary to arrest the person who committed the crime.

В демократическом правовом государстве наивысшей ценностью является человек, его права и свободы, а их признание, соблюдение и защита - обязанность государства согласно ст. 2 Конституции РФ [1]. Исходя из этого приоритета, а также принципов законности и справедливости наказания в системе уголовного права преступления разграничиваются по обстоятельствам, отягчающим и смягчающим уголовную ответственность. Убийства при смягчающих обстоятельствах (привилегированные убийства) - это деяния, включающие в себя определенные обстоятельства, снижающие степень общественной опасности и характер содеянного, а потому влекущие более мягкое наказание, чем основной состав преступления. К привилегированным убийствам закон относит три статьи: ст. 106 УК РФ, ст. 107 УК РФ и ст. 108 УК РФ. Актуальность данной работы обусловлена некоторыми спорными вопросами, возникающими при квалификации данных привилегированных убийств.

Ст. 106 УК РФ предусматривает убийство матерью новорожденного ребенка. Субъектом, то есть исполнителем данного преступления, является мать новорожденного ребенка, достигшая возраста 16 лет. Спорным является вопрос: может ли суррогатная мать выступать субъектом данного преступления? Так как законодателем не установлено, что новорожденный ребенок должен быть своим, возможно суррогатная мать может стать субъектом данного преступления. Субъективная сторона данного преступления характеризуется наличием как прямого, так и косвенного умысла. Объектом преступления выступает жизнь новорожденного ребенка. Новорожденным ребенок считается с момента его рождения до достижения одного месяца. Соответственно, убийство ребенка

старше возраста одного месяца квалифицируется по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ и будет рассматриваться как убийство с отягчающими обстоятельствами. Объективная сторона преступления выражается в действиях (бездействиях) матери, результатом совершения которого является причинение смерти новорожденному ребенку. Так, норма статьи 106 УК РФ предусматривает три случая, при которых возможно совершения убийства матерью новорожденного ребенка: 1) во время или сразу же после родов; 2) в условиях психотравмирующей ситуации; 3) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости [2]. Убийство во время или сразу же после родов означает, что совершение такого преступления происходит непосредственно во время родов или в течение короткого периода времени после родов. Смягчающим признаком в данном случае законодатель признает время совершения преступления, поскольку учитывает особое психическое состояние матери новорожденного ребенка. Однако не всегда у матери новорожденного ребенка, совершившей такое преступление, присутствует какое-то психическое состояние и т.д. Возможны ситуации, когда мать новорожденного ребенка заранее планирует совершение такого преступления, при этом относится к своим действиям спокойно и хладнокровно.

Спорным является вопрос: что подразумевает под собой понятие «сразу после родов» и какой у него временной промежуток. Одни авторы, например, Г.В. Назаренко и А.И. Ситникова считают, что «этот период длится до 24 часов, то есть ровно один день» [7]. Другие авторы, в числе Н.А. Лопашенко, считают, что «понятие «сразу после родов» означает быстро, немедленно, то есть совершение такого преступления происходит сразу же, а потому временной промежуток составляет до одного часа» [8]. Совершенно иную же точку зрения дают В.В. Малиновский и А.И. Чучаева, которые считают, что «ключевым условием в данной статье является время совершения убийства, то есть совершение такого преступления происходит либо в процессе родов, когда они еще не закончились, либо сразу же после их окончания, то есть в ранний

послеродовой период, который составляет от двух до четырех часов после выделения плаценты» [5]. При этом стоит отметить, что роды сами по себе – это процесс сугубо индивидуальный, потому понятие «сразу же после родов» в каждом конкретном случае можно понимать по-разному, но установленное время раннего послеродового периода, как правило, составляет именно от 2- до 4 часов [4, с. 2].

Убийство в условиях психотравмирующей ситуации обусловлено негативным влиянием окружающих людей. Психотравмирующая ситуация может возникнуть от ряда обстоятельств, которые побуждают мать новорожденного ребенка совершить такое преступление. Такая ситуация может возникнуть как до начала родов, так и во время родов или после родов до тех пор, пока ребенок будет считаться новорожденным, то есть до одного месяца. К таким обстоятельствам, которые побуждают мать ребенка совершить данное преступление, относятся, например, отказ отца от своего ребенка, насмешки окружающих людей, материальные трудности и т.д. Убийство же в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, подразумевает под собой психическое заболевание, однако мать новорожденного не лишается возможности осознавать характер и степень общественной опасности своих действий. Также возможно совершение данного преступления при соучастии лиц. В этом случае действия матери, как исполнителя, будут квалифицироваться по ст. 106 УК РФ непосредственно, а действия других лиц (соисполнителей) – по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Ст. 107 УК РФ предусматривает убийство, совершенное в состоянии аффекта. Под аффектом понимается состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего [2]. Состояние

аффекта, как правило, продолжается несколько минут, и его появление является реакцией на противоправное или аморальное действие потерпевшего. Данная статья предусматривает несколько оснований, способствующих появлению у виновного лица состояния аффекта, в результате которого он совершает данное преступление: это из-за насилия (психическое или физическое воздействие на человека, совершенное против его воли), издевательства, тяжкого оскорбления (унижение чести и достоинства потерпевшего), иных противоправных или аморальных действий (бездействий) потерпевшего (под аморальными действиями следует понимать супружескую измену, предательство), а также из-за длительной психотравмирующей ситуации, которая также возникает из-за противоправных действий потерпевшего. Длительная психотравмирующая ситуация означает совокупность психотравмирующих факторов, которые непосредственно воздействуют на психику и на поведение виновного лица. Определение длительной психотравмирующей ситуации говорит само за себя, что аффект у виновного возникает не внезапно, а вследствие длительной психотравмирующей ситуации, которая вызвана аморальным или противоправным поведением потерпевшего. Как отмечает в своей работе «некоторые проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта» Мерзлякова В.А., «состояние психического напряжения у виновного растет, а когда достигает критической точки, происходит яркий всплеск неконтролируемой агрессии, которая и приводит к совершению тяжкого преступления» [6, с. 3]. Соответственно, исходя из этого, возникновение у виновного состояния аффекта в результате разового насилия, издевательства или других аморальных и противоправных действий потерпевшего не будет говорить о длительной психотравмирующей ситуации.

Одной из важных проблем при квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта, выступает установление состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения, которое непосредственно является ответной реакцией психики виновного на какие-то насильственные, издевательские,

аморальные или противоправные действия потерпевшего. Также важно учесть один момент, что между аморальными или противоправными действиями потерпевшего и моментом совершения виновным преступления не должно быть временного промежутка, то есть разрыва по времени, что установление на практике вызывает вопрос. Также следует отметить, что при квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта, необходимо учитывать не только противоправное или аморальное поведение потерпевшего, которое стало причиной появления у виновного состояния аффекта, при котором он совершает данное преступление, но и особенности психики самого виновного [4, с. 4]. Объектом данного преступления выступает жизнь человека. Объективная сторона преступления выражается в совершении только активных действий, что отличает его от других составов преступления. Субъектом совершения данного преступления выступает лицо, достигшее возраста 16 лет и признаваемое вменяемым. Невменяемость лица исключает уголовную ответственность. Субъективная сторона характеризуется умыслом (прямым или косвенным), который возникает у виновного именно в момент состояния аффекта.

В теории уголовного права выделяют 3 вида аффекта: патологический, физиологический и кумулятивный. Под патологическим аффектом понимается временное расстройство психики человека, вызывающее гнев, ярость, злость, под воздействием которого он утрачивает способность рационально мыслить, отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Патологический аффект исключает уголовную ответственность, поскольку в таком состоянии человек становится невменяемым. Физиологический же аффект не исключает вменяемости лица, однако в таком состоянии у лица значительно сужается сознание. [6, с. 3]. Как правильно отмечает в своей работе А.К. Сапожникова, «в состоянии аффекта сохраняется возможность осознавать свои поступки, возможность руководить своим поведением, лишь патологический аффект лишает человека этих возможностей и создает предпосылки для признания его невменяемым. Признавая физиологический аффект состоянием, не

исключающим вменяемости, российское уголовное право относит его к обстоятельствам, смягчающим наказание». Кумулятивный же аффект представляет собой накопительный аффект, в силу которого у виновного лица длительное время происходит накопление эмоционального напряжения, злости, но при этом умысел на совершение данного преступления возникает у него внезапно вследствие состояния аффекта, хотя само совершение такого преступления связано непосредственно с событиями прошлого.

Законодатель относит ст. 107 УК РФ к числу обстоятельств, смягчающих уголовную ответственность, поскольку аффект представляет собой психологический процесс. Он выражается в сильном эмоциональном и душевном волнении, при котором человек перестает здраво и рационально мыслить, понимать значение своих действий и руководить ими, поскольку на него влияет состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения. Так как аффект представляет ответную реакцию психики виновного на аморальное или противоправное поведение потерпевшего, для установления данного убийства требуются знания не только в области уголовного права, но и в области психологии, психиатрии, судебной медицины.

Ст. 108 УК РФ предусматривает убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Определение необходимой обороны дается в ч. 1 ст. 37 УК РФ, по которому не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны. В п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 19 отмечено, что установленное в ч. 1 ст. 37 УК РФ общественно опасное посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия [3], создает реальную угрозу и опасность для жизни обороняющегося лица, потому причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны правомерно. Под необходимой обороной следует понимать неотъемлемое и естественное право

каждого человека, благодаря которому он может защитить себя, свои права и интересы, а также права и интересы других лиц, общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда нападающему лицу в целях самозащиты и самообороны. Такое причинение вреда будет правомерным и обоснованным при условии, что действия обороняющегося будут соответствовать характеру и опасности посягательства. В ином случае при несоответствии этих требований действия обороняющегося будут оцениваться как превышение пределов необходимой обороны. Понятие превышения пределов необходимой обороны дается в ч. 2.1. ст. 37 УК РФ, под которым понимаются действия, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства [2]. Но какие это действия? Что понимается под ними? Стоит вопрос. Ведь в каждом конкретном случае мы можем оценивать одни и те же действия по-разному в зависимости от каких-то обстоятельств, действий, причин и т.д. На законодательном уровне подробно не перечисляются какие действия обороняющегося лица являются превышениями пределов необходимой обороны, потому в этом плане сложно оценить действия лиц в каждом конкретном случае (было ли превышение необходимой обороны или нет).

Таким образом, исходя из норм Конституции о признании и гарантии прав и свобод человека и гражданина, а также из принципа справедливости наказания, Уголовный кодекс предусматривает обстоятельства, смягчающие наказание. Данные категории преступлений, предусмотренных статьями 106, 107, 108 УК РФ, законодатель относит к числу убийств со смягчающими обстоятельствами в силу того, что: 1) это преступления небольшой или средней тяжести; 2) особое внимание уделяется личности лица, совершившего преступление; 3) на характер преступления играют также дополнительные обстоятельства, требующие снижения уголовной ответственности. Также в заключении хотелось бы отметить, что смягчающие обстоятельства способствуют снижению уголовного наказания в силу того, что совершение преступлений при таких обстоятельствах

вызвано разными жизненными ситуациями, причинами, которые впоследствии понуждают лица совершить преступление.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 22.08.2021) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2012 N 19 «О применении судами законодательства о необходимой обороне и причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

4. Климанов А.М., Пешков Д.В. О некоторых вопросах квалификации убийств при смягчающих обстоятельствах (статьи 106, 107 УК РФ) // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 10 (63). С. 80-85.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для работников прокуратуры (постатейный) / отв. ред. В.В. Малиновский; науч. ред. А.И. Чучаев. М.: МГЮА, 2012. 1040 с.

6. Мерзлякова В.А., Гримальская В.А. Некоторые проблемы квалификации убийства, совершенного в состоянии аффекта // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2020. № 4 (85). С. 38-42.

7. Назаренко Г.В., Ситникова А.И. Квалификация преступлений: теория и практика: учеб. пособие. М.: Юрлитинформ, 2017. 232 с.

8. Российское уголовное право. Общая и Особенная части: учебник: в 3 т. Т. 2. Особенная часть / под ред. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2014. 576 с.

