

*Лященко Алена Витальевна  
студентка 3 курса магистратуры,  
юридический факультет  
Дальневосточный филиал  
Российский государственный университет правосудия,  
Россия, г. Хабаровск  
e-mail: alen4ik.0777@mail.ru*

*Научный руководитель: Федорин В.П.,  
кандидат юридических наук, доцент,  
заведующий кафедры уголовно-процессуального права  
Дальневосточный филиал  
Российский государственный университет правосудия,  
Россия, г. Хабаровск*

**К ВОПРОСУ ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПРЕКРАЩЕНИЯ УГОЛОВНЫХ  
ДЕЛ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ, В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ С  
ПОТЕРПЕВШИМ**

*Аннотация: Статья посвящена особенностям прекращения уголовных дел частного обвинения, в связи с примирением с потерпевшим (в статье рассматриваются проблемы прекращения уголовного дела частного обвинения, в связи с примирением сторон, в случаях предусмотренных статьей 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации)*

**Ключевые слова:** частное обвинение, уголовный процесс, уголовное право, уголовное дело, примирение, прекращение уголовного дела.

*Lyashchenko Alyona Vitalevna  
3rd year master student,  
Faculty of law  
Far Eastern branch  
Russian state University of justice,  
Russia, Khabarovsk*

*Scientific adviser: Fedorin V. P.,  
candidate of legal sciences, associate professor, head of the Department of criminal  
procedure law  
Far Eastern branch  
Russian state University of justice,  
Russia, Khabarovsk*

## TO THE QUESTION OF THE SPECIFICS OF THE TERMINATION OF CRIMINAL CASES OF PRIVATE PROSECUTION, IN CONNECTION WITH RECONCILIATION WITH THE VICTIM

***Abstract:** The article is devoted the termination of criminal cases of private prosecution in connection with reconciliation with the victim (the article discusses the termination of the criminal case of private prosecution in connection with reconciliation of the parties, in cases provided for by article 76 of the Criminal code of the Russian Federation, article 25 of the Criminal procedure code of the Russian Federation)*

**Key words:** private prosecution, criminal procedure, criminal law, criminal case, reconciliation, termination of a criminal case.

В настоящее время в уголовно-процессуальном законодательстве установлено несколько оснований прекращения уголовных дел частного обвинения, к которым относятся: отсутствие заявления потерпевшего, либо его законного представителя о совершении преступления; отказ частного обвинителя от обвинения; неявка частного обвинителя в судебное заседание; примирение сторон [1, с. 50].

В данной статье мы рассмотрим такое основание прекращения уголовного дела частного обвинения, как прекращение уголовного дела частного обвинения, в связи с примирением сторон. Данное основание прекращения уголовного дела является наиболее распространенным, большая часть дел данной категории прекращается, в связи с примирением сторон, как показывает судебная практика около 80 процентов дел данной категории прекращается по данному основанию.

Основанием для прекращения уголовного дела частного обвинения является поступившее от потерпевшего ходатайство о примирении с обвиняемым лицом. Однако в данном ходатайстве не указывается был ли возмещен ущерб потерпевшему, либо заглажен вред каким-либо другим способом, что может представлять собой правовую фикцию, поскольку фактически нанесенный ущерб может быть не возмещен обвиняемым лицом. В данном случае было бы целесообразным на законодательном уровне обязать потерпевшего и обвиняемого лицо заключать мировое соглашение с приложением документов, подтверждающих возмещение ущерба

потерпевшему. Введение данных обязательств обеспечивало бы защиту прав потерпевшего и обвиняемого лица в дальнейшем, а также способствовало соблюдению требований законности и неотвратимости ответственности за содеянное.

Бывают случаи, когда потерпевший обращается в суд с заявлением о прекращении производства по делу, в связи с примирением с обвиняемым лицом, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, но у обвиняемого лица не погашена судимость, в связи с чем возникает вопрос о правомерности прекращения производства по делу, поскольку ст. 25 УПК РФ и 76 УК РФ исключают такую возможность ввиду того, что ст. 76 УК РФ указывает на то, что от уголовной ответственности может быть освобождено лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

С одной стороны по делам частного обвинения, как особой категории уголовных дел, должно применяться и особое правило при решении вопроса о прекращении производства по делу, в связи с примирением сторон, что предусмотрено ч. 2 ст. 20 УПК РФ. С другой стороны также не имеется запрета на применение ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ в случае примирения сторон по делам частного обвинения [2, с. 176].

В случае, когда одновременно с ч. 2 ст. 20 УПК РФ не применяются требования ст. 76 УК РФ, от уголовной ответственности будут освобождаться и лица, имеющие судимость, что противоречит ст. 76 УК РФ, предусматривающей освобождение от уголовной ответственности лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что статус подсудимого по делам частного обвинения по сравнению с подсудимым по иным категориям уголовных дел, неоднозначен. При прекращении уголовного дела частного обвинения, в связи с примирением сторон, в случаях, когда обвиняемое лицо имеет судимость, нарушается принцип равенства граждан перед законом, предусмотренный ст. 4 УК РФ.

В случае прекращения производства по делу в связи с примирением сторон по делам частного обвинения, в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ, законодательство нуждается в четком указании на необходимость применения ст. 76 УК РФ.

Таким образом, с целью исключения размытости формулировок и приведения норм права к единообразному пониманию, частное обвинение требует вмешательства законодателя в части вопросов прекращения производства по делу, в связи с примирением сторон, что в свою очередь решит проблему с определением статуса обвиняемого в рамках уголовно-процессуального законодательства РФ.

#### **Список литературы:**

1. Корякин А.Л. Институт частного обвинения в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2016. 221 с.
2. Сушкова Ю.Н., Шигурова Е.И., Шигуров А.В. Мировые суды: от истории к современности // Социально-политические науки. 2019. Т. 9. № 5. С. 175-178.