

*Лукьянов Савелий Андреевич
студент 3 курса бакалавриата,
юридический факультет
Сибирский Федеральный университет,
Россия, г. Красноярск
e-mail: aristotel560@gmail.com*

БОГ И НАУКА

***Аннотация:** Статья посвящена соотношению веры в Бога и науки в современном мире. Из большого количества информации взято самое основное, что позволяет смотреть как на Бога, так и на науку без прикрас, объективно воспринимая происходящее в мире. В статье рассматриваются точки соприкосновения науки и веры с целью дальнейшего развития мира, сочетая технический прогресс и свободу мышления.*

Ключевые слова: Бог, наука, реинкарнация, душа, вселенная.

*Lukianov Savelii Andreevich
3rd year bachelor student,
faculty of law
Federal Siberian University,
Russia, Krasnoyarsk*

GOD AND SCIENCE

***Abstract:** The article deals with the correlation of faith in God and science in the modern world. From a large amount of information, the most basic is taken, which allows you to look at both, God and science without embellishment, objectively perceiving what is happening in the world. The article examines the points of contact between science and faith in order to further develop the world, combining technological progress and freedom of thought.*

Key words: God, science, reincarnation, soul, universe.

В рамках данной работы я хочу рассказать о соотношении Бога и науки в современном мире, ставя целью не выявить победителя, но остановить споры и найти точки соприкосновения двух вышеуказанных явлений для улучшения нашего мира.

В связи со своей позицией я разделил повествование на три части:

- 1) Бог как явление
- 2) Вера в Бога

3) Связь веры и науки

1. Бог как явление

Эта глава посвящена моему пониманию Бога. Для начала, почему я выбрал именно слово Бог, хотя в большинство дискуссий по другую сторону от науки находится религия? Ответ очень прост – вера в Бога, по сути, является делом личным, показывающую взгляд человека на мир, а религия, в свою очередь, скорее набор правил, напрямую не имеющих отношения к данной теме. Но при этом религиозные труды весьма ценны, ведь именно из них можно черпать знания о Боге, которые в случае обособления от другой информации находящейся в религиозных трактатах, по сути своей, составляют терминологическую основу Божественной природы, ведь иными источниками на сегодняшний день мы себя баловать не можем.

Теперь переходим к сути.

Для меня Богом является все пронизывающая сущность, частицы которой находятся во всем мире, от камня до человека (не ограничиваясь солнечной вселенной, а мир в целом), при этом он же способен одновременно управлять всем в мире.

Собственно говоря, моя идея не оригинальна. Если обратиться к наиболее популярным религиям и учениям, то мы увидим, что они предлагают нечто похожее. Так, например, буддисты говорят о том, что весь мир состоит из одного вида энергии, которая подчиняется определенным законам, имеет некий центр управления (но под центром не стоит понимать определенную точку, из которой исходят приказы, просто стоит знать, что вся энергия движется по единой воле). Но, пожалуй, проще всего уследить схожесть на примере индийских писаний, где напрямую говорится: «один и тот же Атма присутствует всюду и носит множество одежд. Есть только один Атма, и всё тут» [1, с. 14].

Воспринимая Бога так, как указано выше, мы сразу решаем множество проблем. Так, например, мы перестаем ждать чудес из неоткуда, которые «по идее» должен послать добрый дедушка с небес. И к тому же сразу уходит множество споров между учеными и священниками, ведь как верующему

служителю, так и прирожденному физику вполне приходится по душе идея о единстве мира и всеобщей взаимосвязи его элементов.

2. Вера в Бога

Мне в течение всей жизни не приходилось сомневаться в существовании Бога. При этом многие приходят к Богу уже в преклонном возрасте, кто-то наоборот, отказывается от веры в силу каких-либо обстоятельств. Всё это я к тому, что веру в Бога можно в целом считать делом индивидуальным и закрыть на этом вопрос, ведь даже верующие люди воспринимают Бога по-разному. Но в таком случае в моей работе не будет особого смысла, ведь чтобы хорошо решить вопрос с человеком, нужно уметь говорить на его языке.

Итак, преступаем к научной аргументации существования Бога.

Сразу хочу уточнить, что эмпирически доказать существование Бога на данный момент практически невозможно. Обладай я сейчас возможностью познакомить людей с Богом напрямую, вместо положительной оценки данной статьи ожидал бы от читателя галочку напротив моей фамилии в списке кандидатов на пост президента!

Но, тем не менее, я уверен, мои аргументы подтолкнут многих читателей к определённым выводам. Для некоторых же это будет некий щелчок, который откроет новое видение на происходящее вокруг нас.

1) Реинкарнация

В современном мире ни для кого не секрет, что у многих людей есть прошлые жизни. Для тех, кто не верит, приведу несколько документально и научно подтвержденных примеров.

Случай первый:

История Джузеппе Косты, опубликованная в 1940 году Эрнесто Бодзано, повествует нам о жизни Косты, который сумел вспомнить свою прошлую жизнь, да какую, он был властителем замка [2, с. 5]! Но обо всем по порядку. В детстве Коста ощутил себя весьма необычно, когда отец впервые взял его с собой в Венецию. Едва попав туда, он сразу испытал чувство родства с этим городом, словно он уже бывал в нём прежде, давным-давно. Той же ночью он увидел

ясный сон, который показал ему невероятные образы, виденные им прежде, при этом это не был хаотичный набор картинок, в голове ребенка сложилось весьма четкое ощущение иной жизни, вот что писал сам Коста:

После долгого путешествия на лодках по рекам и каналам мы прибыли в Венецию. Мы плыли на барках, заполненных вооружёнными солдатами в средневековой одежде. Мне, было, кажется, лет 30, и я обладал какими-то властными полномочиями.

В следующий раз Коста вновь ощутил себя странно, пойдя добровольцем в армию. Он с детства увлекался верховой ездой, фехтованием и гимнастикой, но именно в армии Коста ощутил настоящее наслаждение, но оно было не как у сверстников, полюбивших романтику войны, он словно вернулся к тому, чего ждал всю жизнь.

Последние необычные события в жизни Косты произошли во время поездки по долине Аоста, он посетил несколько её замков. Коста описал свои чувства во время посещения трёх из них: Усселя, Фениса и Верреса. В Усселе он испытал чувство печали и подавленности. Позже он связал их с событиями прошлой жизни. В Фенисе ничего необычного не происходило.

В Верресе он волновался, но это было не чувство человека перед испытанием, а скорее предвкушение. Свои чувства он описал как смесь любви и сожаления. (На этой стадии он не описал никаких повторяющихся образов.) Образ разрушенного замка не выходил из головы, поэтому Джузеппе решил вернуться к нему на закате. В связи с сильной грозой Косте пришлось переночевать в замке. Замок был необитаем, однако Коста нашел кровать, на которой быстро пришел в хорошее состояние и уснул. Посреди ночи его разбудил свет, который будучи бесформенным постепенно преобразовался в четкую фигуру. Это был силуэт женщины, который начал звать Джузеппе. Постепенно страх сменился на очарование; и как только он приблизился к фигуре, его охватило чувство глубочайшей любви. Фигура сказала: «Иблето! Я хотела увидеть тебя ещё раз прежде, чем уготованная нам небом смерть вновь

соединит нас.... Прочти недалеко от башни Альбенги запись об одной из твоих прошлых жизней.... Помни обо мне и о том, что я жду тебя, пока не придёт срок».

Во время своего посещения замка Веррес, Коста узнал о том, что то построен в 1380 году человеком по имени Иблето ди Каллант. Также Джузеппе прознал и о том, что Иблето ди Каллант был доверенным советником Амадея VI, графа Савойского.

Впоследствии Коста в своей книге описал события из жизни Иблетто ди Калланта, которые совпали с исторической справкой Бонифация.

Так же при исследованиях замка Костой был найден портрет Иблетто, который по словам очевидцев был «списан» с самого Джузеппе Косты.

Все факты указывают на то, что Каста в прошлой жизни был графом ди Калланта. Да, возможны случайности, но об этом немного позже.

Второй случай:

Джиллиан и Дженнифер Поллок, родились в Англии, в 1958 году. Дети родились через два года после трагической смерти своих сестер. У них были родственницы – Джоанна и Жаклин, которые умерли в автокатастрофе. Одиннадцати и шести летние девочки шли по улице, когда в них на большой скорости врезался автомобиль.

Практически сразу после рождения Джиллиан и Дженнифер их близкие увидели очевидное сходство между младенцами и погибшими сестрами. Сообщалось, например, что первая из них имела точно такие же родинки, расположенные в одних и тех же местах, где были и у одной из умерших. А у Дженнифер было родимое пятно в том же месте, в котором у Жаклин был шрам. В целом ситуация была в рамках обыденной пока дети не начали говорить.

Дети много сказали о деталях из жизни своих сестер, с которыми у них не было возможности встретиться. Они, к тому же, легко узнали дом, где жили Джоанна и Жаклин, хотя никто никогда не говорил о том месте, где росли их сестры.

В момент, когда девочкам было около 4 лет, их родители отвезли их в место рядом с парком, где они выходили со своими погибшими дочерьми.

Близняшки очень настаивали на том, чтобы войти в сад, а потом весьма четко начали описывать его особенности, притом, что родители никогда раньше их сюда не приводили.

Интересно, что молодые Англичанки без труда могут определить игрушки, которыми играли их сестры. Но действительно поражает то, что Джиллиан и Дженнифер могли в деталях описать события, которые предшествовали трагической аварии, в которой погибли их сестры. Тем больше, близняшки в мельчайших деталях показали все нюансы, которые имели место во время драматического в последствиях инцидента. Сами собой у близняшек прорезались воспоминания, несмотря на то, что хотя никто никогда с ними на эту тему не говорил. По словам родителей, никто никогда не затрагивал тему покойной Джоанны и Жаклин.

Данный случай не просто занимательная история, но действительный случай реинкарнации, который к тому же подтвержден десятком ученых и психиатров, подробную информацию легко найти в интернете.

Третий случай:

Речь пойдет о девочке под именем Сванлата Мишра, которая родилась в небольшой деревне в штате Мадхья-Прадеш в 1948 году.

В возрасте трех лет у нее начались воспоминания о девушке по имени Бия Патхак, поначалу это были хаотично всплывающие образы, но со временем девочка отождествила себя с Бией, которая жила в другом селе на расстоянии более ста миль. Она рассказала, что в доме, в котором жила Бия, было четыре комнаты, и он был окрашен в белый цвет. Маленькая девочка, едва научившись говорить, уже пела песни, которые, как она утверждала, она знала раньше, вместе со сложными танцами, движения в которых не были известны в её кругу, но при этом очевидно были целой композицией, а не произвольными движениями ребенка.

В возрасте 10 лет Мишра встретила и узнала друзей из своей прошлой жизни. Девочку активно поддерживал отец, который фиксировал то, что она рассказывала, находя всё больше доказательств перевоплощению.

Постепенно новость о девушке, видевшей прошлую жизнь, разошлась не только по ближайшей округе, но и всем соседним деревням. Один исследователь, посетивший город, в котором жила девочка, установил, что женщина, которая соответствует описанию, данному Сванлатой, умерла девять лет назад. Дальнейшие исследования уже с участием ученых подтвердили, что молодая девушка по имени Бия имела именно тех знакомых, которых узнала девочка, а также Мишра правильно указала улицу и дом, в котором жила Бия. Отец Сванлаты однажды взял дочь в город, чтобы ознакомить ее с членами семьи Бийи и проверить, действительно ли она была этой перевоплощенной личностью. Для точности эксперимента часть родственником специально была заменена на актеров. Сванлата сразу определила этих людей как незнакомых.

В дальнейшем было проведено немало тестов, девочка разбиралась в своей прошлой жизни настолько подробно, что сомнений в реинкарнации не осталось.

Этот случай особенный тем, что девочка узнала людей окружавших её, что является весомым аргументом в обоснование позиции реинкарнации.

Касаемо достоверности данного случая, скажу, что он подтвержден Йеном Стивенсоном, подлинным экспертом в данной области.

В мире существует еще много примеров реинкарнации, многие из них подтверждены научно, некоторые можно лишь принимать на веру. Для тех, кому интересно, посоветую книгу Кевина Тодеша: «Реинкарнация и семейная карма», «прошлые жизни детей» Кэрола Боумэна и «Двадцать случаев предполагаемых реинкарнаций» Йена Стивенсона.

Спорить с тем, что реинкарнация возможна, очевидно, бессмысленно, ведь даже если предположить, что образы одного человека полностью совпадают с жизнью некогда умершего человека, то с какой вероятностью такие совпадения могут происходить десятками за столетие? Особенно учитывая, что далеко не все подобные случаи фиксируются. Вывод напрашивается сам собой. Реинкарнация существует!

Конечно, реинкарнация сама по себе не доказывает существование Бога, но является камнем на чаше весов. Ведь, по сути, единственным обоснованием

реинкарнации служит понятие души, то есть некой нематериальной субстанции, которая может оставаться единой, несмотря на пространство и время. Вопрос о том, существует ли душа, для многих открыт, но при условии отсутствия альтернатив в научном мире, душа является неплохим обоснованием реинкарнации.

Полагаю, что связь души и Бога очевидна даже самым пытливым ученым, значит, принимая утверждения о реинкарнации и душе за правду, мы соглашаемся и с существованием Бога. Для лучшего понимания данной мысли рекомендую прочесть Бхагавад Гиту.

2) Безусловный рефлекс

У многих сразу возникнет вопрос: «как это вообще может быть связано с Богом?»

Давайте обо всем по порядку. Безусловный рефлекс – это постоянные врожденные реакции организма на определенные изменения окружающей среды, осуществляемые при участии нервной системы и не требующие специальных условий для своего возникновения [3, с. 2].

Таким образом, у каждого человека как биологического существа есть некие модели поведения, которые заложены в самую глубь, их практически невозможно искоренить, а также нельзя навязать. Да конечно, есть и условные рефлексы, то есть сформированные в течение жизни модели поведения, но они не так сильны, ведь убегая от стаи диких собак вдоль витрины с едой, человек будет сконцентрирован только на спасении жизни, слюноотделения при виде красивой пищи не произойдет.

Возвращаясь к изначальному плану, говорю – молитва тоже безусловный рефлекс. Делая данное заявление, я имею в виду, что перед лицом неминуемой смерти многие люди начинают молиться, при этом как верующие, так и не верующие. Для понимания прочитанного важно осознать один момент: под неминуемой смертью понимается ситуация, когда человек объективно оценивая ситуацию, не видит варианта кроме как своей смерти. Так, например, в подтверждение этому возьмем интервью Майкла Франчезе [4].

Биологи могут начать кидать в меня помидоры, ссылаясь на то, что при безусловном рефлексе не может быть речи об объективной оценке в принципе, и будут во многом правы, но не стоит торопиться.

Стоит просто задуматься над тем, почему человек в момент, когда проявляется его сущность, вмиг уничтожаются стереотипы и установки, начинает молиться, причем, даже не зная слов молитвы, не веря в Бога.

Если это для вас звучит дико, давайте представим следующую картину: ученые решили вырастить человека строго в определенных целях, например для работы учителем, для этого ребенку с детства «вбивают» в голову определенные идеи, навязывают определенные ценности, жестко ограничивают ненужные стремления и поощряют полезные, для тех в чьих интересах происходит дрессировка разумеется, таким образом получается робот, живущий строго по определенному сценарию (напоминает Олдоса Хаксли с его «Дивным новым миром»). Но вот незадача, при первой реальной опасности человек поведет себя так, как ему дано природой, все установки собьются.

Вся эта история для того, чтобы объяснить, что ни ежедневные походы в церковь, ни наставления старших, ни даже личные убеждения не заставят человека в решающий момент обратиться к богу через молитву, очевидно, что это заложено глубоко. Но более того, человек говорит не просто о помощи, а часто использует определенный текст, который он никогда не видел и не мог о нем знать, значит, человек не просто обладает молитвой как биологической реакцией на раздражитель, а приходит в наш мир, уже имея этот ресурс. Итак, мы снова вернулись к концепции души, а как мы помним, принимая её – принимаем и веру в Бога.

3) Теория эволюции

На сегодняшний день в мире существуют два основных мнения о происхождении человека: Божественная природа и теория эволюции. Касательно существования Бога я сказал достаточно, теперь разоблачим аргументы «соперника».

Итак, согласно теории эволюции человек произошел от обезьяны, вернее и человек и обезьяна имеют общего предка – Ардипитека. Так это или нет, можно спорить очень долго, поэтому я направлю дискуссию в строго определенное русло, изложение построю в виде диалога между вымышленными интеллигентом и ученым.

И: Теория эволюции имеет очевидный пробел

У: В чем же он состоит?

И: Всё просто друг мой, ни одна обезьяна на наших глазах еще не стала человеком.

У: Ну что же, вы слишком упрощаете теорию эволюции. Обезьяна и человек произошли от общего предка, притом более 10 миллионов лет назад. Понимая это, нельзя и думать о превращении современных обезьян в человека, ведь это параллельные ветви развития, движущиеся по своему собственному направлению в рамках эволюционного процесса.

И: Как же именно человек всех опередил? Едва ли бы «братья» настолько отстали.

У: Человек развивался относительно предка в разных направлениях. Так, например, у большинства людей практически не двигаются уши, маленькие клыки, зубы мудрости вырастают далеко не у каждого. Но во всем вышеперечисленном человек не лидер, ведь у гориллы ушных раковин практически не видно во все, у мадагаскарской руконожки отсутствуют клыки, у южно-американской игрунки нет третьих коренных зубов (зубов мудрости) [5]. Выходит, все на своих местах.

И: **Как бы не так**, товарищ, основной механизм теории эволюции – естественный отбор, в рамках которого популяции приспособляются к новым условиям. Отсюда очевидное расхождение: человек уже давно наносит ощутимый ущерб многим видам обезьян, а в последнее столетие вообще происходит откровенное истребление. Тритоны стали ядовитыми, чтобы спасти вид от истребления его змеями, у голубей в Северной Америке появились белые пятна, помогающие выжить при нападениях сокола. Но ни одна обезьяна, ни

одно живое существо в принципе, не смогло добавить мыслительную деятельность для противостояния человеку, при том, что под угрозой исчезновения находятся практически все земные виды. Довольно странно, не так ли?

У: ...

Занавес опускается.

Теперь, дорогой читатель, теория о Божественной природе выходит на первый план, а значит и осознание существования Бога не за горами.

3. Связь веры и науки

В данной главе я расскажу о модели соотношения Бога и науки.

Первое, на что хочется обратить внимание – цель. Наука и вера в Бога служат разным задачам, а значит, никакой войны быть не может, зато легко найти веру и науку в дополнение друг другу.

Думаю, в вопросе счастья многие со мной согласятся, скажи я о том, что оно исходит и изнутри человека и снаружи его. Это важно, ведь открыв для себя Бога, человек может стать более счастливым, перестать чувствовать себя одиноким, понимать важность своей собственной жизни, ведь согласно божественной природе все равны, с радостью подмечать мелкие детали, находя в них благоволение судьбы. Познав науку, человек приобретает важный инструмент, который служит для объективного улучшения жизни.

С помощью такой позиции ученый может решить сложнейшую задачу, ведь он пребывал в радости после молитвы. Так же и священник сможет продлить свою деятельность и помочь большему числу людей, ведь в преклонном возрасте он всё еще может читать строки библии, благодаря очкам, которые придумала наука.

Так же хочется еще раз заострить внимание на вопросе восприятия Бога. Многие люди, как верующие, так и нет, пытаются воспринимать многое из религиозных трудов слишком буквально: прочтешь молитву – отрастет конечность, будешь добрым – добьешься успеха и тому подобное. Но, пожалуй, из всех учений только скандинавская мифология представляет Бога как гневного

и сильного человека, следящего за каждым человеком и наказывающего за малейший проступок. В большинстве же учений сказано о Боге как об отце вселенной, который создал определенные законы, по которым движется мир. Это важно понимать и в вопросе атеистов. Если человек не верит в Бога, это не значит, что он не счастлив, что он плохой. Ведь какой отец будет наказывать сына за незнание? Я искренне убежден, что при следовании жизненным законам человек будет счастлив вне зависимости от веры.

Заключение

Мы обсудили много важных вещей, которые необходимо обдумать. Кто-то кардинально изменил взгляд на мир, у кого-то просто накопилась масса вопросов. Но важно здесь не остаться равнодушным, повлиять со своей стороны на сближение веры и науки, достаточно будет и доброго слова. Готов я и к дискуссиям, осознавая, что вышесказанное неистина в последней инстанции. Важно, чтобы сохранялись взаимное доброта и уважение, вне зависимости от личных убеждений. Удачи всем!

Список литературы:

1. Венкатараман Г. Диалог Кришны с Арджуной. Гита для молодежи: учебник для молодежи. М.: Амрта-Русь, 2005. 192 с.
2. Стивенсон Я.П. Исследование европейских случаев, указывающих на перевоплощение [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://goo.su/28nK> (дата обращения: 28.09.2020 г.).
3. Кершбаум Х., Чугунова Е.И. Учение И.П. Павлова о высшей нервной деятельности // Российский медико-биологический вестник имени академика И.П. Павлова. 2014. № 1. С. 23-25.
4. Экс-мафиози о жизни в бегах, \$8 000 000 в неделю, борьбе с Джулиани и проекте с Томом Хэнксом (2018). [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://youtu.be/vDjAzzQgUYE> (дата обращения: 28.09.2020 г.).
5. Энциклопедия Брокгауза и Ефрона – обезьяны [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://goo.su/28pO> (дата обращения: 28.09.2020 г.).

