

*Лагутина Светлана Александровна  
студентка 2 курса магистратуры,  
государственное и муниципальное управление  
Брянский филиал РАНХиГС,  
Россия, г. Брянск  
e-mail: viole.klimova@yandex.ru*

*Научный руководитель: Лабекин В.В.,  
кандидат социологических наук, доцент,  
доцент кафедры государственного управления и менеджмента  
Брянский филиал РАНХиГС,  
Россия, г. Брянск*

## **К ВОПРОСУ О КОНЦЕПТУАЛЬНОМ АСПЕКТЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ПРИЕМА И АДАПТАЦИИ БЕЖЕНЦЕВ**

***Аннотация:** Статья посвящена анализу концептуальных аспектов исследования механизмов приема и адаптации беженцев. Рассматриваются ключевые теоретические подходы, социальные и культурные факторы, влияющие на процесс интеграции. Особое внимание уделяется практическим рекомендациям для улучшения поддержки беженцев в новых условиях.*

***Ключевые слова:** беженцы, мигранты, адаптация, миграционная политика, интеграция.*

*Lagutina Svetlana Aleksandrovna  
2nd year master student  
public and municipal administration  
Bryansk branch of RANEPА,  
Russia, Bryansk*

*Scientific adviser: Labekyn V.V.,  
candidate of sociological sciences, associate professor,  
associate professor of the department of public  
administration and management  
Bryansk branch of RANEPА,  
Russia, Bryansk*

## **ON THE QUESTION OF THE CONCEPTUAL ASPECT OF THE PROBLEM OF RESEARCHING THE MECHANISMS OF RECEPTION AND ADAPTATION OF REFUGEES**

**Abstract:** *The article is devoted to the analysis of the conceptual aspects of the study of the mechanisms of reception and adaptation of refugees. Key theoretical approaches, social and cultural factors influencing the integration process are considered. Particular attention is paid to practical recommendations for improving support for refugees in the new conditions.*

**Key words:** refugees, migrants, adaptation, migration policy, integration.

По данным переписи населения на 2021 год на территории Российской Федерации проживают более 190 народов, большая часть из которых проходила или по настоящее время проходит нелегкий путь адаптации и интеграции в современное, устоявшееся сообщество [1]. Учитывая глобальные изменения, произошедшие за последние два года, на территориях отдельных государств, можно выделить, что миграция стала неотъемлемым спутником таковых. Проблему адаптации народов можно по праву отнести к одной из важнейших общетеоретических проблем как современности, так и прошедших времен.

Среди научного сообщества тема адаптации человека при миграционных процессах начала набирать популярность во второй половине XIX века и лишь в начале XX века многие исследователи обратили свое внимание на то, как смена места жительства влияет на сознание людей. Как отмечает Н.А. Попова: «Основные направления исследований в это время - причины и факторы миграций, особенности адаптации мигрантов занимали важное место среди других тем» [2]. Работу Ф. В. Знанецкого в соавторстве с У.И. Томасом «Польский крестьянин в Европе и в Америке» можно назвать первым исследованием в области миграционных процессов. Исследователи выделили следующие причины интенсивной миграции:

«1. Техническое развитие морского транспорта, которое позволило перевозить в несколько раз больше пассажиров, чем это было раньше; 2. Миграция приобрела новый характер - возможность покинуть свою страну стала доступна всем желающим; 3. Простые люди подвергались преследованию со стороны политических, культурных и религиозных организаций» [3].

В любое время люди, покинувшие дом, проходят сложный процесс интеграции и адаптации на новом месте. Термин интеграция означает:

«Объединение в одно целое», характеризуя деятельность, в процессе которой происходит установление более тесных социальных, экономических и политических отношений» [4]. Можно выделить следующие теоретические подходы к исследованию механизмов приема и адаптации мигрантов, в том числе и беженцев:

1. Социологический подход. К приверженцам данной точки зрения можно отнести: французского социолога Д. Э. Дюркгейма, немецкого социолога М.К.Э. Вебера, американского социолога Т. Парсонса. Суть данного подхода к исследованию механизмов миграционных процессов заключается в приспособлении внутренней организации человека к существующем в обществе нормам, таким образом, что мигрант, с одной стороны, ищет наиболее подходящие для него нормы в мозаике социальных ценностей, с другой самостоятельно видоизменяет или творит их.

2. Психолого-педагогический подход. Данный подход разделяли канадский патолог Г. Х. Б. Селье, советский психиатр Ю.В. Александровский, доктор психологических наук Л. А. Китаев-Смык. Согласно указанному теоретическому подходу механизм адаптации рассматривается как многосторонний динамический процесс, обусловленный взаимодействием психологических, социально-психологических, субъективных и объективных факторов, который можно разделить на несколько фаз (фаза разрушения имевшейся функциональной системности, фаза становления новой функциональной системности, фаза неустойчивой адаптации, фаза устойчивой адаптации, фаза разрушения функциональной системности).

Многие исследователи акцентируют свое внимание на особенности процесса аккультурации у мигрантов с точки психологической адаптации в новых социальных условиях. Например, С.Д. Артемов и А.Н. Розенберг придерживались социальной позиции адаптации, как механизма усвоения устоявшихся традиций и культурных ценностей. Т.А. Нестик и А.Л. Журавлев, рассматривая психологию глобальных рисков, выделяют в отдельную категорию

процесс трудовой адаптации, говоря о значимости механизма приема даже в столь малой категории социальной функции миграции [5, с. 102].

И только лишь к середине XX века пласт научных трудов посвящается рассмотрению процесса адаптации, как совокупности определённых категорий, исходя из единства личности и общества, например, такой позиции придерживались М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. Таким образом, интеграцию можно рассматривать с позиции поглощения, основывающегося на трех показателях: - роста культурного уровня в условиях норм и правил нового общества; - личного регулирования; - рассеивания положения мигрантов в общественном устройстве страны въезда.

Говоря о механизме ассимиляции, многие исследователи подразумевают процесс поглощения одного народа другим, выделяя, в большинстве, ее культурную категорию. Одними из первых мигрантов, вынужденных адаптироваться к реалиям принимающих территорий и государств, стали беженцы. Появление сформированного понятия «беженец» в качестве одной из сторон процесса миграции можно отнести к 1921 году. Именно в этом году прошла Женевская конференция по вопросу о беженцах, организованная Советом Лиги Наций. Однако итоги международного сотрудничества государств в области международной защиты беженцев в период 1921 - 1945 годов, Д.В. Иванов называет незначительными.

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется неизменным ростом миграции населения, в результате чего все большее количество граждан оказывается за пределами территории государства своего гражданства. В наши дни Конвенция 1951 года воспринимается как документ другой, достаточно отдаленной эпохи, когда стандарты уровня жизни и соблюдения прав человека были существенно ниже. Содержащиеся в Конвенции требования столь умеренны, что ее исполнение для любого более или менее развитого современного государства не представляется трудной задачей.

Для гармонизации миграционных процессов необходимы выработать новые подходы с учетом опыта прошлого, включая различные труды и

исследования по вопросам миграции, которые могут помочь в формировании миграционной политики, как на региональном, так и национальном уровне. Ведь за такими сухими понятиями как «адаптация и интеграция мигрантов и беженцев» стоит улучшение качества жизни реальных людей, которые надеются на помощь и понимание.

### **Список литературы:**

1. Результаты переписи населения 2021 [Электронный ресурс] // режим доступа: URL: <https://zolord.ru/russia/3249> (дата обращения: 17.02.2025 г.).
2. Попова Н.А. Работа У. Томаса и Ф. Знанецкого как образец анализа миграционных процессов // Скиф. 2023. № 1 (77). С. 438-441.
3. Рождественская Е., Семенова В. Польский крестьянин в Европе и Америке: социально-политические, биографические и научные контексты // Социологическое обозрение. 2023. № 2. С. 261-279.
4. Словарь Ожегова. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://ozhegov.info/slovar/> (дата обращения: 17.02.2025 г.).
5. Нестик Т.А., Журавлев А.Л. Психология глобальных рисков. М.: Институт психологии РАН 2020. С. 102-110.