

*Кундухова Светлана Игоревна
студентка 1 курса магистратуры,
юридический факультет
Московская Финансово-Юридическая Академия
Россия, г. Калининград
e-mail: skundukhova27@gmail.com*

*Научный руководитель: Панькина И.Ю.,
кандидат юридических наук, доцент,
юридический факультет
Московская Финансово-Юридическая Академия
Россия, г. Калининград*

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ

***Аннотация:** В статье проводится характеристика нормативного регулирования, а также современного состояния административного судопроизводства и его подсудности арбитражным судам. Сделан обзор деятельности арбитражных судов РФ за 2021-2022 годы, определены актуальные тенденции и проблемы административного судопроизводства в арбитражных судах.*

***Ключевые слова:** административное судопроизводство, арбитражный процесс, экономический спор, публичные правоотношения, административное правонарушение.*

*Kundukhova Svetlana Igorevna
1st year master student
Faculty of Law
Moscow Academy of Finance and Law
Russia, Kaliningrad*

*Scientific adviser: Pankina I.J.,
candidate of legal sciences, associate professor,
Moscow Academy of Finance and Law
Russia, Kaliningrad*

LEGAL REGULATION AND THE CURRENT STATE OF ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS IN ARBITRATION COURTS

Abstract: *The article characterizes the legal regulation, as well as the current state of administrative proceedings and its jurisdiction to arbitration courts. An overview of the activities of the arbitration courts of the Russian Federation for 2021-2022 is made, current trends and problems of administrative proceedings in arbitration courts are identified.*

Key words: administrative proceedings, arbitration, economic dispute, public legal relations, administrative offense.

Актуальность исследования деятельности арбитражных судов в рамках административного судопроизводства обусловлена несколькими причинами: это и разнообразие норм, регулирующих административное судопроизводство, что влечет за собой различие в их толковании и применении; это и многообразие направлений деятельности арбитражных судов в Российской Федерации, что делает актуальным вопрос приоритетности того или иного направления.

Административное судопроизводство представляет собой «урегулированный судебным административным процессуальным законодательством вид судебной деятельности, направленный на осуществление судебной власти в сфере административных и иных публичных правоотношений с целью защиты прав граждан и организаций и реализацию других задач административного судопроизводства» [1, с. 14].

Не углубляясь вглубь истории становления системы арбитражных судов в России, следует упомянуть несколько ключевых нормативных актов последних десятилетий, сыгравших важнейшую роль в порядке рассмотрения административных дел. В первую очередь, административное судопроизводство в арбитражных судах закреплено в Конституции Российской Федерации: в п. 2 ст. 118 указано, что судебная власть осуществляется посредством, в том числе, арбитражного и административного судопроизводства, а в п. 3 ст. 118 закрепляется положение, что арбитражные суды, наряду с другими судами, составляют судебную систему РФ [2].

В 2002 году был принят Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – АПК РФ) [3], который, во-первых, утвердил систему арбитражных судов, действующих в современных условиях; во-вторых,

обеспечил осуществление правосудия в арбитражных судах на уровне, соответствующем мировым и европейским стандартам; в-третьих, обеспечил эффективную и оперативную защиту прав и законных интересов предпринимателей и иных лиц, обращающихся в арбитражные суды.

За более чем 20-летнюю историю своего существования АПК РФ не просто менялся, но и дополнялся новыми статьями и главами, что было связано с продолжающейся реформой гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства. Изменились правила подсудности и компетенции арбитражных судов, которые преобразовали арбитражный суд в орган судебной власти, наделенный специальной компетенцией в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. По мнению В.В. Яркова и соавторов комментария одной из последних редакций кодекса, современный АПК РФ – это новый и современный документ который учитывает новые социальные и технологические реалии нашего общества и тенденции развития гражданского и административного судопроизводства в целом на планете [4, с. 22].

Невозможно не упомянуть Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), принятый в 2015 году [5]. Приведенная в КАС РФ подробная регламентация всего судебного процесса по административным делам включает и фактическое повторение некоторых общих положений других процессуальных законов, и новые подходы к рассмотрению административных дел, связанных с защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, связанных с осуществлением судебного контроля.

Таким образом, административное судопроизводство реализуется в двух направлениях:

- административное судопроизводство в арбитражных судах (в соответствии с нормами АПК РФ);

- административное судопроизводство в судах общей юрисдикции (в соответствии с нормами КАС РФ).

Обращаясь к статистическим данным, можно отметить, что арбитражные суды ежегодно рассматривают больше дел, возникающих из гражданских правоотношений, чем возникающих из административных правоотношений. При этом, за последний год число дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, выросло, тогда как дел об административных правонарушениях в арбитражные суды поступило почти на 20% меньше, чем в 2021 году (таблица 1).

Таблица 1

Виды споров, рассмотренных арбитражными судами РФ в 2021-2022 годах [6]

Вид спора	2021 год	2022 год	Изменение, %
Экономические споры и другие дела, возникающие из гражданских правоотношений	1107234	1096383	-0,98
О несостоятельности (банкротстве)	189277	243435	28,61
Экономические споры и другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений	237395	281879	18,74
Дела об административных правонарушениях	97289	78840	-18,96
Всего	1631195	1700537	4,25

Из таблицы, представленной выше, видно, что в доле всех рассмотренных арбитражными судами РФ дел, в 2021 году экономические споры и другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, составляли 15,5%, дела об административных правонарушениях – 5,9% (в совокупности – 21,45%); в 2022 году – 16,6% и 4,6% соответственно (21,2% в совокупности). При этом заметен рост количества рассмотренных арбитражными судами экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, - за 2021-2022 годы почти на 19%.

Несмотря на то, что система административного судопроизводства была изменена в последние годы, по-прежнему возникает ряд трудностей и

противоречий в вопросах рассмотрения этой категории дел в арбитражных судах. Так, касаясь экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, существует проблема разграничения подсудности дел: чаще всего административные дела связаны с нарушением прав, свобод, интересов граждан, а такие дела могут быть рассмотрены как судами общей юрисдикции, так и арбитражными судами [7, с. 75]. При рассмотрении дел о применении мер административной ответственности авторы отмечают ту же проблему [8, с. 176].

Разграничение компетенции двух ветвей судебной власти при рассмотрении данных категорий дел производится на основании общих критериев, таких как: характер спорного правоотношения (содержание спора) и субъектный состав (состав участников спора). При этом, дела об административных правонарушениях закреплены законом за подведомственностью арбитражных судов в том случае, если на основании федерального закона их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда, в данном случае имеется в виду Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [9]. Очевидно, что данный вопрос требует более детального анализа, особенно в свете продолжающейся реформы административного судопроизводства.

Подводя итог анализу нормативного регулирования и современного состояния административного судопроизводства в арбитражных судах, можно сделать следующие выводы:

- 1) административное судопроизводство в арбитражных судах регулируется нормами АПК РФ;
- 2) на сегодняшний день порядка одной пятой всех дел, рассматриваемых в арбитражных судах, касаются административного судопроизводства;
- 3) в процессе административного судопроизводства в арбитражных судах одной из наиболее актуальных проблем является определение подсудности дела и разграничение компетенций ветвей судебной власти, участвующих в административном судопроизводстве.

Список литературы:

1. Басов С.Л., Васильчикова Н.А., Головки И.И., Гуреева О.А., Исламова Э.Р. Административное судопроизводство: учебное пособие. СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2017. 212 с.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 01.07.2020) // Собрание Законодательства Российской Федерации 2020. № 25. Ст. 851.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
4. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. д.ю.н., проф. В.В. Яркова. М.: Статут, 2020. 1071 с.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 13.06.2023) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
6. Отчет о работе арбитражных судов Российской Федерации о рассмотрении дел из гражданских и административных правоотношений по первой инстанции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=7650> (дата обращения 09.07.2023 г.).
7. Носова Ю.Б. Некоторые проблемы определения подсудности административных дел // Журнал административного судопроизводства. 2016. № 1. С. 73-78.
8. Панова И.В., Ивлиева И.А. Подведомственность арбитражных судов по делам об административной ответственности: анализ судебной практики // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2019. № 1. С. 173-188.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».