

*Куликова Татьяна Сергеевна  
студентка 3 курса магистратуры  
юридический факультет  
Сибирский институт управления РАНХиГС  
Россия, г. Новосибирск  
e-mail: davidova\_ts@mail.ru*

*Научный руководитель: Ваймер Е.В.,  
кандидат юридических наук, доцент кафедры конституционного и  
муниципального права  
Сибирский институт управления РАНХиГС  
Россия, г. Новосибирск*

## **ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Аннотация:* В статье рассматривается исторический аспект становления административного права в России, его корреляция с налоговым законодательством и основные временные этапы развития предпринимательской деятельности в стране.

**Ключевые слова:** исторический аспект, историко-правовой анализ, административная ответственность, правонарушения в сфере налогов и сборов, административные наказания, налоговые правонарушения, предпринимательская деятельность.

*Kulikova Tatyana Sergeevna  
3rd year master student,  
Faculty of Law  
Siberian Institute of Management RANEPA,  
Russia, Novosibirsk*

*Scientific adviser: Vaimer E. V.,  
candidate of legal sciences,  
associate professor of department of constitutional and municipal law  
Siberian Institute of Management RANEPA  
Russia, Novosibirsk*

## **HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY**

**Abstract:** *The article deals with historical aspects of administrative legislation in Russia, connection with tax legislation and main stages of business development in the country.*

**Key words:** historical aspect, historical and legal analysis, administrative responsibility, offenses in the field of taxes and fees, administrative penalties, tax offenses, entrepreneurial activity.

Впервые термин «предприниматель» встречается в мировой литературе в 1253 году. Это слово, образованное от французского глагола «entreprendre», который переводится на русский язык как «делать или брать на себя». Широкое применение понятие приобретает в 1500-1600-х годах. Так, в 1603 году С. Шамплен написал о своем первом путешествии по реке Святого Лаврентия. Он рассказал, что его пригласили «посмотреть страну и что там будут предприниматели» [1, с. 702]. В экономическом контексте термин впервые появляется в XVIII в. в работах английского банкира и экономиста Р. Кантильона. Под предпринимательством он понимал: «Проявление инициативы, в процессе которой воплощается соотношение спроса и предложения в условиях риска». Согласно Р. Кантильону: «Предприниматель — это человек, который принимает решения и удовлетворяет свои потребности в критериях неопределенности. Доход и возможная выручка бизнесмена — это плата за ту ответственность, которую он берет на себя». Именно это определение берет за основу большое число научных деятелей [2, с. 267].

Так что же такое «предпринимательство» в современной трактовке? Согласно понятию экономиста И. Хисамутдинова: «Предпринимательство — это деятельность граждан, субъектов собственности в масштабах имеющих нормативных актов и законов, проводима с целью получения выгоды» [3, с. 118].

Статья 2 Гражданского Кодекса Российской Федерации гласит, что «предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке» [4].

В России предпринимательство можно считать синонимом купечества и говорить о том, что зародилось оно еще во времена Киевской Руси. В эту эпоху предпринимательство представляет собой торговлю и промыслы, такие как лесной, а также обработку дерева и металла.

Свое развитие предпринимательство получило и во времена Ивана Грозного, и в эпоху Петра I. Ведь оно напрямую связано с развитием экономики в государстве. Так, огромный вклад в развитие предпринимательства в России внесли петровские реформы – создание первых мануфактур и, как следствие, развитие промышленности. При этом административная и уголовная ответственность за «Преступления в сфере экономики» была прописана еще в Соборном Уложении 1649 года. В нем содержались нормы, посвященные вопросам процессуального характера, а также гражданско-правовой и административной ответственности.

Следующий важный этап становления предпринимательства в России – отмена крепостного права. Так, после 1861 года отмечается всплеск акционерной деятельности, железнодорожного строительства и происходит реорганизация тяжелой промышленности. В конце XIX – начале XX вв. отмечается 12-ти кратный рост промышленного производства. В это же время сферы общественного питания и торговли в России становятся одними из самых развитых в мире. Также в конце XIX века начинает формироваться современная модель налоговой системы, которая неразрывно связана с административными механизмами воздействия. Предпосылкой стал переход государства от натурального хозяйства к денежному. Реформа 1881-1885 гг. отменяла соляной налог и подушную подать, а также вводила новые виды налогов. Большая часть из них были косвенными. Несовершенство налоговой системы такого рода вело к возникновению споров между налогоплательщиками и административными органами. Самое большое количество правонарушений фиксировалось в сфере неуплаты акцизов. Это было связано с тем, что особое место в налоговой системе тех лет занимали акцизы и таможенные пошлины. Устав об акцизных сборах

1883 года предусматривал ответственность за совершение указанных правонарушений [5, с. 605].

В 1917 начинает меняться конъюнктура рынка. Революция привела к национализации крупных промышленных предприятий, а также уничтожению многих объектов налогообложения. Кроме того, страна начала «закрываться» и перестала быть привлекательной для вложений иностранных инвесторов. Все это стало предпосылками к ослаблению финансовой системы России в целом. Но ответственности за уклонение от уплаты налогов эти факторы не коснулись. В этот период наблюдается устранение конкуренции, лишение экономической самостоятельности частных предприятий и централизация экономики. Появляется Декрет о взимании прямых налогов, который предусматривал денежные взыскания, порой доходившие вплоть до конфискации имущества, у лиц, которые не платили подоходный налог. Тем же, кто умышленно задерживал уплату налога, не уплачивал единовременный налог и налог на прирост прибылей, грозило заключение на срок до пяти лет.

В 1920-х годах в стране остро ощущается проблема обеспечения экономики соответствующим правовым регулированием. Меняются доминантные формы собственности предприятий. Для этого периода характерны кооперативы, товарищества, акционерные общества и смешанные концессии. Это приводит к созданию самостоятельной системы законодательства. Так, в научной разработке появляется «Хозяйственное право».

К маю 1921 года назревает необходимость в новой налоговой системе. С этого момента и вплоть до 1929 года страна вступает в новую экономическую политику. В это время проводится денежная реформа, начинается привлечение иностранных капиталов, появляются различные формы собственности и рыночные взаимоотношения, а в деревнях происходит замена продразверстки на продналог. Однако реформа провалилась. Массовое уклонение от уплаты налогов, которое в СССР приравнивалось к попытке срыва мероприятий советской власти, привело к завышению ставок [6].

Конец 1920-х годов характеризуется существенными изменениями в сфере налогообложения. В это время в стране сокращается количество взимаемых налогов. К 1931-му году в Советском Союзе практически не остается частного капитала. Госпредприятия становятся основными поставщиками налогов. Наступает эра жесткой централизации. Особую роль начинают играть административные механизмы изъятия прибыли. Они активно применяются и позволяют перераспределять доходы между хозяйствующими субъектами.

Говоря о советской эпохе в целом, необходимо отметить, что в период с 1961 по 1991 гг. в законодательстве об административной ответственности РСФСР отсутствуют статьи, регламентирующие правонарушения в сфере налогов. На тот момент, к ним применялась уголовная отрасль права. Лишь одна глава Кодекса РСФСР об административных правонарушениях «Административные правонарушения в области торговли и финансов» предусматривала ответственность в сфере предпринимательской деятельности.

Политическая ситуация 1980-1990-х существенно повлияла и на административное право, и на налоговое законодательство. Распад СССР, становление Российской Федерации, переход к рыночным отношениям – все эти факторы стали причиной отказа от советского типа налоговой системы. Он характеризовался обилием административных механизмов, направленных на изъятие прибыли. Пришло время реформации налоговой системы. Теперь прибыль стала поступать в казну не благодаря административным методам воздействия, как было прежде, а путем введения и установления налогов, налогового контроля и правовой основы ответственности лиц, которые виновны в совершении налогового правонарушения [7, с. 56].

В декабре 1991 года был принят Закон «Об основах налоговой системы в Российской Федерации». Именно он заложил законодательные основы современной налоговой системы, а 1 января 1992 года в силу вступили законы об основных федеральных налогах: о налоге на добавленную стоимость, налоге на прибыль предприятий, акцизах, подоходном налоге, налоге на имущество предприятий, и других. По мнению многих исследователей, Закон «Об основах

налоговой системы в РФ» является первым наиболее существенным актом, принятым после распада Советского Союза, регулирующим ответственность налогоплательщиков [8, с. 606].

Принятие Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 года простимулировало изменение налоговой базы в целом.

20 декабря 2001 года принят Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. В отличие от Кодекса РСФСР, в новом Кодексе предусмотрена ответственность за совершение правонарушений в области предпринимательской деятельности. Также появляется глава 15, устанавливающая ответственность за административные правонарушения в области финансов, налогов и сборов, страхования, рынка ценных бумаг [9].

Итак, административная ответственность в сфере предпринимательской деятельности на сегодняшний день применяется ввиду нарушения правил, которые регулируют осуществление предпринимательской деятельности. В данное понятие необходимо включать не только осуществление предпринимательской деятельности, как таковое, то есть, производственный процесс, но также нормы и правила, которые регулируют процедуру регистрации юридического лица, его реорганизацию и ликвидацию. Вред, который может быть причинен в результате совершения административного правонарушения в ходе осуществления лицом предпринимательской деятельности, носит многогранный характер. По мнению Я.Н. Чапурных, нарушение правил ведения предпринимательской деятельности несет в себе реальную угрозу как экономической, так и национальной безопасности страны в целом. Это связано с тем, что уровень развития правил предопределяет состояние всех сфер социальной и политической жизни государства [10, с. 26].

### **Список литературы**

1. Champlain S., Giguere G. E. (Ed.) Oeuvres completes de Champlain (Complete works of Champlain). Montreal: Editions du jour, 1973. 702 p.

2. Егоричев В.А. Сущность и история предпринимательства России // Молодой ученый. 2016. № 26 (130). С. 286-288.
3. Хисамутдинов И.А. Основы экономики и теории рынка. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2008. 734 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. № 148-149, 06.08.1998.
5. Шведова О.В. К вопросу о разграничении налоговой и административной ответственности за правонарушения в сфере налогообложения // Вопросы российской юстиции. 2019. № 2. С. 605-611.
6. Ромаха Ю.А. Исторический аспект административных правонарушений в сфере налогообложения // Юридические науки. 2021. № 34. [Электронный ресурс] URL: <http://novaum.ru/public/p2293>
7. Харченко Д.А., Харечко Т.А. Налоговая и административная ответственность за совершение налоговых правонарушений: правовая природа и практика правоприменения // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 4. С. 56-61.
8. Шведова О.В. К вопросу о разграничении налоговой и административной ответственности за правонарушения в сфере налогообложения // Вопросы российской юстиции. 2019. № 2. С. 605-611.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002 г. № 1 (часть I). Ст. 1.
10. Чапурных Я.Н. Административная ответственность юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 173 с.