

*Кузнецова Анастасия Александровна  
студентка 3 курса бакалавриата,  
юридический факультет  
Институт Управления, Бизнеса и Права  
Южный Университет  
Россия, г. Ростов-на-Дону  
e-mail: kkuznetsovana@yandex.ru*

## **ПРОБЛЕМА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

***Аннотация:** В статье анализируется возможность использования электронных доказательств в уголовном процессе. Анализируются критерии допустимости использования электронной информации в качестве доказательств. Изучается законодательное закрепление понятия названных доказательств, отнесения их к одному из видов доказательств, перечень которых содержится в Уголовно-процессуальном кодексе РФ.*

**Ключевые слова:** электронные доказательства, электронные сведения, критерии допустимости, использование доказательств, информационные технологии.

*Kuznetsova Anastasia Aleksandrovna  
3d year bachelor student,  
Faculty of Law  
Institute of Management, Business and Law  
Southern University  
Russia, Rostov-on-Don*

## **THE PROBLEM OF USING ELECTRONIC EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

***Abstract:** The article analyzes the possibility of using electronic evidence in criminal proceedings. The criteria for the admissibility of the use of electronic information as evidence are analyzed. The article studies the legislative consolidation of the concept of named evidence, their attribution to one of the types of evidence, the list of which is contained in the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.*

**Key words:** electronic evidence, electronic information, admissibility criteria, use of evidence, information technology.

Внедрение информационных технологий в процесс раскрытия и расследования преступлений привнесло в уголовный процесс новый вид

доказательств – электронные доказательства, то есть сведения, закрепленные в электронной или цифровой форме, при помощи которых в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства уголовного дела устанавливаются обстоятельства, указанные в статье 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

С помощью электронной информации, находящейся в информационной инфраструктуре, можно установить большое количество обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовным делам. А всё, потому что такие сведения обладают большей наглядностью, скоростью фиксации и передачи, автоматическим режимом поиска, исследования и сбора. Но они обладают также и отрицательными качествами, например: неосязаемость, подверженность быстрому изменению и уничтожению, требование специальных средств и знаний для изучения, быстрая распространяемость. Именно поэтому к цифровой информации предъявляются наиболее строгие требования, чем к другим видам. В силу таких характеристик необходимо законодательно урегулировать процесс применения цифровой информации в качестве электронных доказательств [1].

Существует проблема отнесения электронных сведений к одному из видов доказательств, в то же время отсутствуют нормы, свидетельствующие об их самостоятельности и автономности. Данный факт порождает дискуссии среди исследователей. Некоторые относят электронные доказательства к специфическим вещественным доказательствам или иным документам, другие же – к автономному инструменту доказывания.

В теории уголовно-процессуального права уже исследованы некоторые вопросы об электронных доказательствах, которые необходимо законодательно закрепить.

Одним из главных вопросов является критерий допустимости таких доказательств. В теории уголовно-процессуального права выделяют следующие критерии:

- получение сведений надлежащим субъектом, полномочным проводить следственные действия, способствовавшие их получению, вести производство

по делу;

- надлежащий источник информации, составляющей доказательства;

- надлежащий способ получения сведений, составляющих доказательство, что подразумевает их собирание в рамках определенной, закрепленной законом процедуры, четкое соблюдение юридической процессуальной формы;

- надлежащее процессуальное оформление.

Также при оценке электронных доказательств необходимо учитывать, что они важны с точки зрения не материального носителя, а их содержания.

Следовательно, предоставляя электронную доказательственную информацию, необходимо подтвердить не только ее целостность и неизменность, но и законность изъятия, процессуального оформления, тем самым обеспечить допустимость этих доказательств [2].

Рассматривая вопрос об отнесении электронных доказательств к числу иных документов важно заметить, что не все сведения, которые содержатся в киберпространстве, можно признать документами, поскольку зачастую доказыванию подлежат обстоятельства, которые могут быть удостоверены сведениями из личных или групповых бесед в социальных сетях, мессенджерах, переписок по электронной почте [3].

Таким образом, с помощью электронной информации можно заполучить огромный объем информации, имеющей немаловажное значение для производства по уголовному делу. Поэтому электронные доказательства подлежат внесению в перечень, содержащийся в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Так будет решена проблема поиска законного источника электронных доказательств.

### **Список литературы:**

1. Власихи, В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность. М.: ЮРИСТЪ, 2017. 272 с.

2. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе. М.: Юрайт, 2017. 352 с.

3. Балашова А.А. К вопросу о понятии «Электронное доказательство» //

Закон и право. 2018. № 6. С. 120-122.