

*Крючкова Анастасия Дмитриевна
студентка 2 курса магистратуры,
экономический факультет
Государственный университет управления,
Россия, г. Москва
e-mail: nkryuchkova2015@gmail.com*

*Научный руководитель: Морыженкова Н.В.,
кандидат экономических наук, доцент
Государственный университет управления,
Россия, г. Москва*

АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

***Аннотация:** Привлечение инвестиций - одна из основных проблем современного общества. Высокая инвестиционная привлекательность является главным фактором повышения конкурентоспособности, обеспечения высоких и устойчивых темпов социально-экономического роста. В данной статье в аспекте инвестиционной привлекательности будут рассмотрены российские компании.*

Ключевые слова: инвестиционная привлекательность, прямые иностранные инвестиции, инвестиционный климат, инвестиционные рейтинги, экономика России.

*Kryuchkova Anastasia Dmitrievna
2nd year master student,
Faculty of Economics
State University of Management,
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Moryzhenkova N.V.,
candidate of economic sciences, associate professor
State University of Management,
Russia, Moscow*

ANALYSIS OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF RUSSIAN COMPANIES

***Abstract:** Attracting investments is one of the main problems of modern society. High investment attractiveness is the main factor in increasing competitiveness,*

ensuring high and sustainable rates of socio-economic growth. In this article, Russian companies will be considered in the aspect of investment attractiveness.

Key words: investment attractiveness, foreign direct investment, investment climate, investment ratings, Russian economy.

В настоящее время любому предприятию для постоянного развития, сохранения своей конкурентоспособности и приемлемого уровня рентабельности очень важен вопрос привлечения и притока инвестиций. Инвесторы, заинтересованные в получении максимальной выгоды, при выборе объекта инвестирования всегда стремятся оценить эффективность вложений, просчитать все возможные риски, то есть, другими словами, производят оценку инвестиционной привлекательности предприятия. Данный этап безусловно считается одним из самых важных для инвестора, поскольку от того, насколько правильно оценена инвестиционная привлекательность предприятия, зависит возможность снижения к минимуму риска вложения средств.

Актуальность данной работы обусловлена особой значимостью управления инвестиционной привлекательностью и для любого предприятия, и для потенциального инвестора [1-5]. Причем, значение имеет не только текущее состояние инвестиционной привлекательности, но и его перспективы, методы и способы управления инвестиционной привлекательностью хозяйствующего субъекта.

В настоящее время в экономической действительности все чаще встречается понятие «инвестиционная привлекательность». Несмотря на актуализацию проблемы инвестиционной привлекательности, в экономических изданиях до настоящего времени нет единообразного подхода к определению этого понятия, не выработаны научные рекомендации по его оценке. В этой связи задачи и проблемы, возникающие в ходе инвестиционного процесса, решаются каждым инвестором самостоятельно, опираясь на его субъективные представления этих вопросов. Общее понимание сущности исследуемой категории следующее: инвестиционная привлекательность предприятия – это экономическая характеристика целесообразности инвестирования.

Экономическая категория «инвестиционная привлекательность предприятия» раскрывается учеными по-разному. Рассмотрев мнения ученых, можно прийти к выводу, что ряд из них (Валинурова Л. С., Казакова О.Б., Теплова Т.В., Межова И.С. и др.) определяют данную категорию как совокупность характеристик или условий, влияющих на выбор конкретного инвестора. Другие ученые (Колмыкова Т.С., Сулейманова Д.А. и Сулеймановой Д.А., Коношенко Л.А. и др.) данное понятие характеризуют как способность организации к эффективной деятельности. Ряд современных авторов различают понятия «инвестиционная привлекательность предприятия» и «инвестиционный потенциал предприятия».

Подходы к определению инвестиционного потенциала предприятия различны. В частности, он рассматривается как способность финансирования инвестиционных проектов собственными средствами. Таким образом, сделаем вывод, что инвестиционный потенциал - совокупность накопленных за период существования организации ресурсов, обеспечивающих возможности развития организации.

Отметим, что Лукинская Е.А. и Валишевская Т.И. считают инвестиционную привлекательность предприятия фактором его инвестиционного потенциала [6]. Такое разделение понятий не является обоснованным, так как экономическая категория «инвестиционная привлекательность предприятия (бизнеса)» является очень многогранной и определяется множеством факторов, как и потенциал предприятия (бизнеса) для потенциального инвестора. Обобщив рассмотренные подходы, сделаем вывод о том, что, инвестиционная привлекательность – это характеристика предприятия как источника потенциальной выгоды, обусловленной совокупным влиянием внутренних и внешних факторов.

Вопрос о сущности и взаимосвязи понятий «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционный потенциал» организации является дискуссионным. По мнению авторов более многогранной и широкой является категория «инвестиционная привлекательность организации», которая

определяется и зависит во многом от того потенциала в области инвестиций, который организации смогла сформировать за период своего функционирования.

В связи с возрастающим интересом предприятий и частных инвесторов к корпоративным ценным бумагам растет интерес к анализу предприятий-эмитентов на предмет их инвестиционной привлекательности. Инвестиционная привлекательность – это наличие экономического эффекта (дохода) от вложений свободных денежных средств в корпоративные ценные бумаги при минимальном уровне риска.

Основными рисками для российских компаний на фондовом рынке являются геополитические риски и риски пандемии [7]. Сильной стороной рынка является высокая дивидендная доходность и высокие цены на сырьевые товары. Следует отметить, что долговая нагрузка российских публичных компаний – одна из самых низких среди развивающихся рынков, что играет существенную роль при росте процентных ставок в мире и России.

После начала специальной военной операции на Украине, основной индекс Мосбиржи опустился на 40-45%, после чего на фондовом рынке были запрещены продажи активов нерезидентами, а именно эти инвесторы формируют основную волну панических продаж, несмотря ни на какие фундаментальные показатели компаний [8]. Из-за этого основные активы на фондовом рынке имеют большую волатильность, что усложняет процесс анализа инвестиционной привлекательности. При данном уникальном прецеденте цены на активы российских компаний скорректировались и некоторые из них торгуются по ценам ниже балансовой стоимости, это является хорошим моментом для их покупки, для этого необходимо оценить уровень риска и перспективность каждого сектора экономики.

Из-за высоких темпов инфляции и роста цен на энергоносители, одними из самых перспективных акций будут акции из сырьевого и финансового сектора экономики России [9]. Россия является критически важным поставщиком нефти. Обеспечивает более 12% мировых поставок нефти, более 27% всего импорта

нефти в ЕС, а также поставщик природного газа – обеспечивает более 30% мирового рынка и 47% рынка ЕС. На этом фоне наиболее привлекательно, выглядят акции таких компаний, как «Газпром», «Новатэк», «Лукойл», «Роснефть». Банковский сектор имеет риски введения санкций в отношении системообразующих предприятий и стратегически важных компаний финансового сектора для экономики России. Цены, по которым торгуются акции, намного ниже справедливой оценки, и в этой связи привлекательными являются Сбербанк и ВТБ.

Все эти компании в 2023 г. будут увеличивать доходы и возможно выплачивать солидные дивиденды, оставаясь при том сильно недооцененными относительно мировых аналогов. Привлекательными также выглядят акции компании Яндекс и TCS Group, которые остаются самыми быстрорастущими проектами на российском фондовом рынке с отличным потенциалом роста, в том числе на международных рынках.

Несколько в тени в 2023 г. должны оказаться компании горнометаллургического сектора за счет «охлаждения после ралли», а также роста цен на недвижимость (в силу роста ипотечных ставок). В нынешних условиях каждому инвестору необходимо внимательно и сосредоточено подходить к выбору определенного типа активов в соответствии с комфортным для него уровнем риска. В краткосрочной перспективе желательно избегать компаний с непосредственным государственным участием из-за высокой вероятности введения дополнительных или иных санкций.

Список литературы:

1. Ильющенко А.В. Сущность категории инвестиционная привлекательность региона // Бизнес-образование в экономике знаний. 2017. № 1 (6). С. 48-51.
2. Карлова А.И., Нехайчук Д.В., Нехайчук Ю.С. Исследование механизмов обеспечения финансовыми ресурсами организаций агросектора // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 4-1. С. 124-137.

3. Инвестиционный портал регионов России. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.investinregions.ru/ratings/ra-national/> (дата обращения: 06.02.2023 г.).

4 Траченко М.Б. Экспресс-анализ инвестиционной привлекательности регионов // Финансы и кредит. 2018. № 9 (777). С. 2151-2165.

5. Нехайчук Ю.С., Нехайчук Д.В. Экономический потенциал региона и его влияние на инвестиционную привлекательность // Социально-экономические и правовые основы развития экономики. Коллективная монография / под ред. И.В. Тропченко. Уфа, 2015. С. 129-144.

6. Шведков А.Н. Повышение инвестиционной привлекательности региона // Регионоведение. 2016. № 2 (95). С. 42-54.

7. Нехайчук Д.В., Нехайчук Ю.С., Будник С.А. К вопросу внедрения электронных средств платежей и электронных денег как современных инновационных банковских технологий // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 3-2. С. 122-128.

8. Шатон А.В., Нехайчук Е.В. Теоретические основы оценки уровня финансовой автономии органов местного самоуправления // Финансы хозяйствующих субъектов: современные проблемы и пути их решения. Сборник трудов преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов по материалам III Межкафедрального научно-практического семинара. 2019. С. 63-65.

9. Башкирцева Д.С., Броварь С.И., Гусев Е.Г., Захарян А.В., Мызникова М.Н., Нехайчук Д.В. Экономика сегодня: новые вызовы – новые решения. Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2016. Том 3. 109 с.