

*Крылов Д.А.  
студент магистратуры  
Уральский филиал  
Российский государственный университет правосудия  
Россия, г. Челябинск  
e-mail: dimulya.krylov.1996@yandex.ru*

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ: ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

***Аннотация:** В статье рассматривается вопрос о роли прокурора в современном уголовном процессе. Анализируются проблемы прокурорского надзора в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса. Проблемы реализации прокурором своих полномочий в отношении поднадзорных объектов – следственный орган и дознания.*

***Ключевые слова:** прокурор, уголовное преследование, государственный обвинитель, прокурорский надзор за возбуждением и расследованием уголовных дел, досудебная стадия, органы предварительного следствия, уголовное преследование, уголовный процесс, судебные стадии.*

*Krylov D.A.  
master student  
Ural branch  
Russian State University of Justice  
Russia, Chelyabinsk*

## **PROSECUTORAL SUPERVISION IN CRIMINAL PROCEEDINGS: PROBLEMS OF LEGISLATIVE REGULATION**

***Abstract:** The article examines the issue of the role of the prosecutor in modern criminal proceedings. The problems of prosecutorial supervision in the pre-trial and judicial stages of the criminal process are analyzed. Problems of the prosecutor's implementation of his powers in relation to supervised objects - the investigative body and inquiries.*

***Key words:** prosecutor, criminal prosecution, public prosecutor, prosecutorial supervision over the initiation and investigation of criminal cases, pre-trial stage, preliminary investigation authorities, criminal prosecution, criminal process, judicial stages.*

Положение прокуратуры как органа, защищающего права граждан, актуальные для настоящего УПК, как и в целом для судопроизводства, в контексте осуществления надзорных мероприятий в отношении следователей и органов дознания.

Одной из важнейших гарантий защиты прав и свободы граждан в уголовном судопроизводстве на стадии проведения процессуальной проверки, возбуждения уголовного дела и проведения предварительного следствия, а также дознания выступал прокурорский надзор.

Актуальность заявленной темы исследования обусловлена существующими проблемами прокурорского надзора в уголовном судопроизводстве, которые требуют законодательного решения вопроса о расширении полномочий прокуратуры в сфере следствия, защите прав и свобод граждан и правоприменительного разрешения пробелов повышения эффективности прокурорского надзора путем его переориентации в сторону не только выявления правонарушений, а предотвращения их совершения должностными лицами органов власти.

В настоящее время согласно требованиям статьи 37 Уголовно-процессуального кодекса деятельность прокурора обусловлена наблюдением за исполнением органами дознания и органами предварительного следствия действующего уголовно-процессуального законодательства при регистрации, проверке и разрешении сообщений о преступлениях, выявлении и расследовании преступлений; проведению прокурорской проверки в целях выявления нарушений закона, а также причин и условий, им способствующих; принятию мер прокурорского реагирования по устранению нарушений закона, а также восстановлению нарушенных прав участников уголовного судопроизводства, выявлению должностных лиц, виновных в их совершении, и привлечению их к предусмотренной законом ответственности, устранению обстоятельств, способствовавших нарушениям закона.

В соответствии с действующими нормам законодательства у прокурора отсутствует полномочия в возбуждении уголовного дела, однако на основании

динамичного развития уголовно-процессуальных норм и практики требуется внести изменения в соответствующие требования закона.

В качестве научной позиции хотелось бы привести позицию Ефановой В.А., которая утверждает: «прокурор должен возбудить уголовное дело, если в процессе надзора за исполнением законов и соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными органами исполнительной власти он выявит нарушения уголовного законодательства» [2, с. 168].

На основании изложенного, полагаем необходимым расширить требования закона, направленные на предоставления прокурору дополнительных полномочий, а именно ст. 25 федерального закона «О прокуратуре» с изложением права возбуждать прокурором уголовные дела по результатам проведенных проверочных и надзорных мероприятий и направления собранных материалов в следственный орган для осуществления предварительного расследования.

Также хотели отметить, что важно дополнить часть 6 статьи 148 Уголовно-процессуального кодекса формулировками, предоставляющие право прокурора помимо отмены незаконных и необоснованных постановлений следователя, органа дознания, дознавателя, при наличии в материалах достаточных доказательств возбуждать уголовные дела и направлять в соответствующий орган согласно компетенции.

Еще одна важная проблема выделяется в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Следователь при проведении процессуальной проверки и следственных действиях в некоторых случаях уведомляет прокурора с целью организации последним надзорных мероприятий. В частности в соответствии с ч. 3 ст. 92 Уголовно-процессуального кодекса о произведенном задержании орган дознания, дознаватель или следователь обязан сообщить прокурору в письменном виде в течение 12 часов с момента задержания подозреваемого. Однако данный механизм реализован не во всей деятельности следователя в досудебных стадиях уголовного процесса. Пробелы законодателя можно заметить в ст.ст. 25.1 и 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской

Федерации. Обращаясь к ч. 4 ст. 446.2 стоит выделить, что прокурор в рамках его полномочий участвует в рассмотрении ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа, о назначении судебного штрафа. В данной ситуации прокурор о направлении указанного ходатайства следователем в судебный орган не уведомляется, что не соответствует в полном объеме императивным нормам уголовного судопроизводства и деятельности прокуратуры как надзорного органа.

В рамках устранения выявленных пробелов, на наш взгляд, законодателю требуется рассмотреть вопрос о дополнении ст. 446.2 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а именно обязав следственный орган уведомлять прокурора о направлении соответствующего ходатайства о назначении судебного штрафа в адрес суда.

Таким образом, действующее законодательное регулирование процессуально-правового статуса прокурора в уголовном судопроизводстве в некотором затрудняет эффективность осуществления прокурором полномочий в ходе досудебного разбирательства, что требует законодательного установления путем изменения действующих процессуальных норм.

### **Список литературы:**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Абдул-Кадыров Ш.М. Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве: дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 27 с.

3. Зайцев С.П. Актуальные проблемы защиты прав граждан в уголовном судопроизводстве // Законность. 2012. № 8. С. 3–5.

4. Тальберг Д.Г. Русское уголовное судопроизводство: пособие к лекциям. Т. 1. Киев: Высочайше утвер. Товарищество печ. дела и торг. И. Н. Кушнарев и К. Киевское отделение, 1889. С. 292. Цит. по: Исаенко В. Н. Методика

прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений // Законность. 2012. № 7. С. 11.

5. Попов И.А. Актуальные проблемы прокурорского надзора за предварительным следствием и меры по их разрешению // Уголовное судопроизводство. 2012. № 1. С. 22.