

*Косинова Анна Александровна
студентка 3 курса магистратуры,
Юридический факультет
Юго-Западный государственный университет,
Россия, г. Курск
e-mail: cosinowa.anya@yandex.ru*

ПОНЯТИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ КАК СПОСОБА ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ

***Аннотация:** На данный момент времени в юридической науке существует ряд дискуссионных вопросов относительно защиты нарушенных прав, которые требуют решения. Гражданское законодательство регулирует механизм возмещения вреда, причиненного противоправными действиями, и определяет основания и условия наступления гражданско-правовой ответственности. Тем не менее определенный механизм возмещения убытков, причиненных законотворческой деятельностью, закреплён в законодательстве лишь в отдельных случаях, к примеру, при изъятии земельных участков с целью государственных и муниципальных нужд.*

***Ключевые слова:** возмещение убытков, защита, нарушенные права, убытки, гражданское право.*

*Kosinova Anna Alexandrovna
3rd year master student,
Faculty of Law
Southwestern State University,
Kursk, Russia*

THE CONCEPT OF COMPENSATION FOR DAMAGES AS A WAY TO PROTECT VIOLATED RIGHTS: PROBLEMS OF THEORY

***Abstract:** At the moment, there are a number of controversial issues in legal science regarding the protection of violated rights that need to be addressed. Civil legislation regulates the mechanism of compensation for damage caused by illegal actions and defines the grounds and conditions for the occurrence of civil liability. Nevertheless, a certain mechanism for compensating losses caused by legislative activity is fixed in legislation only in certain cases, for example, when land plots are seized for the purpose of state and municipal needs.*

***Key words:** damages, protection, violated rights, damages, civil law.*

В самом начале нам хотелось бы отметить, что в качестве одной из наиболее важных обязанностей государства выступает защита гражданских прав человека. В Конституции РФ отражено, что для защиты гражданских прав могут быть использованы какие-либо способы, не запрещенные на законодательном уровне [1, с. 35].

Проблемы правового регулирования возмещения убытков, причиненных правомерными действиями в гражданском праве, всегда были и остаются значимыми, в виду того, что затрагивают основы правового статуса личности и, параллельно, прав и законных интересов юридических лиц – субъектов хозяйственной деятельности, общества и государства в целом.

Защита гражданских прав – это действия государственных органов, граждан и юридических лиц по предупреждению нарушения или восстановлению нарушенных прав, установленных на законодательном уровне.

Сегодня в гражданском законодательстве РФ отражен перечень пассивных средств, которые важны для реализации законных субъективных гражданских прав, их защиты, в том случае, если что-то препятствует их реализации, в основном от правонарушений. Данный перечень имеет свое отражение в ст. 12 ГК РФ.

Возмещение убытков имеет отношение к универсальным способам защиты нарушенных прав, в следствии того, что юридические и физические лица способны задействовать данный институт по факты самого нарушения их прав, вместе с тем в случае не реализации обязательств, не взирая на вероятность отсутствия нормы права, которая отмечается в данном праве [2, с. 96].

Само по себе взыскание убытков считается универсальным в виду того, что требовать возмещения понесенных убытков можно при нарушении вещного, также обязательного права. Наряду с чем стоит отметить, что данная универсальность имеет свое законодательное закрепление в законе в виду того, что при применении прочих способов защиты нарушенного права не лишает какой-либо возможности истребования компенсации убытков, тем не менее,

иное может быть установлено на законодательном уровне (абз. 2 п. 1 ст. 393 ГК РФ).

Ведя речь о защите нарушенных прав стоит отметить, что потерпевший способен защитить свои нарушенные права благодаря принудительному взысканию государством, основываясь на иске, заявленного в суде с его требованиями, тем не менее в гражданском процессе возможен и добровольный способ возмещения убытков, основываясь на требованиях гражданина, который понес убытки, в процессе досудебного урегулирования.

В качестве одной из наиболее важных проблем института взыскания убытков выступают:

- определение реального ущерба и корректная оценка нанесенного вреда, в виду того, что лицо, которое понесло убытки, не должно получить больше или же меньше, чем реально необходимо;

- установление факта нарушения права, который в последствии повлек за собой убытки, обязан быть подкреплён доказательно;

- установление причинно-следственной связи между событием и наступившими последствиями [3, с. 113].

С целью достижения данных целей существуют нормы права, которые закреплены в ГК РФ:

- цены на товары, работы, услуги, с привязкой ко времени, а также месту исполнения, которые могут быть использованы для расчета убытков регламентированы ст. 393 ГК РФ;

- соотношение неустойки регламентируется ст. 394 ГК РФ;

- соотношение размера убытков и процентов, за пользование чужими денежными средствами определяется ст.395 ГК РФ.

В качестве еще одной не мало важной проблемой выступает проблема возмещения убытков, в следствии признания сделки недействительной в виду того, что она в данном случае не выступает правонарушением, а лишь не соответствует требованиям закона, что формирует проблему при квалификации, в виду того, что данные убытки не способны определяться в качестве

договорных, поскольку они вытекают не из-за неисполнения сторонами обязательств, а значит в данных случаях, действия лица обязаны рассматриваться в качестве недобросовестных, в виду того, что ему было известно о пороках сделки [4, с. 92].

Таким образом, из приведенной нами выше информации можно сделать вывод о том, что гражданское законодательство в действительности имеет изъяны в области защиты прав с помощью возмещения убытков. По нашему мнению, важно доработать понятие «форс-мажорные обстоятельства», в виду того, что данная проблема является актуальной и в период распространения коронавирусной инфекции многие понесли убытки. Вместе с тем важно проработать способы возмещения убытков в случае признания сделки не действительной, в виду того, что формально в данном случае не отмечается нарушения закона, но это может приносить убытки обоим сторонам.

Список литературы:

1. Вахрамеева Ю.Ю. Общее понятие убытков в теории гражданского права России // Вопросы современной юриспруденции. 2014. № 41. С. 32-38.
2. Гаранин И.И. Вред, убытки и ущерб как гражданско-правовые категории // Законность и правопорядок. 2019. № 3. С. 96-100.
3. Монастырский Ю.Э. Возмещение убытков в гражданском праве России: дис. ... д-ра юрид. наук. Севастополь, 2020. 357 с.
4. Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М.: Статут, 2009. 219 с.