

*Копеева Анастасия Игоревна
студентка 3 курса бакалавриата
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Сулык Карина Михайловна
студентка 3 курса бакалавриата
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Умрилова Ольга Александровна
студентка 3 курса бакалавриата
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Гребеньщиков Даниил Михайлович
студент 3 курса бакалавриата
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

*Чикунова Юлия Ильинична
студентка 4 курса бакалавриата
Нижегородский государственный педагогический университет им. К.
Минина,
Россия, г. Нижний Новгород*

ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНЫМ ЗАВЕДЕНИЕМ

Аннотация: Авторы статьи характеризуют современные тенденции в области управления учебным заведением.

Ключевые слова: управление учебным заведением, профессиональное образование, тенденции управления, руководство учебным заведением, менеджмент образования.

*Kopaeva Anastasia Igorevna
3rd year bachelor student
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina,*

Russia, Nizhny Novgorod

*Sulyk Karina Mikhailovna
3rd year bachelor student*

*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina,
Russia, Nizhny Novgorod*

*Umrilova Olga Alexandrovna
3rd year bachelor student*

*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina,
Russia, Nizhny Novgorod*

*Grebenshchekov Daniil Mikhailovich
3rd year bachelor student*

*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina,
Russia, Nizhny Novgorod*

*Chikunova Yulia Ilyinichna
4th year bachelor student*

*Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minina,
Russia, Nizhny Novgorod*

CHARACTERISTICS OF MODERN TRENDS IN THE FIELD OF EDUCATIONAL INSTITUTION MANAGEMENT

***Abstract:** The authors of the article characterize the current trends in the management of an educational institution.*

Key words: educational institution management, vocational education, management trends, educational institution management, education management.

Проанализируем ряд современных тенденций управления учебным заведением, непосредственным образом связанных с формами организации управления данной системой.

Первая тенденция – использования системы управления учебным заведением, замкнутой на руководителе.

При этом варианте формально существуют несколько заместителей руководителя, однако у них практически нет полномочий на принятие управленческих решений даже по своему направлению. Получается ситуация, когда руководитель перегружен работой и фактически управляет

образовательным учреждением в авторитарном режиме, заместители выступают лишь проводниками его указаний для своих подчиненных.

Вторая тенденция – использование системы управления с расширенной управленческой командой.

При таком варианте с состав управленческо-организационной структуры включены много сотрудников учебного заведения. При этом не все они обязательно имеют формально управленческие должности, но несут ответственность за то или иное направление работы.

Третья тенденция – это использование системы управления, основанной на проектной управленческо-организационной структуре.

Этот вариант структуры предполагает то, что основная роль в принятии решений и их реализации принадлежит проектным командам. При этом команды могут существовать более или менее длительно, в зависимости от задачи. Состав команды формируется из разных сотрудников, которые равны в своих правах, независимо от формальных должностей в образовательном учреждении.

Следующая тенденция – использование системы управления с модульной управленческо-организационной структурой.

Данная структура представляет собой технологию социального взаимодействия в управлении общественными системами на мезо- и микро-уровнях. При этом мезоуровень – сфера деятельности специалиста, реализуемая им во взаимодействии с внешним социумом (другими педагогами, родителями, учреждениями социальной защиты, коррекционными центрами и т.д.), а микроуровень – сфера профессиональной деятельности, реализуемая специалистом индивидуально [1, 2].

Список литературы:

1. Мерзликин А.Ю. Матричная структура управления как основа системы инновационного управления образовательной организацией // Молодой ученый. 2016. №12. С. 1355-1359.

2. Моисеев А.М. Школа как объект управления: новые черты в понимании // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2018. № 3. С. 3-10.