УДК-347.67

Козулина Карина Романовна,
студентка 2 курса специалитета,
факультет базовой подготовки
Новосибирский государственный университет экономики и управления,
Россия, г. Новосибирск
e-mail: milasihova56@gmail.com

Шихова Милалика Вадимовна,
студентка 2 курса специалитета,
факультет базовой подготовки
Новосибирский государственный университет экономики и управления,
Россия, г. Новосибирск

Научный руководитель: Чельцова Марина Геннадьевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
Новосибирский государственный университет экономики и управления,
Россия, г. Новосибирск

ЗАВЕЩАТЕЛЬНЫЙ ОТКАЗ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РФ

Аннотация: *В данной статье рассматриваются основные понятия и сущность завещательного отказа в Российской Федерации. Исследуются проблемы правоприменительной практики по вопросам завещательного отказа.*

Ключевые слова: завещание, наследники, завещательные распоряжения, содержание завещания, завещательный отказ, отказополучатель.

Kozulina Karina Romanovna,
2nd year student,
Faculty of Basic Training,
Novosibirsk State University of Economics and Management,
Russia, Novosibirsk

Shikhova Milalika Vadimovna
2nd year student,
Faculty of Basic Training,
Novosibirsk State University of Economics and Management,
Russia, Novosibirsk

Scientific adviser: Cheltsova Marina Gennadievna,
candidate of pedagogical sciences, associate professor,
associate professor of the Department of Civil and Business Law,

Novosibirsk State University of Economics and Management,
Russia, Novosibirsk

TESTAMENTARY REFUSAL: PROBLEMS OF LAW ENFORCEMENT IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: *This article discusses the basic concepts and essence of testamentary refusal in the Russian Federation. The problems of law enforcement practice on the issues of testamentary refusal are investigated.*

Keywords: testament, heirs, testamentary dispositions, content of testament, testamentary refusal, beneficiary.

Конституцией Российской Федерации в статье 35 гарантируется право частной собственности и право наследования [1]. А непосредственно в рамках наследственного права предусматривается ряд завещательных распоряжений, одним из которых является завещательный отказ. Он является старейшим институтом наследственного права, сформировавшимся в римском праве.

Согласно ст. 1137 ГК РФ завещательный отказ – добровольное волеизъявление завещателя об исполнении за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в отношении третьего лица – отказополучателя [2]. Предметом отказа может быть вещь, передача имущественного права, выполнение для него работ или услуг [3, с. 412].

Завещательный отказ не может иметь иной формы закрепления, кроме как в завещании. Из чего следует, что форма завещания должна соответствовать требованиям закона, поскольку в ином случае завещание будет признано недействительным, а значит и закрепленный в нем завещательный отказ.

Обязанность по исполнению завещательного отказа у наследника возникает только в случае принятия наследства. Если завещательный отказ возложен на нескольких наследников, то обременение распределяется соразмерно долям в наследстве, если только завещанием не предусмотрено иное.

Завещательным отказом устанавливается имущественное обязательство, исполнение которого возможно за счет доли, выделяемой из наследственной массы в пользу того наследника, на которого возлагается обязанность по

исполнению завещательного отказа. Если завещательный отказ не будет принят отказополучателем, обязанность по его исполнению в полной мере прекращается для всех наследников, если только наследодатель не предусмотрел иного получателя отказа.

Посредством реализации данного завещательного распоряжения отказополучателю, как правило, передается право владения, что не предусматривает его права собственности, то есть и права распоряжения, на эту вещь. Вместе с этим отказополучатель и не несет никаких обязательств, например, по долгам завещателя. В этом отношении он существенно отличается от наследника, которому при принятии наследства переходят не только имущественные права, но и обязательства [1, с. 414].

Значимой составляющей института завещательного отказа является то, что отказом фактически обременяется не наследник, а наследуемое имущество. В случае передаче другому лицу права собственности на вещь, обремененную завещательным отказом, на нового собственника возлагается обязательство продолжения осуществления отказа. Однако закон обязывает наследников известить приобретателя о наложенном на имущество завещательном отказе.

При анализе судебной практики по вопросам реализации завещательного отказа можно увидеть спорный момент о сроках предъявления требования о предоставлении завещательного отказа. Так в Определении Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 г. № 70-О-О сказано, что срок может быть восстановлен, если пропущен истцом по уважительной причине [4]. Эта норма повлекла за собой правовую неопределённость, которая была решена в дальнейшем Постановлением Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 г. № 9 (далее – Постановление). В пункте 25 данного Постановления сказано, что установленный пунктом 4 статьи 1137 ГК РФ трехлетний срок восстановлению подлежать не может [5].

Данное положение Постановления решает проблему неверной трактовки пункта 4 статьи 1137 ГК РФ, однако противоречит статье 205 ГК РФ, закрепляющей положение, аналогичное сформулированному Конституционным

судом РФ. Исходя из этого возникает вопрос о способах защиты прав и законных интересов отказополучателей, пропустивших срок исковой давности по уважительной причине, не имеющий однозначного законодательно зафиксированного решения в настоящий момент.

Таким образом, институт завещательного отказа дает наследодателю возможность наделения отдельных лиц имущественными правами, при этом не включая их в число наследников, следовательно, не возлагая на них и ряд имущественных обязательств. Однако институт завещательного отказа требует большей нормативной проработки и регулирования, в частности, по вопросам защиты прав отказополучателей.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 01.07.2020. № 31. ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 01.11.2001 № 156-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Кобчикова Е.В., Макаров Т.Г. Правовые проблемы реализации завещательного отказа // Сибирское юридическое обозрение. 2018. С. 411-416.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 27 января 2011 г. № 70-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Петрова Александра Владимировича на нарушение его конституционных прав положением пункта 4 статьи 1137 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

5. Постановление Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. № 127. 2012. 6 июня.