

Кисялевич Елена Сергеевна
студентка
Санкт-Петербургский университет МВД России
Россия, г. Санкт-Петербург
e-mail: chudakovskaya91@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И РАСКРЫТИЯ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА

Аннотация: *Противодействие коррупционным преступлениям в нашей стране всегда имело большое значение. Однако на сегодняшний день данный вопрос приобрел еще большую актуальность. Обусловлен это тем, что область распространения таких преступных деяний велика и постоянно расширяется. Одним из наиболее распространенных и часто совершаемых в последнее время преступлений является взяточничество, которое имеет высокую латентность.*

В настоящей статье рассмотрены наиболее актуальные проблемы выявления и расследования данного преступления. Приведены официальные статистические данные и раскрыты причины, которые делают это деяние латентным.

Ключевые слова: коррупция, дача взятки, латентная преступность, раскрытие преступления, оперативно-розыскные мероприятия.

Kisyalevich Elena Sergeevna
student
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Russia, St. Petersburg

PROBLEMS OF DETECTION AND DISCLOSURE OF BRIBERY

Abstract: *Countering corruption crimes in our country has always been of great importance. However, today this issue has become even more relevant. This is due to the fact that the area of distribution of such criminal acts is large and constantly expanding. One of the most common and frequently committed crimes in recent times is bribery, which has a high latency.*

This article discusses the most pressing problems of identifying and investigating this crime. Official statistics are given and the reasons that make this act latent are revealed.

Key words: corruption, bribery, latent crime, crime detection, operational-search activities.

Взяточничество представляет собой самую распространенную форму коррупции и одну из основных проблем в Российской Федерации.

Проблема взяточничества не утрачивает актуальности. Кроме того, она становится более современной формой коррупционных действий, совершаемых служащими государственных и муниципальных органов, учреждений, а также должностным лицом.

За последний год в нашей стране было зарегистрировано свыше 18,5 тысяч преступлений, непосредственно связанных со взяточничеством. Такая статистика приводится в отчете Министерства внутренних дел РФ по вопросу состояния преступности за 2021 год (январь-декабрь) [2].

Указанный показатель был превышен на 27,8%, чем за год назад. Если обобщать, то число зарегистрированных преступлений уменьшилось на 1,9% по сравнению с 2020 годом.

Среди преступлений данной направленности больше пяти тысяч относились к факту получения взятки, около 4,5 тысяч – дача взятки и свыше двух тысяч – это посредничество. Всего в 2021 году в России зарегистрировано более 35 тысяч коррупционных преступлений, что на 14% превышает такой показатель в 2020 году.

Понятие взяточничества как уголовно-наказуемого деяния раскрывается в ряде статей Уголовного кодекса Российской Федерации - ст. 290, 291, 291.1 и 291.2 [1].

В российском законодательстве термин «взяточничество» относится исключительно к подкупу государственного или муниципального работника. Становление уголовной ответственности за взяточничество шло от стадии, когда за данное деяние не было ответственности, до отнесения его к особо тяжким преступлениям. Постепенное внесение изменений в нормы действующего законодательства позволило определить несколько составов этого преступления [5. С. 200].

Изначально в Уголовном кодексе РФ было закреплено два состава взяточничества: ст. 290 Кодекса - получение взятки, а также ст. 291 - дача взятки. Позднее законодатели добавили еще два состава: в 2011 году в Кодексе появилась статья о посредничестве во взяточничестве (291.1). В 2016 году

уголовно-правовые нормы стали регламентировать мелкое взяточничество по ст. 291.2. Особый интерес представляет тот факт, что в сознании рядового гражданина взятка связана именно с денежными купюрами. В то же время, как закреплено в действующем законодательстве, любой подарок, предназначенный государственному либо муниципальному служащему, от кого зависит принятие решения, рассматривается в качестве взятки, если стоимость такого подарка достигает сумму, оговоренную в Уголовном кодексе РФ.

Процент совершенных за последний период времени коррупционных правонарушений указывает на недостаточную эффективность выявления и раскрытия фактов взяточничества. Помимо этого, указанные преступные деяния являются наиболее латентной группой коррупционных правонарушений, в связи с чем процесс их обнаружения и расследования имеет ряд практических сложностей.

Во-первых, по такой категории дел, как правило, нет потерпевшего, поскольку две стороны заинтересованы в сокрытии факта передачи взятки одним человеком другому. Это обстоятельство препятствует для использования следователем всех возможностей по раскрытию преступления и собиранию необходимого доказательственного материала. В связи с этим многие обвинения основаны на косвенных доказательствах, которые подлежат сложной оценке.

Нельзя не согласиться с А.М. Хлусом о том, что «при расследовании взяточничества чаще всего возникают следующие типовые следственные ситуации: сведения о передаче взятки должностному лицу и совершении им тех или иных действий в интересах взяткодателя поступили через некоторое время, взяткополучатель и взяткодатель не признают этот факт; имеются сведения о предполагаемом получении взятки или заявление о вымогательстве взятки и возможности ее скорой передачи; есть оперативная информация о многочисленных фактах дачи и получения взяток в конкретной организации. Вторая следственная ситуация является более благоприятной для обнаружения взяткополучателя и, следовательно, для раскрытия и расследования преступления. Она может проявляться двояко: информация о предстоящей

передаче предмета взятки поступает от третьего лица (свидетеля, оперативного сотрудника и т.д.) и имеется информация о вымогательстве взятки»[3. С. 175].

Во-вторых, из-за уголовной ответственности, к которой субъекты могут быть привлечены как за получение и дачу взятки, так и за посредничество во взятке, они стараются избежать уголовного преследования и поэтому не намерены давать правдивые показания. На этом основании можно прийти к выводу, что органам предварительного следствия достаточно сложно собирать доказательства.

Кроме того, одной из проблем выявления коррупционных правонарушений о взяточничестве является сходство составов преступления, предусмотренных статьями 290 и 159 УК РФ (мошенничество), когда чиновник, беря взятку за «совершение определенных противоправных действий по службе», в конечном итоге не совершает их. Иными словами, должностное лицо в момент требования вознаграждения заранее знало, что не сможет осуществить оговоренные действия (из-за отсутствия необходимых полномочий), однако взяв вознаграждение за это. В этом случае такие действия будут относиться к составу преступления, указанному в статье 159 УК РФ, а именно, к мошенничеству.

Одной из значимых проблем в раскрытии взяточничества является иммунитет многих чиновников и высших должностных лиц, который не позволяет применять к ним меру уголовного принуждения, в том числе из совершение коррупционных правонарушений. Таким иммунитетом обладают Президент Российской Федерации либо кандидаты в Президенты РФ, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации, члены представительных органов субъектов РФ или органов местного самоуправления, Уполномоченный по правам человека и другие лица. Следует отметить, что проблема в обнаружении и раскрытии коррупционных преступлений связана не только с уголовно-правовым, но и уголовно-процессуальным иммунитетом. Именно последний может создавать те или иные препятствия при совершении тактических мероприятий в рамках уголовного преследования. Поэтому дела о таких преступлениях практически не имеют судебной перспективы.

Поэтому обладание правом на неприкосновенность является желательной целью для лиц, сознательно совершающих преступления. Они уже не ограничиваются подкупом чиновников, а стараются продвигаться во властные структуры.

Важным фактором для достижения успешного результата по расследованию преступлений о взяточничестве является тесное сотрудничество следственных органов с оперативными работниками. Это позволит объединить возможности органов предварительного расследования и оперативных структур. Это позволит своевременно и полно раскрывать рассматриваемые преступления.

Решающим моментом в тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий является то, их осуществление должно быть скрытным для лиц, участвующих в процессе дачи и получения взятки, поскольку преступные лица могут уничтожить предмет взятки и убеждать других свидетельствовать в их пользу.

Сложность и в том, что должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность по таким преступлениям, довольно часто считают свою работу завершённой после раскрытия преступного деяния, при этом должным образом не оформляя результаты проведенных мероприятий и не учитывая судебную перспектив у полученных доказательств [4, с. 186].

Следует предположить, что именно это и является основной причиной снижения количества дел о коррупции, доводимых до суда. Эффективность первоначального расследования коррупционных правонарушений во многом зависит от следственной ситуации. Чтобы она имела дальнейшую перспективу, оперативные сотрудники должны тщательно готовиться для осуществления розыскных мероприятий. Для этого проводится организованная работа с лицом, обратившимся в правоохранительные органы с заявлением о вымогательстве взятки. Эффективное проведение всех оперативных действий и их правильное процессуальное оформление оказывает значительное влияние на формирование доказательной базы по соответствующему уголовному делу.

Исходя из изложенного, можно сказать, что рассматриваемые преступления являются одними из самых трудно-расследуемых. На этом фоне возникает необходимость разработки и применения на практике лучших методов расследования взяточничества; повышение профессиональной подготовки будущих специалистов посредством преподавания специальных учебных дисциплин - расследование коррупционных правонарушений.

Относительно раскрытия таких преступных деяний следователям рекомендуется выполнить следующие условия: 1) как можно быстрее и наиболее оптимальным образом осуществлять первичную проверку сообщений о взятках; 2) возбудить уголовное дело сразу при обнаружении признаков совершения таких преступных действий.

Безусловно, при выявлении и расследовании взяточничества всегда возникали проблемы, решение которых напрямую зависит от профессиональных навыков, интеллектуального уровня, сдержанности, стрессоустойчивости и целеустремленности сотрудников, участвующих в расследовании. Во всех случаях сотрудники правоохранительных органов должны добросовестно выполнять свои должностные обязанности, а также взаимодействовать с общественностью в борьбе с любыми проявлениями коррупции. Большую роль в выполнении такой задачи играет и личное желание, а также заинтересованность населения в обеспечении порядка.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (изм. от 28.01.2022) // Собрание законодательства РФ от 17.06.1996 № 25. Ст. 2954.

2. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2021 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://мвд.рф/reports/item/28021552/> (дата обращения: 21.02.2022 г.).

3. Борьба с преступностью: теория и практика: тезисы докладов III Международной научно-практической конференции (Могилев, 20 марта 2015

года): в 2-х, часть 2 / МВД Республики Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» / под ред. Ю. П. Шкаперова. Могилев: Могилевский институт МВД, 2015 512 с.

4. Вершицкая Г.В., Ивахина К.С. Особенности криминалистической методики расследования взяточничества // Научный форум: юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. XIII международной научно-практической конференции (Москва, 14-24 декабря 2017 г.). М.: «Международный центр науки и образования», 2017. С. 184–190.

5. Панкратова, В.В. Проблемы расследования взяточничества и пути их решения // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы III Междунар. науч. конференции (г. Казань, май 2015 г.). Казань: Бук, 2015. С. 200-203.