

*Кирюшкина Софья Алексеевна  
студентка 3 курса  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов  
e-mail: sofya.kiryushkina@bk.ru*

*Григорьев Владимир Валерьевич  
студент 3 курса  
Саратовская государственная юридическая академия  
Россия, г. Саратов  
e-mail: grigorevalera@gmail.ru*

## **АНАЛИЗ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ**

***Аннотация:** Яркая необходимость общества в безопасности и спокойствии обуславливает потребность в четком анализе отношений, складывающихся в процессе военной службы. Именно выделяющиеся особенности военной деятельности, а также отношений, складывающихся внутри них, связанные с ежедневной опасностью подчеркивает необходимость обособления военной службы в отдельный объект в области уголовно-правового регулирования – ведь уголовное право является одним из рычагов давления для соблюдения вчерашними гражданскими людьми дисциплины и порядков, которые закреплены в Вооруженных Силах РФ.*

***Ключевые слова:** военная служба, объективная сторона, ответственность, преступление, вооруженные силы.*

*Kiryushkina Sofya Alekseevna  
3rd year student  
Saratov State Law Academy  
Russia, Saratov*

*Grigoriev Vladimir Valerievich  
3rd year student  
Saratov State Law Academy  
Russia, Saratov*

## **ANALYSIS OF THE OBJECTIVE SIDE OF CRIMES AGAINST MILITARY SERVICE**

***Abstract:** The clear need of society for security and tranquility determines the need for a clear analysis of the relations that develop in the process of military service.*

*It is the prominent features of military activity, as well as the relations that develop within them, associated with daily danger, that emphasize the need to separate military service into a separate object in the field of criminal law regulation - after all, criminal law is one of the levers of pressure for observance of yesterday's civilian people by discipline and order, which are enshrined in the Armed Forces of the Russian Federation.*

**Key words:** military service, objective side, responsibility, crime, armed forces.

В течении всей истории России наша страна постоянно принимала участие в различных военных конфликтах. Законодательство в военной сфере постоянно совершенствовалось и развивалось вместе с военным делом, а также мощью и количеством армии нашей державы. Если в возникновении и развитии права в целом важнейшую роль играет государство, то в формировании уголовного права в военной сфере основообразующее положение занимает войско как неотъемлемый элемент любой страны. В процессе совершенствования и реорганизации армии появилась и воинская повинность, неотъемлемой составляющей которой было и до сих пор остается обязательство по выполнению обязанностей, ответственность за исполнение которых стало регулировать уголовное право. До таких реформ участие в конфликтах обеспечивали вооруженные ополчения, которые создавались временно, и не имели особой системности – подчинялись местным военачальникам, князьям, которые сами создавали свое личное военно-уголовное право, либо просто руководствовались внутренними или религиозными убеждениями на основе того, что подчиненные ему ополченцы являлись его подданными, поддерживали таким образом дисциплину в своих военных формированиях.

Но все перевернулось, когда были проведены конкретные изменения, и на первое место в обеспечении военной безопасности России вышли войска, созданные на регулярной основе. В энциклопедическом словаре Брокгауза дается такое понятие военно-уголовному праву: в нем содержатся преступления, которые возникли в связи с возникновением войска, а в повседневной жизни такие нормы ответственности не могут быть использованы, ведь они подстроены под условия и правила службы в армии [1, с. 853]. Более того, в условиях

полноценных военных конфликтов такая отрасль права становится наиболее актуальной, ведь из-за стрессовой ситуации возрастает и риск совершения солдатами преступлений именно в военной сфере [2, с. 654]. Конечно, это не означает, что общеуголовные преступления в условиях войны не надо замечать, но они если не отходят на второй план, то становятся наравне с преступлениями против военной службы.

Одним из основополагающих элементов, который дает сущностную характеристику опасности преступления для общественной сферы жизни является объект преступления. Он также помогает сформировать понимание сущности преступного деяния, его влияния на социум, а также такие черты, которые помогают отделить его от других, смежных по сути преступлений.

При анализе военно-уголовной области, его теоретических и практических положений, выдвинутых В.А. Жарких [3, с. 31], С.С. Хабировым [4, с. 101], П.С. Даниловым [5, с. 221], можно выделить то, что таким объектом посягательства для злоумышленника являются установленные правила и порядок для прохождения военной службы (срочной или по контракту). В общей теории уголовного права следует выделять также такие категории, как родовой и видовой объекты преступлений, которые подлежат рассмотрению и расследованию. Под родовым же объектом вышеуказанных преступлений также стоит понимать определенные правила и порядок службы.

Для чего же также служит объект – так это для достижения определённой цели, и это соответствует не только для военной службы, но и для иных видов деятельности в государственной системе регулирования отношений и охраны интересов, прав и свобод граждан.

В то же время бывший судья Верховного суда РФ, доктор юридических наук О.К. Зателепин в своих работах выделял, что необходимо более широко трактовать поднимание объекта в преступлениях против военной службы – и понимать род ним в общем безопасность и боеспособность нашего государства [6, с. 17].

Теоретик уголовного права С.А. Соколов в своих работах предлагал рассматривать в качестве объекта сферы преступлений против военной службы также довольно обширное понятие – интересы национальной охраны государственного порядка, сконцентрированного в военной сфере [7, с. 17].

Если тщательно изучить кодифицированный акт РФ [8], содержащий нормы уголовного права, то в рамках специализированной главы, посвященной военной службе, можно вычленить следующие объекты, являющиеся видовыми:

- порядок подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (статьи 322-336 УК РФ);
- порядок прохождения военной службы (статьи 337-339 УК РФ);
- порядок несения специальных видов служб (статьи 340-345 УК РФ);
- порядок сохранности военного имущества (статьи 346-348 УК РФ);
- порядок эксплуатации военной техники (статьи 349-352 УК РФ).

Нужно понимать, что при преступных посягательствах на прохождение военной службы, вред может наноситься не только установленному порядку службы, но и иным объектам, которые в уголовном праве признаются дополнительными, но защищаемыми ничуть не хуже, чем основной объект (о котором мы упоминали выше) Преступлениями против военной службы может причиняться вред не только порядку прохождения военной службы, но и иным объектам.

Дополнительный объект, выделяемый выше, в некоторых случаях являлся обязательным, то наравне с основным объектом всегда при преступном посягательстве получал тот или иной вред – это здоровье, честь и достоинство, имущество в основном таких лиц, как военнослужащие Вооруженных Сил [9, с. 56].

Как уже можно было понять, основная специфичная черта всех вышеуказанных преступлений в сфере военной службы определена особым объектом. Средство, способ, орудие преступных деяний, которые могут нанести вред осуществлению военной службы – вот в чем заключается взаимосвязь между объектом и объективной стороной вышеуказанных преступлений.

Статьи Уголовного Кодекса с 333 по 339, а также с 345 по 346 имеют в основе своей формальный состав преступления – то есть не важно наступление последствий от преступного деяния, важно лишь само незаконное действие, совершенное определенным субъектом, для определения лицом, осуществляющим предварительное следствие наличие (или же возможное отсутствие) состава преступления.

Материальный же состав преступлений против порядка прохождения военной службы можно констатировать после анализа таких статей Уголовного Кодекса, как: 332, с 340 по 344 и с 347 по 342.

Что же признается общественно опасными последствиями для таких материальных составов:

- вред, нанесенный интересам службы (причем он должен быть установлен, как существенный);
- убытки, нанесенные основам безопасности страны;
- вред объектам, на которых осуществляется системная охрана (в виде караула, например);
- общеуголовный урон правам и законным интересам граждан;
- последствия, уровень которых признан тяжким (вред здоровью или смерть человека);
- вывод из строя или полная утрата вооружения, амуниции, техники и иного военного имущества, которым пользуются военнослужащие.

Специфичность объекта означает и особенность преступного деяния, которым такому объекту будет нанесен вред, которая заключается в отходе от установленного порядка, правил, закрепленных для военнослужащих в огромной массе обособленных военных нормативных актов – инструкциях, уставах, кодексах, распоряжениях и т.д. И независимо от того, какого характера было такое «отступление от правил» - в нарушении приказа, отказе в выполнении задания или иным способом, но у всех них одна черта – это нарушения общеустановленного порядка по прохождению воинской службы в рядах ВС РФ.

Преступные действия могут быть как активными, так и пассивными, что можно понять в результате анализа норм главы 33 Уголовного кодекса – можно понять, что только одно действие чисто пассивное, и это деяние, предусмотренное статьей 332 Уголовного кодекса. С двумя формами вины у нас преступные деяния, предусмотренные статьями Уголовного Кодекса с 340 по 344 и с 347 по 352. Остальные нормы, указанные в главе выше, являются полностью активными, то есть характеризуются действиями со стороны военнослужащих.

Более того, теоретики уголовного права в своих работах указывают на выделяющуюся особенность преступлений против военной службы – при нарушении установленного порядка могут быть взаимосвязанные действие и бездействие. Это может быть при осуществлении бездействия, которое вытекает в последующее действие, в иных ситуациях они меняются местами.

Способ совершения преступления – одна из тех факультативных черт, которая также играет важную роль при квалификации преступлений против военной службы. Каждая норма в главе 33 отображает способ совершения такого преступного деяния. Но в данной работе необходимо изучить лишь те структуры составов преступлений, которые являются либо обязательным, либо квалифицирующим признаком объективной стороны. Ссылки на способы таких преступных деяний модно найти по всей вышеуказанной главе – это обман (симуляция, подлог), насилие или угроза его применения, унижение чести, а также достоинства личности, а также применение оружия в целях, противоречащих нормальным принципам несения службы и т.д.

Три состава преступных деяний связаны с одним из самых опасных способов – это причинение вреда, таким признаются насилие в отношении непосредственного начальника, либо попытка заставить его отступить от обязанностей, предписанных военной службой, а также нарушение правил, предписанных уставом для закрепления взаимоотношений между служащими в армии – но только если они не подчинены друг другу.

Преступления против военной службы могут быть заключены как в пассивной, так и активной форме (то есть путем действия или бездействия) – а

иногда и одновременно с двумя формами, вытекающими из друг друга. Формальный и материальный составы – основные для ряда данных преступлений. Также во многих статьях данной главы закреплён способ совершения преступления как обязательный структурный элемент – обман, насилие, унижения и т.д.

### Список литературы:

1. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. СПб.: ПОЛРАДИС, 1892. Т. VI-A. 938 с.
2. Комментарий к Уголовному кодексу РСФСР от 27 октября 1960 г. / под ред. Грачева О.В. М.: Товарищество «Российские промышленники», 1992. 656 с.
3. Жарких В.А. Насильственные преступления против военной службы: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2004. 190 с.
4. Хабиров С.С. Субъективная сторона преступлений против военной службы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 215 с.
5. Данилов П.С. Разграничение преступлений против военной службы со смежными преступлениями // Вестник Омского университета. 2016. № 3. С. 220-223.
6. Зателепин О.К. Объект преступления против военной службы: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999. 211 с.
7. Соколов С.А. Ответственность та преступления против военной службы: уголовно-правовое регулирование и криминологический аспект: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 31 с.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954;. 2022. № 13. Ст. 1952.
9. Ахметшин Х.М., Петухов Н.А., Тер-Акопов А.А., Уколов А.Т. Преступления против военной службы (Военно-уголовное законодательство Российской Федерации). Научно-практический комментарий Уголовного кодекса Российской Федерации. М.: Норма, 1999. 201 с.

