

*Квашина Мирослава Валентиновна
студентка 3 курса бакалавриата, юридический факультет
Юго-западный государственный университет, Россия, г. Курск
e-mail: kvashina.miroslava@mail.ru*

*Научный руководитель: Воронов Е.Н.,
Юго-западный государственный университет,
Россия, г. Курск*

ПРОБЛЕМА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ СТОРОН ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ СВОИХ ПРАВ В ИСКОВОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

***Аннотация:** В статье рассматриваются существующие проблемы злоупотребления процессуальными правами в исковом судопроизводстве сторонами, а именно истцом и ответчиком.*

Ключевые слова: исковое судопроизводство, стороны гражданского судопроизводства, истец, ответчик, злоупотребление процессуальными правами.

*Kvashina Miroslava Valentinovna
3rd year bachelor student,
Faculty of Law,
South-Western State University,
Russia, Kursk*

*Scientific adviser: Voronov E.N.,
South-Western State University,
Russia, Kursk*

PROBLEM OF ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS OF THE PARTIES IN THE IMPLEMENTATION OF ITS OWN RIGHTS IN SUIT PROCEEDINGS

***Abstract:** The article discusses the existing problems of abuse of procedural rights in the lawsuit by the parties, namely the plaintiff and defendant.*

Key words: lawsuit, parties to civil proceedings, plaintiff, defendant, abuse of procedural rights.

В настоящее время проблема противодействия злоупотреблениям в гражданском процессе становится актуальной. Нередки случаи, когда ответчик или другие лица, участвующие в деле, ведут себя недобросовестно, злоупотребляя своими процессуальными правами и обязанностями.

Актуальность проблемы борьбы с нарушениями процессуальных прав связана с двумя фундаментальными моментами: во-первых, с широко распространенным распространением форм поведения, которые мы приписываем рассматриваемому нарушению, и неразвитостью средств борьбы эффективно против процессуального злоупотребления. Задача науки - сформулировать концепцию, сущность и выявление признаков злоупотребления процессуальными правами, поскольку это позволит выработать сбалансированные и практически обоснованные рекомендации по борьбе с этим негативным явлением.

Злоупотребление процессуальными правами противоречит целям и задачам гражданского судопроизводства, провозглашенным законодательным органом. Правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в условиях процессуальной недобросовестности становится затруднительным, поскольку действия правонарушителя препятствуют решению этих задач. Хотя задача рассмотрения и разрешения гражданского дела правильно и своевременно не ставится перед сторонами процесса, но перед судебным органом, это обстоятельство никоим образом не оправдывает поведение людей, участвующих в деле, с целью намеренно препятствовать судебной власти в достижении указанных задач. Лица, участвующие в деле, не имеют прямого юридического обязательства помогать суду в правильном и своевременном рассмотрении и разрешении гражданского дела; однако они должны быть признаны обязанными воздерживаться от действий, которые могут помешать выполнению этих задач [1].

Злоупотребление процессуальными правами является несправедливым процессуальным поведением, представляющим собой нарушение такого условия для применения процессуального права, как добросовестность. Таким поведением будет считаться недобросовестное поведение, при котором человек искажает известные ему обстоятельства и вступает в конфликт с его знанием реальных обстоятельств дела (например, истец предъявляет иск для взыскания уже выплаченной ему задолженности) [2, с. 70]

Основным признаком злоупотребления процессуальными правами, позволяющим рассматривать его как особую группу процессуальных правонарушений, является совершение действий, составляющих состав преступления с юридически внешней правовой основой. В этом разница между «обычными» злоупотреблениями и правонарушениями, в которых объективная сторона характеризуется явно незаконными действиями (бездействием), которые даже не создают видимости их легитимности.

Характеристика объективной стороны состава правонарушения проявляется в специфике способа совершения правонарушения. Таким способом в данном случае, является реализация субъективного права человека.

Объективной стороной злоупотребления процессуальными правами является искусственное создание участником процесса юридических фактов гражданского процессуального права, что связано с возникновением правовых последствий в виде совершения судом определенных процессуальных действий (бездействий). Такое поведение участника процесса является имитационным, то есть призванным создать видимость определенной правовой ситуации.

Злоупотребление процессуальными правами совершается с преднамеренной формой вины, когда человек знает о несправедливости действий, предпринятых для применения субъективного процессуального права, предвидит возможность негативных последствий и хочет, чтобы вредные результаты имели место в области гражданского судопроизводства, либо сознательно допускает их наступление, либо безразлично к действиям, которые оно предпринимает [3, с. 50].

Решение проблемы противодействия процессуальным нарушениям по гражданским делам во многом предопределено решением вопроса о соотношении активности тяжущихся с активностью суда, рассматривающего дело. В состязательном и добровольном гражданском процессе, необходима судебная деятельность по предотвращению различных злоупотреблений со стороны лиц, участвующих в деле.

Усиление деятельности суда возможно в таких неотложных областях, как восстановление права суда признать обязательным присутствие лиц, участвующих в деле, в судебном процессе; расширение права суда на применение процессуальных и превентивных мер, направленных на предотвращение возможных злоупотреблений и мер принуждения, с помощью которых суд сможет защитить интересы судебной власти от нечестного поведения участников судебного процесса, а также возможность защиты интересов других лиц, участвующих в деле.

Борьба с нарушениями процессуальных прав осуществляется в комплексе мер, закрепленных в законе, и применяется при установлении фактов злоупотребления процессуальными правами. Система мер по борьбе со злоупотреблением процессуальными правами включает в себя меры гражданской процессуальной ответственности и другие меры гражданского процессуального принуждения.

В настоящее время предусмотренные законом меры ответственности за процессуальные злоупотребления включают в себя взыскание компенсации за потерю времени; разрешение поворота исполнения по делам, в которых это вообще не разрешено; возмещение судебных расходов от недобросовестного лица. Необходимо согласиться с М.А. Гурвич и Л.В. Туманова, которые считают, что такая мера, как возвращение компенсации за фактическую потерю времени (ст. 99 ГПК РФ), нуждается в модернизации, поскольку в действующей редакции она не может компенсировать потери людей, пострадавших от деликта [2, с. 67].

Необходимо ввести меры ответственности за процессуальную недобросовестность, такие как штраф в суде, возмещение ущерба в фиксированной сумме и убытков, размер которых не предусмотрен законом; компенсация морального вреда; возмещение любых юридических издержек лицом, независимо от результата процесса. Желательно установить судебные штрафы за такое злоупотребление процессуальными правами, как злоупотребление правом на подачу иска в суд первой инстанции; не уведомление суда о причинах неявки в судебное заседание; предоставление заведомо ложных

объяснений; фальсификация документов, представленных в подтверждение их неявки на слушание; заведомо ложное заявление о фальсификации доказательств и т. д.

Экономический ущерб, вызванный злоупотреблением процессуальными правами, также выражается в судебных издержках, понесенных государством и лицами, участвующими в деле. В законе целесообразно оговорить, что судебные издержки должны быть направлены на людей, которые злоупотребляют своими процессуальными правами независимо от результатов судебного разбирательства.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы.

В настоящее время способность суда влиять на недобросовестное поведение стороны строго ограничена, что позволяет заинтересованным сторонам различными способами откладывать разбирательство, препятствовать принятию неблагоприятного судебного решения и совершать другие незаконные действия в области гражданского судопроизводства.

Социальная опасность злоупотребления процессуальными правами заключается в том, что внешне действия человека происходят в рамках правовой базы, но на самом деле они наносят ущерб интересам правосудия и интересам других участников гражданского процесса. Такие действия трудно доказать, и лицо, злоупотребившее этим правом, может использовать арсенал защитных мер, предоставленных лицу, которое добросовестно использует свои субъективные права, чтобы скрыть свои незаконные действия.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Воронов Е.Н. Система и принципы судебного права //Lex russica (Русский закон). 2018. № 2 (135). С. 65-77.

3. Зайков Д.Е. Понятие и содержание злоупотребления процессуальными правами в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. 2014. №9. С. 48-53