

*Карпова Виктория Владимировна  
студентка 2 курса магистратуры,  
юридический факультет  
Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
Россия, г. Новосибирск  
e-mail: karpusha2017@bk.ru*

## ГЕНДЕРНЫЙ ДИСБАЛАНС В РОССИЙСКОМ СУДЕБНОМ КОРПУСЕ

*Аннотация:* В статье рассматривается процесс феминизации судейского корпуса в России. Указываются причины гендерного дисбаланса, среди которых основной является модель рекрутинга.

**Ключевые слова:** судья, судейский корпус, феминизация, гендер, женщина, дисбаланс.

*Karpova Victoria Vladimirovna  
2nd year master student,  
Faculty of Law  
Novosibirsk State University of Economics and Management,  
Russia, Novosibirsk*

## GENDER IMBALANCE IN THE RUSSIAN JUDICIAL CORPS

*Abstract:* The article discusses the process of feminization of the judiciary in Russia. The reasons for the gender imbalance are indicated, among which the recruiting model is the main one.

**Key words:** judge, judicial corps, feminization, gender, woman, imbalance.

Вопросы формирования судейского корпуса занимают одно из центральных мест при изучении судебной системы в целом. Они представляют собой некие пути развития судейского общества, во взаимосвязи с причинами, носящие исторический, политический и экономический характеры в разное время был свой путь формирования.

В данной статье нам предстоит исследовать одну из тенденций формирования судебного корпуса. Речь пойдет о гендерном дисбалансе и феминизации профессии судьи.

На наш взгляд, данная тема является актуальной и интересной в рамках современного времени.

Целью исследования, мы видим, выявление определенной тенденции формирования судейского корпуса относительно гендерного различия. По итогу исследования мы выявим, наличествовал ли дисбаланс и какие причины и последствия он имел.

В результате реформы начала 2000х годов произошел резкий рост числа вакансий в судебной системе, значительно увеличились зарплаты и улучшилось социальное обеспечение, что привело к росту престижа судейской профессии [5].

Так, судебная система РФ относительно недавно выстроилась как самостоятельный правовой институт и какими способами она пополняется, организуется, развивается на протяжении определенного времени, позволяет делать некие выводы о том, существуют ли тенденции развития.

И так, под судейским корпусом мы понимаем совокупность государственных должностных лиц, занимающих должности судей. В судейский корпус входят не только действующие судьи, но и пребывающие в отставке.

Судейский корпус должен состоять из судей, которые обладают особой квалификацией и высоким профессионализмом. При этом, им также присущи такие качества как: повышенная ответственность, рассудительность и нравственность, ведь итогом судебной деятельности является вынесенное решение, которое должно соответствовать не только нормам права, но и справедливости.

Значимость напрямую выражается в том, что в лице судьи граждане видят государство со своей могущественной властью, умолить авторитет которой не позволительно.

Казалось бы, мы уже все знаем о профессии судьи, о структуре судебного корпуса, но вопросы формирования судейского корпуса изучали и продолжают изучать правоведа, ученые и представители науки.

Так, В.В. Волков являясь профессором социологии вместе с А.В. Дмитриевой посветили научную статью под названием «Источники

рекрутирования, гендер и профессиональные субкультуры в российской судебной системе» вопросам изучения судей как профессиональной группы [1].

Обращаясь к социальной стороне исследования судейского корпуса, авторы приводят довод о том, что на должность судьи вступают чаще женщины, а не мужчины.

Данная тенденция свойственна не только для России, но и для других постсоциалистических стран.

Причины перевеса женщин среди судей, а также вопросы феминизации судебного корпуса волновали и магистра факультета политических наук и социологии Е.А. Иванову. В своем исследовании под названием «Гендерный дисбаланс в Российском судебном корпусе: феминизация профессии» [2].

Касаемо доводов относительно феминизации, следует выделить то, что многие судьи и ученые придерживаются позиции, которая заключается в том, что пол не может быть значимой характеристикой в судействе. Это предопределенно предрасположенностью профессии к независимости в целом. Судья не может судить по-разному, в зависимости от принадлежности его к определенному полу. На наш взгляд, это изначально искажает справедливость всего судебного процесса.

Существует довод о том, что женщины более эмоционально восприимчивы [3]. На наш взгляд, его нельзя признать в полной мере верным, т.к. эмоциональные черты присущи как женщинам, так и мужчинам в разной степени. Судья должен быть «бесполом», чтобы не иметь неподконтрольный эмоциональный эффект.

Так в чем же тогда причины гендерного дисбаланса?

При комплексном анализе причин мы часто забываем об источнике пополнения судейского корпуса.

Так, причины феминизации кроются в структурных механизмах, а именно, в способе занятия должности. Источником формирования судейского корпуса является сам аппарат суда [4]. Объяснение этому следующее: помимо предшествующего опыта и обладания специальным уровнем знаний, гендерное

различие формирует то, что работа секретаря или помощника относится по своему типу к офисной, которая в сознании людей давно присуща женщинам. Рассматривая эту карьерную лестницу, можно предположить, что мужчины в меньшей степени отдают ей предпочтения как способу прийти к должности. Это обусловлено тем, что мужчина исторически признан кормильцем. Зачастую, заработная плата на занимаемой должности секретаря или помощника судьи не всегда удовлетворяет потребности. Данный вопрос уже касается экономической составляющей.

Таким образом, дисбаланс обусловлен наймом из внутреннего аппарата. Играет роль и то, что условия для работы не всегда является престижными для мужчин. В каком-то смысле, это замкнутый круг. Смысл его в том, что, если основным источником пополнения кадров является аппарат суда, в котором наиболее удачно получается строить карьеру у лиц женского пола, профессия приобретает «женский окрас», а это в свою очередь, не является престижным для мужчин. На наш взгляд слово «престиж» не совсем верно отражает суть того, что мужчины уступают женщинам в количественном составе на должности судьи. Можем предположить, что мужчинам даже не всегда интересна должность судьи. Например, получив юридическое образование мужчине намного интереснее будет работать в правоохранительных органах. Данная работа славится своей опасностью, наличием и применением оружия, все это просто больше привлекает мужчин. Поэтому женщины изначально заинтересованы больше, чем мужчины в занятии должности судьи.

Таким образом, подводя итог, мы можем утверждать, что на современном этапе развития судебного корпуса наличествует тенденция в его формировании по гендерному признаку. Действительно, профессия судьи обрела «женский окрас». Одной и главной причиной феминизации, выступает модель рекрутинга, а именно то, что значительное число судей набирается из аппарата суда.

Какие могут быть последствия данного явления? Снижение престижа, заработной платы или ухудшение условий труда? Все это возможно избежать

при соблюдении таких условий как: быстрый рост занятости, наличие необходимого образования, стимулирование повышением заработной платы.

### Список литературы:

1. Волков В.В., Дмитриева А.В. Источники рекрутирования, гендер и профессиональные субкультуры в российской судебной системе // Социология власти. 2015. Том 27. № 2. С. 94-125.

2. Иванова Е.А. Гендерный дисбаланс в Российском судебном корпусе: феминизация профессии // Журнал исследований социальной политики. 2018. Том 13. № 4. С. 579-593.

3. Волков В.В., Дмитриева А.В., Поздняков М.Л., Титаев К.Д. Российские судьи: социологическое исследование профессии: монография. М.: Норма: ИНФРАМ, 2018. 272 с.

4. Дмитриева А.В., Д.А. Савельев Д.А. Источники пополнения судебного корпуса РФ и роль аппарата судов. СПб.: Институт проблем проваприменения, 2018. 18 с.

5. Горбуз А.К., Краснов М.А., Мишина Е.А., Сатаров Г.А. Трансформация российской судебной власти. Опыт комплексного анализа. М.: СПб.: Норма, 2018. 477 с.