

*Карпова Виктория Владимировна  
студентка 2 курса магистратуры,  
юридический факультет  
Новосибирский государственный университет экономики и управления,  
Россия, г. Новосибирск  
e-mail: karpusha2017@bk.ru*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СУДЕЙСКОГО КОРПУСА. ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ НАУЧНЫЕ ВЗГЛЯДЫ**

***Аннотация:** В статье рассматривается процесс формирования судейского корпуса. Проводится анализ научных статей отечественных и зарубежных авторов, их позиции и основные мысли относительно пополнения судейского корпуса. Взаимосвязь тенденций формирования и развития судейского общества в целом.*

**Ключевые слова:** судья, судейский корпус, кадры, гендер, женщина, формирование, тенденция.

*Karpova Victoria Vladimirovna  
2nd year master student,  
Faculty of Law  
Novosibirsk State University of Economics and Management,  
Russia, Novosibirsk*

## **FORMATION OF THE JUDICIAL CORPS. DOMESTIC AND FOREIGN SCIENTIFIC VIEWS**

***Abstract:** The article discusses the process of forming the judiciary. The analysis of scientific articles by domestic and foreign authors, their positions and main thoughts on the replenishment of the judicial corps is carried out. The interrelation of trends in the formation and development of the judicial society as a whole.*

**Key words:** judge, judicial corps, personnel, gender, woman, formation, trend.

Вопросы формирования судейского корпуса занимают одно из центральных мест при изучении судебной системы в целом. Они представляют собой некие пути развития судейского общества, во взаимосвязи с причинами, носящие исторический, политический и экономический характеры в разное время был свой путь формирования.

Данный вопрос представляет большой интерес в научных кругах, среди юристов практиков, а также вызывает дискуссии среди действующих судей и судей, находящихся в почетной отставке. Это обусловлено тем, что судебная система РФ относительно недавно выстроилась как самостоятельный правовой институт и какими способами он пополняется, организуется, развивается на протяжении определенного времени, позволяет делать некие выводы о том, существуют ли наиболее частные, установленные тенденции, которые приняты в судебском обществе при его формировании, и влекут ли они какие-либо проблемы.

Судебная система РФ относительно недавно выстроилась как самостоятельный правовой институт и какими способами она пополняется, организуется, развивается на протяжении определенного времени, позволяет делать некие выводы о том, существуют ли тенденции его пополнения и развития.

Говоря о судебском корпусе, мы имеем ввиду совокупность государственных должностных лиц, занимающих должности судей. В судебский корпус входят не только действующие судьи, но и пребывающие в отставке.

Судейский корпус должен состоять из судей, которые обладают особой квалификацией и высоким профессионализмом. При этом, им также присущи такие качества как: повышенная ответственность, рассудительность и нравственность, ведь итогом судебной деятельности является вынесенное решение, которое должно соответствовать не только нормам права, но и справедливости.

В данной статье нам предстоит исследовать различные научные взгляды и правовые позиции относительно формирования судебского корпуса, наличествуют ли какие-либо наиболее распространенные способы формирования и играют ли роль определенные личностные характеристики при выборе кандидата в судебский корпус.

Так, В.В. Волков являясь профессором социологии вместе с А.В. Дмитриевой посветили научную статью под названием «Источники

рекрутирования, гендер и профессиональные субкультуры в российской судебной системе» [1] вопросам изучения судей как профессиональной группы.

При анализе данной научной работы, на наш взгляд, наиболее значимым и представляющим интерес стали умозаключения о том, что при формировании судейского корпуса в вопросе пополнения кадров сложился особый подход. А именно, стало иметь значение при выборе кандидата его предшествующий опыт, а также социальные и профессиональные характеристики. Таким образом, в разные периоды времени судейский корпус формировался по-разному. Например, на стыке XX – XXI века значимым критерием при выборе на должность судьи являлся опыт работы в прокуратуре. Это было связано с «особым» складом ума и самой личности, работающей в системе. Уместно будет отметить и гендерную сторону, которая при таком направлении подбора кадров складывалась в большей степени из мужчин. Мы видим это весьма логичным. Действительно, в то время больше шансов стать судьей было у мужчины средних лет с опытом работы в прокуратуре, чем у молодой женщины с опытом в адвокатуре.

С течением времени изменились взгляды на процесс формирования судейского корпуса и тенденция относительно преимущественного опыта перешла к кандидату из аппарата суда. Чаще стали пополнять корпус «своими» же кадрами. Интересным является взаимосвязь между тенденциями формирования судейского корпуса. Смена кадровой политики влечет смену преимущественного гендерного состава. Так, отдавая предпочтение кандидату с опытом работы в аппарате суда, судейский корпус, в прямом смысле слова, стал более женственным. Объяснение этому очень простое: девушка, получив высшее юридическое образование начинает свою профессиональную карьеру с секретаря судебного заседания, далее переходит в помощники и только достаточно набравшись опыта, изучив всю систему изнутри, сформировав «судейский» склад ума, выдвигает свою кандидатуру на должность судьи. При этом, очень маленький процент мужчин, которые готовы пройти такой же

трудный путь, чтобы стать судьей. Таким образом, смена одной тенденции влечет смену другой.

В этом вопросе нельзя проигнорировать и психологическую составляющую. Существует довод о том, что женщины более эмоционально восприимчивы [3]. Если бы эта позиция имела полную силу, то не существовало бы никакого единства судебной практики. Поэтому, мы считаем, что эмоциональные черты присуще как женщинам, так и мужчинам в разной степени. Судья должен быть «бесполом», чтобы не иметь неподконтрольный эмоциональный эффект.

Но справедливым будет отметить, что по своей природе, женщины более чувствительны, чем мужчины. Так, Е.А. Иванова в своем исследовании под названием «Гендерный дисбаланс в Российском судебном корпусе: феминизация профессии» [2] отметила, что судья не может судить по-разному, в зависимости от принадлежности его к определенному полу. На наш взгляд, это изначально искажает справедливость всего судебного процесса.

В данном вопросе интересно обратиться к зарубежной литературе. Так, Финан Д. в своей монографии «Женщины-судьи: гендерный подход к судейству» [6] поддержал мысль о том, что сейчас в вопросе формирования судейского корпуса есть тенденция на увеличение представительства женщин в суде. Автор и анализирует утверждение о том, что «женщины имеют право голоса, отличное от голоса мужчин», т.е. предполагая их неравное положение как судей. Этот аргумент в значительной степени потерпел неудачу, и более свежее обоснование основывается на необходимости разнообразия в судебной системе, имея ввиду то, что не следует отдавать значительное предпочтение одной из гендерных групп. В данном вопросе необходим баланс, с чем мы полностью согласны.

Таким образом, мы видим, что процесс формирования судейского корпуса подразумевает собой комплекс взаимосвязанных вопросов, которые задают определенные направления развития судейского общества в целом. Имеют значение такие вопросы как: способ, источник пополнения кадров, преимущественный опыт, образование, возраст, пол. Рассмотрев исследование

авторов, можно сделать вывод о явной динамике в положительную сторону развития судебного корпуса. Но при этом, не стоит упускать насущные проблемы. Так, явной проблемой, которая напрямую связана с процессом формирования судейского корпуса является большая загруженность суда. Общество развивается, особенно с экономической стороны, появляются новые категории споров, которые вновь влекут увеличение нагрузки. Видится возможным увеличить кадровый состав, возможно, изменить политику выбора на должность судьи. Данное влечет результат, к которому постоянно стремится судебное сообщество – качество рассматриваемых дел.

### **Список литературы:**

1. Волков В.В., Дмитриева А.В. Источники рекрутирования, гендер и профессиональные субкультуры в российской судебной системе // Социология власти. 2015. Том 27. № 2. С. 94-134.
2. Иванова Е.А. Гендерный дисбаланс в российском судебном корпусе: феминизация профессии // Журнал исследований социальной политики. 2018. Том 13. № 4. С. 579-594.
3. Волков В.В., Дмитриева А.В., Поздняков М.Л., Титаев К.Д. Российские судьи: социологическое исследование профессии: монография. М.: Норма: ИНФРАМ, 2018. 272 с.
4. Дмитриева А.В, Савельев Д.А. Источники пополнения судейского корпуса РФ и роль аппарата судов. СПб.: ИПП ЕУСПб, 2018. 16 с.
5. Горбуз А.К., Краснов М.А., Мишина Е.А., Сатаров Г.А. Трансформация российской судебной власти. Опыт комплексного анализа. М.: СПб.: Норма, 2018. 477 с.
6. Feenan D. Women Judges: Gendering Judging, Justifying Diversity // Journal of Law and Society. 2018. Volume 35. No 4. Pp. 490-519.