

*Канаева Ольга Алексеевна  
студентка 3 курса магистратуры,  
юридический факультет  
Московский Финансово-Юридический университет,  
Россия, г. Москва  
e-mail: kanaevaolga96@gmail.com*

*Научный руководитель: Юзефович Жанна Юрьевна,  
кандидат юридических наук  
Московский Финансово-Юридический университет,  
Россия, г. Москва*

## **СИСТЕМА ГРАЖДАНСКИХ ДОГОВОРОВ В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

*Аннотация:* Договор – категория многоаспектная. Элементы договорных отношений можно встретить во многих сферах жизни, и в зависимости от этих сфер регулирование договоров осуществляется разными отраслями права. Так, договоры купли-продажи, аренды, подряда регулируются гражданским правом; брачные контракты и соглашения об уплате алиментов – семейным правом; мировые соглашения – процессуальными отраслями права; соглашения об отсрочке уплаты налогов – налоговым правом. Даже в такой не связанной с «договоренностями» отрасли права, как уголовно-процессуальное право, допустимо заключение соглашений о сотрудничестве со следствием.

*Вследствие этого возникает вопрос о систематизации договоров по российскому законодательству.*

**Ключевые слова:** Договор, законодательство, система права; правоотношения; систематизация; классификация.

*Kanaeva Olga Alekseevna  
3rd year master student,  
Faculty of law  
Moscow University of Finance and Law  
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Yuzefovich Zhanna Yurievna,  
candidate of legal sciences  
Moscow University of Finance and Law  
Russia, Moscow*

## **THE SYSTEM OF CIVIL CONTRACTS IN RUSSIAN LEGISLATION**

**Abstract:** *A contract is a multi – dimensional category. Elements of contractual relations can be found in many areas of life, and depending on these areas, contracts are regulated by different branches of law. So, contracts of sale, lease, contract governed by civil law; marriage contracts and agreements on payment of alimony – family law; amicable agreement – procedural branches of law; agreement to postpone the payment of taxes and tax law. Even in a branch of law that is not related to «agreements», such as criminal procedure law, it is permissible to conclude agreements on cooperation with the investigation. This raises the question of systematization of contracts under Russian law.*

**Keyword.** Contract, legislation, legal system; legal relations; systematization; classification.

Системность невозможна без организации совокупности взаимосвязанных элементов.

Точка зрения, согласно с которой договоры формируют систему, предстает главенствующей в теории гражданского права, тем не менее, не все исследователи соглашались с ней. Так, Филиппова С.Ю. полагает, что между договорами не имеется никаких связей. Автор замечает, что все приверженцы теории системности договоров в реальности заявляют или о систематизировании договоров / обязательств по разнообразным параметрам, или о некоторой упорядоченности, логическом порядке норм о договорах, но не о системе договоров [9, с. 27-31]. Согласно данной точке зрения автора, в данном случае можно говорить об интегрированности договоров общим началом является не верным.

На первый взгляд может показаться, что данная точка исследователя отвечает реальному состоянию дел. В настоящее время, зачастую присутствие системности договоров исследователями не аргументируется, дефиниции «систематизация» и «классификация» подменяются, ученые заявляют или о договорах, или об обязательствах. О.А. Красавчиков, обращаясь к главной проблеме своей статьи, первоначально применяет термин «схема некоторых видов обязательств» [4, с. 42], после этого, продолжив рассуждение, применяет как его синоним «система некоторых видов обязательств».

Несомненно, классификация гражданско-правовых договоров обладает большим теоретическим и практическим значением, но игнорировать наиболее

значимую роль системы договоров было бы неправильным. С одной стороны, система договоров предстает логическим продолжением, формирования системы и строения договоров. С иной стороны, на некотором уровне систематизация предстает процессом, противоположным классификации как дроблению на разновидности, хотя обе они и формируются на целостной совокупности и тождественных структурных связях договоров.

Представляется действенным выполнить обоснование системы договоров при помощи установления ее признаков.

Первый признак - присутствие образующих ее элементов (договорных конструкций). Договорные конструкции основываются комплексом квалифицирующих признаков экономической операции и являются взаимосвязанными между собой. Совокупность элементов системы создает ее структуру. Структура является комплексом взаимосвязанных элементов. Только такое понимание структуры системы позволяет проследить ее функционирование и развитие и т.д. В.Д. Рузанова отмечает, что под структурой системы необходимо, в том числе понимать совокупность связей ее компонентов [5, с. 90]. А.Г. Быков, говоря о структуре совокупности договоров, также делал акцент на связях между договорами. Автор обозначал систему договоров как сочетание договоров, которые обладают внутренним единым строением, в основании которого лежит целостность и согласованность между отдельными договорами [2, с. 4-5].

Из данного обстоятельства вытекает, что вторым признаком системы предстает присутствие установленных связей между ее элементами. Связи между договорными конструкциями устанавливаются идентичностью и отличием определяющих признаков договоров, при помощи которых выделяются договорные типы. Ю.В. Романец замечает, что система гражданских договоров формируется по отдельным взаимосвязанным между собой признакам, иерархичная важность которых устанавливается уровнем их воздействия на элементы правового механизма, значительностью правовых элементов, на которые воздействует тот или другой признак [6, с. 47-48].

Отталкиваясь из важности того или прочего признака устанавливается порядок их применения при систематизации договоров. На всяком системном уровне классификация договоров обязана выполняться по одному отдельному признаку [6, с. 45]. Точная последовательность квалифицирующих признаков разрешает сформировать соответствующее правовое регулирование.

О.Н. Садиков в своих работах утверждал, что надлежит пытаться установить единообразные нормы о договорных условиях, воспроизводящих общие признаки договорных групп [7, с. 41]. Система договоров, сформированная на целостности и отличии признаков договоров, облегчает задачу обеспечения унификации и дифференциации правового регулирования. Сходные признаки устанавливают схожесть правового регулирования разнообразных общественных связей.

Тождественность и разница квалифицирующих признаков определяет в выделение типов и видов договоров, подчинение регламентирования договорных видов нормам о типах договоров. ГК РФ сформирован согласно с принципом нормативной экономии, из-за чего разновидности некоторых договоров (купли-продажи, ренты, аренды, подряда, возмездного оказания услуг и т.д.), в т.ч., регулируются общим нормам о подобающих договорах. Подобное построение сформировано на повторении общих квалифицирующих признаков при присутствии характерных квалифицирующих признаков у разновидностей договора и создает структуру (устройство) систему договоров.

Гражданско-правовые договоры делятся на типы, виды и подвиды. Договорные тип и вид, по суждению Е.В. Татарской, являются законодательно выработанными группами договоров, в которых соединяются договоры разным уровнем общности системных признаков, которые наделены целостным правовым регулированием [8, с. 10]. Она свидетельствует, что договорному типу как наиболее обширной группе (самостоятельному правовому институту) отвечают системные признаки направленности, возмездности / безвозмездности и объекта. Договорный вид помимо признаков, определяющих договорный тип, выделяется по признаку субъектного состава [8, с. 9]. Вид договора формирует

комплекс признаков, совмещающихся с признаком направленности договорного типа и характером действий, устанавливающих его предмет, но обладающих особенностью предмета или несхожих от прочих признаков типа договора[1, с. 415]. Соглашаясь с исследователями, необходимо подметить, что договорный вид может быть выделен, в том числе и по прочим признакам, в частности, по признаку цели заключения договора (розничная купля-продажа) или способа реализации договора (энергоснабжение), объекта договора (контрактация) и т.д.

Договорные конструкции соотносятся таким образом, что возможно использование положений об одном поименованном договоре к связям, появляющимся из прочего поименованного соглашения. Показательно использование специальных положений, регламентирующих некоторый договор, к прочим договорам, обладающим той же направленностью (в частности, правила о договоре купли-продажи используются в соответствии с п. 2 ст. 567 ГК РФ к договору мены, в силу п. 2 ст. 585 ГК РФ к договору ренты; правила о договоре аренды в соответствии с п. 2 ст. 689 ГК РФ к договору ссуды). Помимо этого, нужно не забывать, что ГК РФ разрешает использование норм гражданского права по аналогии закона.

Третий признак системы договоров заключается в ее динамичности. В обязательственном праве действует принцип свободы договора, позволяющий заключать смешанные и непоименованные договоры. Перечень договорных конструкций пополняется по мере того, как развиваются общественные отношения и для регулирования обязательств из новых договоров общих положений обязательственного права становится недостаточно. В обороте возникают все новые и новые договорные конструкции, в связи с чем системе гражданско-правовых договоров не характерны признаки конечности и неизменности.

Таким образом, на основе рассмотренных признаков можно сформировать заключение, что система договоров - это определенное сходством и разницей квалифицирующих признаков договорных конструкций

динамичная целостность договоров, устанавливающих унификацию и дифференциацию регулирования договорных отношений. Система договоров устанавливается правовым регулированием, сформированным на специфике экономических общественных связей. Системность регламентирования договоров содействует аргументации системы договоров.

Эффективное развитие экономики потенциально лишь при своевременности закреплении новейших договорных форм [3,с.4]. Непоименованный договор при этом нужно рассматривать как промежуточную стадию динамики системы договоров. Распространение применения на практике не регламентированного нормативно-правовыми актами договора и зарождение споров из данных правоотношений могут представлять началами для специального нормативного регулирования подобных связей, что влечет за собой юридическую ответственность, о которой пишет в своем автореферате кандидат юридических наук Юзефович Ж.Ю.

#### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2020) // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Быков А.Г. Система хозяйственных договоров // Вестник МГУ. 1974. № 1. С. 4-5.
3. Илюшина М.Н. Понятие, признаки и место предпринимательских договоров в системе гражданско-правовых договоров // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 1. С. 4
4. Красавчиков О.А. Система отдельных видов обязательств // Советская юстиция 1960. № 5. С. 42
5. Рузанова В.Д. Пределы применения категорий системного подхода как инструмента изучения гражданского законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2013. № 5. С. 90

6. Система договоров в гражданском праве России: монография / Романец Ю.В. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - 496 с.
7. Садиков О.Н. Дифференциация и унификация гражданского законодательства // Советское государство и право. 1969. № 12. С. 36-44.
8. Татарская Е.В. Непоименованные и смешанные договоры // Российская юстиция. 2007. № 4. С. 9-10.
9. Филиппова С.Ю. Неимущественные обязательства: к дискуссии о существовании и содержании // Российский судья. 2007. № 11. С. 27-31.
10. Хохлов С.А. Концептуальная основа части второй ГК // Гражданский кодекс России: Проблемы. Теория. Практика: Сб. памяти С.А. Хохлова. М.: Международный центр финансово-экономического развития, 1998. 480 с.
11. Юзефович Ж.Ю. Функции юридической ответственности и формы их реализации по российскому законодательству: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 25 с.