

*Казанцев Евгений Михайлович  
студент 3 курса магистратуры,  
юридический факультет  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»  
Россия, г. Москва  
e-mail: kazancev9891@mail.ru*

*Научный руководитель: Гущина Т.В.,  
кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры муниципального и  
экологического права Орловский государственный университет имени И.С.  
Тургенева,  
Россия, г. Орел*

## **ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ**

***Аннотация:** В статье рассматриваются институт исковой давности, дается понятие и описать основные элементы института исковой давности, рассматривается срок исковой давности в российском законодательстве, рассмотрена классификация сроков исковой давности в российском праве и методика их исчисления, описываются правовые последствия истечения срока исковой давности, выявляются проблемы применения института срока исковой давности в гражданском судопроизводстве и пути решения проблем института сроков исковой давности.*

***Ключевые слова:** институт исковой давности, срок исковой давности, истечение срока исковой давности, приостановление исковой давности, истечении срока исковой давности, восстановлении пропущенного срока исковой давности.*

*Kazantsev Evgeny Mikhailovich  
3th year master student,  
Faculty of Law  
Moscow Financial and Industrial University "Synergy",  
Russia, Moscow*

*Scientific adviser: Gushchina T.V.,  
candidate of philological sciences, associate professor,  
Associate Professor of the Department of Municipal and Environmental Law, Orel  
State University named after I.S. Turgenev  
Russia, Orel*

## **CIVIL LAW INSTITUTE OF LIMITATION PERIOD**

**Abstract:** *The article discusses the statute of limitations, gives the concept and describes the main elements of the statute of limitations, considers the statute of limitations in Russian legislation, considers the classification of the statute of limitations in Russian law and the methodology of their calculation, describes the legal consequences of the expiration of the statute of limitations, identifies the problems of applying the statute of limitations in civil proceedings and solutions problems of the institute of limitation periods.*

**Key words:** statute of limitations, statute of limitations, expiration of the statute of limitations, suspension of the statute of limitations, expiration of the limitation period, restoration of the missed limitation period.

Актуальность проводимого исследования заключается в том, что осуществление защиты прав, которыми наделены субъекты права до настоящего времени является вопросом, не потерявшим своей актуальности ни на уровне права, ни на уровне юридической литературы [1]. Даже при условии отсутствия возможности оспаривания права на защиту своих интересов, не редкими на практике являются случаи, когда наделенные соответствующими полномочиями, направленными на осуществление защитной функции, лица сталкиваются с несовершенствами законодательной базы именно в данной сфере.

Как известно, для любой из наличествующих отраслей права предусматриваются соответствующие способы для осуществления защиты прав человека или юридического лица [2-3]. При этом, следует отметить и то, что существуют и общие для всех отраслей способы, которые представлены в Гражданском кодексе Российской Федерации (ГК РФ). При этом, все существующие способы защиты прав формируют собой категорию материального права.

В соответствии с возможностями, которые предоставляются институтом сроков, сформированным на законодательном уровне, имеет место устойчивость гражданского оборота, формируется дисциплина среди участников гражданского оборота, которые стараются принимать решения, касающиеся вопросов удовлетворения прав, предоставленных субъектам права, в установленные сроки. Именно при исчислении сроков может говорить о наличии

или отсутствии нарушений, касающихся прав, а также не противоречащих закону интересов участников гражданского оборота.

В качестве ключевого института гражданского права выступает исковая давность [4]. Это обуславливается тем, что этот институт устанавливает сроки, в течение которых субъектам права предоставляется возможность защитить собственные права и не противоречащие закону интересы.

Кроме того, институт исковой давности следует рассматривать как один из основополагающих институтов, непосредственно относящихся к гражданскому праву. Указанное утверждение подтверждается тем, что подавляющее количество гражданско-правовых отношений имеют присущую им временную протяженность, что неминуемо влечет формирование их взаимосвязи с гражданско-правовым институтом исковой давности [5].

В настоящее время, в существующих по всему миру правовых системах наличествует институт исковой давности, выступающий в качестве процессуального или материального права. В континентальной правовой системе, которая наличествует и в России, исковая давность является институтом материального права, в англо-саксонской правовой системе рассматриваемый институт отнесен к процессуальному праву. До настоящего времени представленный вопрос остается открытым для обсуждений и вызывает не малый интерес у практикующих специалистов в области юриспруденции, а также многочисленных научных деятелей [6].

Следует отметить, что в отношении рассматриваемого института в последнее время было осуществлено большое количество самых разнообразных реформ.

Сущность рассматриваемого института состоит в том, что исковая давность предназначена не просто для удовлетворения интересов определенного лица, но и для обеспечения правопорядка [7].

Исковая давность выступает также в качестве инструмента, применяемого в праве, с помощью которого может осуществляться защита интересов субъектов гражданско-правовых отношений. Следует сказать также и о том, что

законодательные нормы, непосредственно относящиеся к институту давности, направлены на соблюдение интересов потерпевших лиц.

Следует сказать о том, что срок исковой давности предусматривается не для конкретного лица, а, скорее, для осуществления защиты нарушенного права независимо от того, от кого поступило исковое заявление. Следует сказать, кроме всего прочего, еще и о том, что после того, как срок исковой давности вышел, этот факт не предусматривает потерю права потерпевшего лица на получение судебной защиты.

Не следует рассматривать сроки давности категорично, так как со стороны законодателя возможно установление исключительных случаев, предусматривающих иные сроки исковой давности, отличные от общих.

Предусматривается разное назначение сроков. Для отечественного законодательства, свойственно разделение сроков на общие и специальные. При этом последние могут подразделяться на сокращенные сроки и удлиненные, что законодательно закреплено в ст. 197 ГК РФ. При этом на длительность сроков давности не могут оказать влияние стороны правоотношения, даже определяя их длительность в договоре. Соответственно, все сроки исковой давности устанавливаются на основании норм федерального законодательства. Примером, в данном случае, может выступать норма, изложенная в п. 2 ст. 196 ГК РФ.

Невзирая на тот факт, какого вида срок исковой давности применяется, любой из них предусматривает обязательное соответствие его принятым требованиям для сроков исковой давности, которые носят общий характер [8]. Речь идет о таких требованиях, как: предъявление иска может иметь место лишь при наличии нарушенного гражданского права; кроме того, право на предъявление такого иска имеет только лишь то лицо, чье право подверглось нарушению. Указанные требования нашли свое законодательное закрепление в ст. 195 ГК РФ.

В случае, когда сроки давности уже истекли, поданный в суд иск все равно подлежит рассмотрению, однако, при этом, факт пропуска установленного срока может рассматриваться как основание для отказа в удовлетворении требования,

предъявленного в исковом заявлении.

Кроме того, следует отметить, что любой из устанавливаемых сроков исковой давности не может противоречить положениям законодательных норм, относящихся к институту гражданского права.

Предусматривается и возможность приостановления исковой давности, при наличии соответствующих обстоятельств, определенных законодательством, и после того, как такие обстоятельства будут прекращены, предусматривается дальнейшее течение сроков давности [9-11]. При этом из совокупного давностного срока соответственно вычитаются те периоды, которые были сопряжены с обстоятельствами, в соответствии с которыми имел место факт приостановления срока давности.

Срок давности рассматривается в качестве срока, в течение которого осуществляется принудительная защита нарушенного имущественного права и его восстановление.

При этом государство, предоставляя действие таких сроков, тем самым гарантирует защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов, предусматривая для этого принудительное их исполнение. В случае, когда имеет место полное истечение сроков давности, то это свидетельствует о том, что нарушенное право не погашается, а существует и далее, но для его реализации не может применяться уже принудительное исполнение этого права по решению суда.

В случае, когда лицо, чье право было нарушено направляет соответствующее заявление в суд, с требованием восстановить пропущенный срок исковой давности, то в данном случае, предусматривается необходимость лицу доказать, что причины, по которым был допущен пропуск являются уважительными. При помощи формирования института исковой давности, было осуществлено стимулирование активной деятельности участников гражданского оборота в отношении тех прав и обязанностей, которыми они наделены.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с изм. и доп. 6.10.2022) // Российская газета от 25 декабря 1993 г. № 237 (первоначальный текст).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
3. Агутин А.В., Захарова В.В. Проблемы института сроков исковой давности // Наука. Общество. Государство. vol. 8. №. 4 (32). 2020. С. 139-145.
4. Азанова Н.В. Гражданско-правовой институт исковой давности // Инновационные научные исследования. 2021. № 9-1(11). С. 72-78
5. Бессарабова С.Ю. Исторический аспект института исковой давности в российском праве // Вестник ТвГУ. Серия: Право. 2020. № 3 (63). С. 115-120.
6. Волобуев А.А. Исковая давность по гражданскому законодательству Российской Федерации // Синергия наук. 2022. № 68. С. 50-56.
7. Гапшоев С.Р. Проблемы практики применения сроков исковой давности // Аллея науки. 2017. № 10. С. 322 - 326.
8. Дряхлова Л.И. Проблемы применения института исковой давности на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве // Трибуна ученого. № 4. 2021. С. 138-146.
9. Малышева В.Г. Институт исковой давности. Исторический аспект // Colloquium-journal. 2019. № 7-5. С. 14-18.
10. Машина Э.В., Исковая давность в Российском законодательстве // E-Scio. 2021. №. 10 (61). С. 495-499.
11. Сергейчик Е.С., Целыковский И.В. Институт сроков исковой давности в гражданском праве российской федерации: проблемы правовой регламентации // Моя профессиональная карьера. 2020. Т. 1. № 16. С. 234-240.