

*Казаков Виктор Викторович
студент 3 курса бакалавриата, юридический факультет,
Юго-Западного государственного университета,
Россия, г. Курск
e-mail: vitya.kazackov2016@yandex.ru*

СУДЕБНОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Аннотация: В данной работе анализируется роль судебного представителя в гражданских делах.

Ключевые слова: судебное представительство, законное представительство, специализированное представительство, общественное представительство, добровольное представительство.

*Kazakov Viktor Viktorovich
3rd year bachelor student, faculty of law
South-Western state University,
Russia, Kursk*

LEGAL REPRESENTATION IN CIVIL CASES

Abstract: This paper analyzes the role of a judicial representative in civil cases.

Keyword: Judicial representation, legal representation, specialized representation, public representation, voluntary representation

Без сомнения, можно говорить о значительной роли института процессуального представительства как гарантии реализации физическими и юридическими лицами права на судебную защиту. Именно с помощью представителя субъекты гражданских правоотношений могут осуществить свои процессуальные права и реализовать свои юридические обязанности как по собственному волеизъявлению, так и в случае объективной необходимости услуг представителя (например, недееспособные граждане). Представители помогают участвовать в процессе лицам, для которых участие в гражданском деле затруднительно или невозможно по каким-либо причинам.

Как отмечает Руднева Ю.В., существо представительства зависит от основания, на котором оно построено: закон, воля лица - и то и другое совокупно. В связи с этим Руднева Ю.В. выделяет такие виды представительства, как

представительство в силу закона, по доверенности и смешанное представительство [1].

Статут Л.С., исходя из оснований полномочий представителя, приводил общепринятую в советский период классификацию представительства на добровольное (волеизъявление субъекта гражданских прав, выраженное в доверенности, договоре) и законное (соответственно, закон). Однако Статут Л.С. называл ее неполной и неточной, поэтому дополнил этот перечень представительством по назначению (имеет место, если лицо становится представителем в силу занятия определенной должности или на основании административных актов органов власти) [2].

В современной правовой доктрине существуют и иные классификации, которые, соответственно, могут и не совпадать с предложенными ранее вариантами группирования видов процессуального представительства. Классификации именно доктринальные, так как в современном процессуальном законодательстве нет закрепления конкретных видов судебного представительства.

К примеру, Дивин И.М. предлагает классифицировать представительство в цивилистическом процессе в зависимости от оснований его возникновения. При таком подходе можно выделить два вида судебного представительства: обязательное и добровольное. Причем обязательное судебное представительство имеет неодинаковое содержание в сравнении с наиболее часто встречающейся трактовкой, отождествляющей его с представительством законным.

Кроме того, Дивин И.М. разделял обязательное судебное представительство на законное и уставное. Уставное представительство предполагает, что полномочия представителя основаны на уставах и положениях, определяющих статус представляемого юридического лица [3].

Коньшина А.М., расширяя количество разновидностей судебного представительства, выделяет законное представительство, договорное, общественное и представительство по назначению [1].

Стоит обратить внимание на достаточно специфическую классификацию разновидностей судебного представительства, предложенную Ворониным Д.В., которая в основу положила статус самого представителя, выделяя профессиональное представительство и непрофессиональное. Профессиональное представительство, по мнению Воронина Д.В., подразумевает под собой характерные качества представителя, его уровень профессионализма, квалифицированности, компетентности и результативности [2].

Приведенными выше классификациями варианты разграничения судебного представительства не ограничиваются, это связано скорее с тем, что в силу отсутствия соответствующей классификации на законодательном уровне достаточно значительно количество классификаций на доктринальном уровне [6].

Общепризнанная дифференциация представительства теоретиками дополняется и иными видами: представительство общественное, представительство по назначению и т. д.

В такой ситуации представляется возможным вывести следующую классификацию судебного представительства в зависимости от оснований возникновения: законное представительство, добровольное представительство, специализированное представительство.

Сразу следует отметить, что само словосочетание «законное представительство» достаточно условно, поскольку говорить о том, что только данный вид процессуального представительства является законным, а остальные носят статус незаконных, было бы неправильно. Суть понятия законного представительства сводится к тому, что его основанием возникновения является прямое указание закона при имеющемся соответствующем фактическом составе.

Законное представительство направлено на защиту прав и законных интересов недееспособных или не обладающих полной дееспособностью лиц, которые не могут посредством собственного волеизъявления избрать себе представителя, в связи с чем его определяет закон. Представительство в силу

закона (статья 52 ГПК РФ, часть 2 статьи 59 АПК РФ) осуществляют родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено законом. У законных представителей также есть право на поручение ведения дела в суде другому избранному ими представителю.

Как разновидность законного представительства Сварчевский К.Г. предлагает отдельно рассматривать официальное представительство, которое наличествует в случаях доверительного управления имуществом безвестно отсутствующего или также, например, охраны наследственного имущества и управления им, когда наследство еще не принято никем, а дело (в котором должен участвовать наследник) в суде возбуждено.

Добровольное представительство, в отличие от законного, взаимосвязано с волеизъявлением представляемого лица и, соответственно, может возникнуть только при наличии такового [7].

В зависимости от характера отношений между представляемым и представителем Исакова А.В. подразделяет добровольное представительство на договорное и общественное. Договорное представительство базируется на гражданско-правовом договоре поручения, в соответствии с которым полномочие ведения дела в суде возлагается представляемой стороной на представителя. В трудовых правоотношениях также имеет место быть договорное представительство и может осуществляться постоянным сотрудником предприятия (например, юрисконсультom). В подобных случаях в качестве основания представительства выступает трудовой договор между работодателем и работником [2].

В практической сфере деятельности наблюдается достаточно большое количество примеров договорного представительства. Так, субъектами, которые участвуют в процессе от имени представляемого лица по договору, могут быть и штатные сотрудники организаций, и юрисконсульты, и частнопрактикующие юристы, и один из соучастников по поручению других соучастников, и, конечно же, адвокаты.

Интересен тот факт, что на практике судебными представителями чаще всего оказываются адвокаты, и даже уже довольно длительное время ведется дискуссия о введении адвокатской монополии, которая предполагает оказание юридических услуг на возмездной основе только теми, кто входит в адвокатуру. Причем линия противоборствующих сторон очерчена максимально четко: сторонниками монополии адвокатов выступают в основном представители адвокатского сообщества и государственных структур, а ее противниками - юристы частной практики, не обладающие статусом адвоката [5]. Хотя непосредственно в рамках судебного процесса правомочия и полномочия адвоката не отличаются от полномочий любого иного представителя (разумеется, за исключением случаев, когда конкретные ограничения установлены доверенностью или иным документом, на основании которого действует представитель).

Под общественным представительством понимается осуществление уполномоченными лицами общественных объединений представления в юрисдикционном органе интересов членов своих объединений, а также других граждан, чьи права и интересы защищают эти объединения. Этот подвид добровольного представительства напрямую зависит от факта членства физического лица в том или ином общественном объединении, в обязанности которого в силу устава входит оказание правовой помощи своим членам [4].

Соглашаясь с Абдуллатиповой Р.И., можно говорить о значимости общественного представительства для защиты прав работников и служащих, изобретателей, рационализаторов, авторов художественных произведений и пр. Общераспространенным примером общественного представительства можно назвать уполномоченных профессиональных союзов, которые выдвигаются профсоюзом с целью оказания юридической помощи в защите прав и охраняемых законом интересов в суде. Безусловно, таким уполномоченным может быть любой достигший совершеннолетия член профсоюза, но все же предпочтение отдается кандидатам с юридическим образованием, которые способны оказать работнику правовую помощь на должном уровне.

Следующий вид процессуального представительства - специализированное представительство - является совокупностью различных видов судебного представительства, которые в силу определенных признаков не могут быть отнесены к чисто законному представительству или добровольному представительству.

Подводя итог всему вышеизложенному, можно констатировать, что, несмотря на многообразие видов процессуального представительства, постоянное их изменение и дополнение, классификации представительства, предлагаемые различными учеными-правоведами, объединяет общий признак - основание возникновения. Поэтому предлагается группировать виды судебного представительства на законное, добровольное и специализированное с целью их полного и детального изучения, а также построения целостного представления об институте представительства в цивилистическом процессе.

Список литературы:

1. Абдуллатипов Р.И. Проблемы совершенствования института судебного представительства в Российской Федерации // Закон и право. 2018. № 5. С. 81-83
2. Дивин И.М. Взгляд на профессиональное судебное представительство сквозь призму процессуального законодательства // Российская юстиция. 2018. № 3. С. 22-24
3. Коньшина А.М. Представители в гражданском процессе // В сборнике: ADVANCED SCIENCE сборник статей II Международной научно-практической конференции: в 2 ч. 2018. С. 207-21
4. Воронов Е.Н. Система и принципы судебного права // Lex russica (Русский закон). 2018. № 2 (135). С. 65-77.
5. Руднева Ю.В. Институт обязательного судебного представительства в свете реформы процессуального законодательства // Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 213-215.

6. Статут Л.С. Представительство в суде: понятие и вопросы качественного оказания юридических услуг // Академия педагогических идей Новация. Серия: Научный поиск. 2018. № 1. С. 112-12

7. Сварчевский К.Г. Тенденции развития норм, регулирующих процессуальное и правовое положение представителей в гражданском процессе // В сборнике: Актуальные проблемы процессуального и правового положения субъектов гражданского, арбитражного и административного судопроизводства Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией Л.В. Войтович, В.И. Кайнова. 2018. С. 432-436.

8. Исакова А.В. Некоторые проблемы судебного представительства в гражданском процессе // В сборнике: Современное научное знание: приоритеты и тенденции Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 363-367.