

*Исупов Сергей Евгеньевич
слушатель, подполковник полиции
Академия управления МВД России,
Россия, г. Киров
e-mail: serzh.isupov.83@mail.ru*

О ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОМ ПОДХОДЕ В ЮРИСПРУДЕНЦИИ

***Аннотация:** В современное время перед юридической наукой стоит целый комплекс задач, которые невозможно разрешить без должного методологического инструментария. Одним из перспективных методов, которые успешно используются в различных научных областях, является герменевтический подход. Однако вопросы юридической герменевтики не получили должного освещения в научной литературе. При этом авторами высказываются противоположные взгляды на перспективы применения герменевтического подхода в правовой сфере. В работе предпринята попытка исследования предпосылок и условий возникновения и развития юридической герменевтики, а также освещены основные подходы авторов к данной области научного познания.*

Ключевые слова: метод герменевтики, юридическая наука, смысл, толкование, интерпретация, понимание, правовая герменевтика.

*Isupov Sergey Evgenievich
listener, Lieutenant Colonel of the Police
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
Russia, Kirov*

ON THE HERMENEUTICAL APPROACH IN JURISPRUDENCE

***Abstract:** In modern times, legal science faces a whole range of tasks that cannot be solved without proper methodological tools. One of the promising methods that are successfully used in various scientific fields is the hermeneutical approach. However, the issues of legal hermeneutics have not received adequate coverage in the scientific literature. At the same time, the authors express opposite views on the prospects for applying the hermeneutical approach in the legal sphere. The paper attempts to study the prerequisites and conditions for the emergence and development of legal hermeneutics, as well as highlights the main approaches of the authors to this field of scientific knowledge.*

Keywords: method of hermeneutics, legal science, meaning, interpretation, interpretation, understanding, legal hermeneutics.

Считается, что понятие «герменевтика» возникло в Древней Греции. В научной литературе высказывается предположение, что происхождение данного термина связано с греческим богом Гермесом, который, помимо прочего, был изобретателем языка и переводчиком между богами и людьми, в обязанности которого входило разъяснение людям посланий богов [1, с. 21]. Также греческий термин «ἑρμηνεύω» (герменевтика) упоминается в трактате Аристотеля «Об истолковании» («Peri hermeneias»), где ученый анализирует отношения между языком, логикой и смыслом.

Следует отметить, что необходимость в герменевтическом подходе была обусловлена невозможностью для обычного человека понять смысл того или иного иносказания, многозначных символов, произведений древних поэтов, а впоследствии и священного Писания, в связи с чем возникло искусство интерпретации или толкования [2, с. 12-19]. Такая же необходимость существовала и для юридических текстов, которые в древности имели даже название «темные». Писаревский А.Е. в своем диссертационном исследовании отмечает, что от интерпретатора требовалось не только уяснить тот смысл, который вкладывал законодатель в норму права, но и возможность ее применения к конкретному случаю, так называемая аппликация [3, с. 5].

В современное время герменевтический подход к смыслу различных понятий тематизируется и используется во многих науках: археологии, архитектуре, международных отношениях, политической теории, психологии, религии, социологии, экологии. Например, Н.В. Сердюк, автор множества научных работ по педагогической герменевтике, доктор педагогических наук, отмечает в своих работах, что деятельность современных руководителей ОВД немыслима без опоры на принципы герменевтики [4, с. 158].

Однако, все научные области, включая юриспруденцию, черпают основы научного знания из философской герменевтики, специфика и уникальность которой в том, что она занимается не конкретным подходом к смыслу, а природой смысла, понимания или интерпретации.

Теоретические основы философской герменевтики были созданы немецким филологом XIX века Фридрихом Астом, с именем которого связывается возникновение используемого в юридической герменевтике приема «герменевтический круг». Так, по мнению Ф. Аста, герменевтика требует круговорота разума, цикличного понимания частей через целое и целого через части, т.е. необходимости познания диалектического отношения между частями данного произведения и целым. В результате данных процессов уясняется сущность текста, или его духа, как считал Ф. Аст, что, в свою очередь, требует понимания духа писателя и его эпохи.

Еще одним автором, который внес существенный вклад в развитие философской герменевтики, оказавшей влияние и на правовую герменевтику, является немецкий философ, филолог и богослов Фридрих Шлейермахер. С его работами возник новый интерес к герменевтике как науке, поскольку Ф. Шлейермахер разработал общую методологию герменевтики. Он также, как и Ф. Аст, считал, что уяснению подлежит не только дословный смысл написанного тем или иным автором, но и понимание самого творца-художника. Интересны взгляды Ф. Шлейермахера на процесс толкования, который, по мнению ученого, должен вестись в форме диалога между интерпретатором и автором текстов [5, с. 102-105].

В России одни из первых высказываний о правовой герменевтике принадлежат основателю российского правоведения, ученику Савиньи, - К.А. Неволину, который в середине XIX века в «Энциклопедии законоведения» обосновал, почему применение герменевтического подхода в праве заслуживает звание отдельной науки - Юридической Герменевтики [6, с. 20].

На современном этапе развития юридической науки взгляды на герменевтику как метод толкования и интерпретации правовых текстов характеризуется неоднозначностью подходов. Так, одни исследователи отмечают важность и полезность применения герменевтического подхода в праве, поскольку именно посредством инструментов герменевтики право наполняется живым содержанием, происходит движение нормы права от

законодателя к правоприменителю, а от правоприменителя к воплощению в практической плоскости [7, с. 19].

Другие правоведы критически оценивают потенциал герменевтического подхода в юриспруденции. Так, например, В.М. Сырых полагает, что герменевтика бесперспективна как наука, поскольку, во-первых, у данной области научного познания отсутствует собственная методология, позволяющая интерпретировать нормы права на основе четко артикулируемого плана, во-вторых, сложно очертить грань между герменевтикой в собственном смысле и толкованием права. По мнению ученого, любой интерпретатор юридических конструкций неизменно к «скатывается» к толкованию права [8, с. 195-235].

Полагаем, что методологический подход, используемый в герменевтике как области научного познания, является гораздо более широким, чем тот, что применяется при простом толковании права. Герменевтика основывается на фундаментальных характеристиках, определяющих человеческое бытие и мышление. Так, например, Д.А. Керимов, принадлежащий к числу тех авторов, которые видят большой потенциал использования герменевтического метода в юриспруденции, отмечал, что закон для интерпретатора должен рассматриваться как документ особого мировоззрения, поэтому юристу недостаточно уяснить смысл норм права, важно понять, какое содержание вкладывалось в соответствующие понятия именно в ту эпоху [9, с. 17].

Действительно, интерпретатору необходимо учитывать все многообразие исторических, политических, экономических и иных условий формирования юридического текста. Только в этом случае можно уяснить истинный смысл, заложенный создателем закона в юридические конструкции, «выявить связующую нить между историческим и современным этапами развития» [10, с. 155].

Таким образом, несмотря на то, что правовая герменевтика как область научного познания была известна еще в эпоху Древнего мира, однако до сих пор ее статус в качестве нового научного методологического подхода в юриспруденции остается неопределенным. Это определяет актуальность

дальнейших перспектив развития, осмысления герменевтического похода в юриспруденции и определения его места в методологическом арсенале современной юридической науки.

Список литературы:

1. Владыкина Е.Ф. Идеи философской герменевтики // Вестник Вятского государственного университета. 2007. № 19. С. 19-25.

2. Петренко Н.А. Понимание: история и современность // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 2. С. 12-19.

3. Писаревский А.Е. Юридическая герменевтика: Социально-философская методология интерпретации и толкования правовых норм: дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2004. 194 с.

4. Сердюк Н.В. Педагогическая герменевтика в управленческом образовании руководителей внутренних дел: ценности и смыслы // Психологические проблемы смысла жизни и акме. 2021. № 1. С. 155-158.

5. Шлейермахер Ф. Речи о религии к образованным людям, ее презиравшим. Монологи. М.: Наука, 2010. 391 с.

6. Васюк А.В. Зарождение и развитие герменевтических идей как условие возникновения юридической герменевтики в России // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2010. № 2. С. 16-26.

7. Власенко Н.А. Методологические проблемы современной теории права // Журнал российского права. 2019. № 4. С. 5-19.

8. Современные методы исследования в правоведении / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов: СЮИ МВД, 2007. 560 с.

9. Керимов Д.А. Теория государства и права: учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2004. 735 с.

10. Малякова А.А., Маликова А.Х. Отдельные проблемы юридической герменевтики // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. № 10. С. 153-155.