

*Иванов Георгий Романович,
студент 2 курса
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Москва
e-mail: mr.georgiyivanov@mail.ru*

*Котова Владислава Андреевна
студент 2 курса
Российский государственный университет правосудия
Россия, г. Москва*

ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

***Аннотация:** В статье рассматриваются механизмы защиты прав потребителей в сети Интернет. Авторы дают характеристику продаже дистанционным способом и ее правового регулирования.*

***Ключевые слова:** потребитель, защита прав потребителей, продажа товаров дистанционным способом.*

*Ivanov Georgy Romanovich,
2nd year student
Russian State University of Justice
Russia, Moscow*

*Kotova Vladislava Andreevna
2nd year student
Russian State University of Justice
Russia, Moscow*

PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS ON THE INTERNET

***Abstract:** The article examines the mechanisms for protecting consumer rights on the Internet. The authors characterize the sale by remote means and its legal regulation.*

***Key words:** consumer, consumer protection, remote sale of goods.*

Актуальность выбранной нами темы заключается в том, что отечественное законодательство в исследуемой области недостаточно развито и обеспечивает недостаточную степень защищенности потребителей, чем законодательство Европейских стран или США. Государство ощущает существенную нехватку механизмов, которые в полной мере позволили бы

урегулировать различные по своему составу и характеру отношения, возникающие в момент совершения торговли товарами и услугами с помощью использования сети Интернет. Данная проблема остается в тени и не получает должного внимания со стороны законодателя.

Правила продажи товаров дистанционным способом (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 № 612) [1].

Реализация действующего в настоящий момент правового регулирования общественных отношений требует наличия соответствующей специальным требованиям системы правовых источников. Так, к числу основных правовых источников, нормы которых регулируют отношения при осуществлении дистанционной торговли, могут быть отнесены ГК РФ, прежде всего статьей 497 ГК РФ [2], Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» [3], Федеральный закон «О рекламе» [4], Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» [5], Федеральный закон «Об электронной подписи» [6], Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» и другие правовые источники.

В современной юридической литературе мы можем наблюдать, как ряд авторов отмечают основные проблемы правового регулирования оборота товаров в Интернет пространстве. Наиболее значимой и актуальной в настоящее время проблемой правового регулирования оборота товаров в киберпространстве является проблема идентификации пользователей. Проблемой является особенность составления договора в электронном виде. Также особым моментом вытекающим из данной проблемы является электронная подпись, а также проблема защиты данных пользователя, по которой в связи с внесением изменений в ФЗ «О персональных данных» [7] предписывается хранить и обрабатывать персональные данные граждан РФ только на территории РФ, что зачастую является основным камнем преткновения при покупке товаров из-за рубежа.

Второй, не менее важной проблемой, является проблема информационных посредников. При выборе товара в интернет-магазинах, следует сделать акцент на информации, которую предоставляет продавец о товаре и об условиях покупки. Кроме того, большинство владельцев сайтов в сети Интернет не являются собственниками серверов, а лишь пользователями и для размещения сайта на сервере прибегают к услугам специалистов из IT-сферы, которые, в свою очередь, имеют доступ к специальному оборудованию и выполняют все пожелания клиентов на территории киберпространства. Поэтому покупатель, при выборе товара дистанционным способом, рискует получить недействительную и неактуальную информацию о самом товаре, о его спецификациях и характеристиках.

Дистанционная торговля – это, вариация розничной торговли, основываясь на данный факт следует, что правоотношения аналогичны и подразделяются на две групп:

1. Потребительские отношения. В данной группе взаимодействуют потребители и предприниматели (изготовители, продавцы товаров).

2. Государство в подобных отношениях играет роль регулятора предпринимательской деятельности, которая возникает между органами местного самоуправления, а также предпринимателями в процессе государственного регулирования сферы предпринимательства. Данные действия осуществляются для обеспечения и сохранения государственных и общественных интересов. Отметим, что при дистанционных отношениях предпринимательская деятельность несет систематический характер.

Чтобы полностью понимать суть взаимодействия описанных вышеперечисленных субъектов, важно знать какие объекты фигурируют в данных отношениях. Сбор статистических данных о покупках россиян в интернете, показал, что, 65% опрошенных покупают одежду и обувь, 63% - продукты питания, 56% - косметику и средства личной гигиены. Гораздо реже граждане РФ покупают в интернете игрушки и ювелирные изделия - 33 и 29 процентов [8].

Существует ряд товаров, которые исключены из товарооборота в сети интернет, которые не допускаются к реализации дистанционно в силу законодательства, а именно: наркотические средства, огнестрельное оружие, а так же все лекарственные препараты, БАДы, так как продажа их может осуществляться только в аптеках. Это следует из положений Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» [9], Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» [10], Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» [11], Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» [12], а также в ряде других специальных законодательных актов.

Примером продажи незаконного товара может выступать дело, которое рассмотрел Центральный районный суд г. Хабаровска. Надзорными органами были найдены в сети материалы, содержащие информацию о продаже военного билета (размещения информации подобного рода, является незаконной). Суд решил исковые требования удовлетворить, признать информацию, содержащуюся в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на сайте: <данные изъяты>/, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации [13].

Субъекты данной сферы так как, являются участниками гражданского оборота, многократно совершают сделки – приобретают в розницу тот или иной товар, и подобные сделки облакаются в юридическую форму договора купли-продажи. Именно данный вид сделки употребляется для этих правоотношений, так как экономической целью заключения договора купли-продажи для сторон является «приобретение права собственности на деньги для продавца и на товар – для покупателя» [14].

Опираясь на статью 497 ГК РФ можно отметить, что основным юридическим основанием заключения договора купли-продажи является непосредственное ознакомление покупателя с образцом товара, его описанием, характеристиками и основными спецификациями происходящее посредством

просмотра каталогов, буклетов, изображений и других способов ознакомления с товаром, которые исключают физическое восприятие товара при заключении такого договора. Можно сделать вывод о том, что главной особенностью такой сделки является отсутствие непосредственного контакта продавца с покупателем и, соответственно, прямого ознакомления покупателя с товаром.

Когда заключается такой договор, риски получить некачественный товар возрастают, поэтому нужно осуществлять контроль. В судебной практике уже существуют прецеденты, когда товар не соответствует описанию и следовательно продавец нарушает статью 497 ГК РФ. Конкретно в решение № 2-336/2019 2-336/2019~М-301/2019 М-301/2019 от 26 июля 2019 г. по делу № 2-336/2019 [15]. Данное дело инициировано иском, поводом к подаче которого, стало нарушения продавцом данной нормы. После заключения договора купли-продажи покупатель получил товар, который не соответствовал описанию, было выявлено нарушение целостности упаковки, отсутствовали документы на данный товар. Суд удовлетворил иск.

Также, Роспотребнадзор в обзоре своей правоприменительной практики, указывает на частые нарушения продажи товаров дистанционным способом и по образцу, а именно несоблюдение пунктов 8, 9 и 32 Правил продажи товаров дистанционным способом. То есть, в большинстве случаев отсутствует информация о сроках возврата товаров потребителем, в момент доставки покупателя не уведомляют о месте нахождения и состоянии товара и продавец умалчивает полное фирменное наименование.

Статья 493 ГК РФ, указывает на то, что договор розничной купли-продажи считается заключенным с момента выдачи покупателю квитанции об оплате, но для дистанционного заключение договора такой способ не является приоритетным, следовательно необходимо применять определенные исключения к таким сделкам. Однако, в настоящий момент государство не ввело какие-либо исключения в действующее законодательство.

Чтобы, заключить договор купли-продажи (именно такой договор используется в данной сфере), необходимо соблюсти два условия:

1. Оферта должна быть направлена и оформлена продавцом надлежащим образом (содержит информацию о товаре и т.д.).

2. Предложение, должно быть акцептовано покупателем и направлен заказ.

С момента получения заказа продавцом договор формально считается заключенным.

С развитием технического прогресса, а именно с развитием сферы торговли на просторах интернета, появляются угрозы для обеспечения прав потребителей, совершающих онлайн-покупки. Законодатель, устанавливает обширные права для покупателей, так как они находятся в более шатком положении, чтобы сделать данный вид сделок более безопасным. Ответственность за нарушения в сфере дистанционной торговли товарами и услугами наступает с момента причинения какого-либо ущерба для общественных отношений гражданского оборота. А именно сам ущерб может быть нанесен сторонам, принимающим участие в данной сделке, ставшим жертвами обмана, умышленного введения в заблуждение с целью какой-либо коммерческой выгоды.

Обращая внимание на степень совершенного правонарушения, лицам, совершившим противоправное деяние, может быть вменена административная, гражданско-правовая или же уголовная ответственность. Роспотребнадзор в рамках своей деятельности по выявлению и пресечению правонарушений широко применяет меры административной ответственности.

Главная цель гражданско-правовой ответственности – гарантия восстановления нарушенных имущественных прав лица путем возмещения, нанесенного ему вреда за счет причинителя.

В заключении проведенного нами исследования по данной теме можно сказать о том, что существуют пробелы в законодательстве, в частности правового регулирования торговли в сети Интернет, в силу существования которых возникают и проблемы защиты прав потребителей.

Основываясь на этом, следует обратить внимание на доработку и устранение пробелов в законодательстве в позиции защиты прав потребителей в сети Интернет.

Для устранения данной проблемы, предлагаем:

1. Провести комплексный анализ и систематизацию пробелов законодательства в области дистанционной продажи товаров и услуг, тем самым объединив общие правила рынка электронного товара-оборота.

2. Осуществить на практике закрепление гарантий для пользователей, совершающих покупки посредством сети Интернет на законодательном уровне.

2.1 За недостоверную информацию, касающуюся характеристик товара установить ответственность для информационных посредников, занимающихся оформлением и распространением данной информации в Интернете.

2.2 Ввести определенный список обязательных минимальных сведений, требующихся для заключения электронного договора. Обязать предоставлять информацию касающуюся определенных особенностей электронного договора, в частности обязать информационных посредников. Внести на законодательном уровне требования к регистрации лиц, совершающих продажу или покупку товара в Интернете.

Список литературы:

1. Постановление Правительства РФ от 27.09.2007 № 612 // Российская газета. № 219. 03.10.2007.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. ст. 497.

3. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 18.07.2019) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. ст. 140.

4. Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ // Российская газета. № 51. 15.03.2006.

5. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 02.12.2019) «О средствах массовой информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020) // Российская газета. № 32. 08.02.1992.

6. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи» // Парламентская газета. № 17. 08-14.04.2011.

7. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. № 165. 29.07.2006.

8. Бобров Б. Стало известно, что россияне чаще всего покупают в интернете. RG.RU. Специальный проект. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2019/08/20/stalo-izvestno-chto-rossiiane-chashche-vsego-rokupaiut-v-internete.html> (дата обращения: 01.09.2020 г.).

9. Федеральный закон «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» от 23.02.2013 № 15-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 25.02.2013. № 8. ст. 721.

10. Федеральный закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» от 28.12.2009 № 381-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. № 253. 30.12.2009.

11. Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» от 12.04.2010 № 61-ФЗ (последняя редакция) // Российская газета. № 78. 14.04.2010.

12. Федеральный закон «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» от 26.03.1998 № 41-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. ст. 3301.

13. Решение № 2А-6424/2019 2А-6424/2019~М-5312/2019 М-5312/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 2А-6424/2019

14. Фролов И.В. Правовое регулирование дистанционной торговли товарами и услугами, в том числе связанными с объектами авторских и смежных прав: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 166 с.

15. Решение № 2-336/2019 2-336/2019~М-301/2019 М-301/2019 от 26 июля 2019 г. по делу № 2-336/2019.