

Зябиров Ренат Рафикович
студент
Институт магистратуры и заочного обучения
Саратовская государственная юридическая академия
Россия, Саратов
e-mail: renatzyabirov@mail.ru

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ЗАПРЕТ: ПОНЯТИЕ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ

Аннотация: Уголовно-правовой запрет – это центральный институт российского права, определяющий границы дозволенного поведения в обществе. Статья анализирует понятие уголовно-правового запрета, его специфику и историю появления.

Ключевые слова: правовой запрет, дозволение, обязывание, правопорядок, ответственность.

Zyabirov Renat Rafikovich
Institute of Master's Degree and Distance Learning
Saratov State Law Academy
Russia, Saratov

CRIMINAL LAW PROHIBITION: THE CONCEPT AND ITS FEATURES

Abstract: The criminal law prohibition is the central institution of Russian law that defines the boundaries of permissible behavior in society. The article analyzes the concept of a criminal law prohibition, its specifics and the history of its appearance.

Key words: legal prohibition, permission, obligation, law and order, responsibility.

Общество, неоднородное по своей структуре, требует различных методов регулирования. Одним из таких выступает уголовно-правовой запрет, имеющий многовековую историю развития. Рассмотрение вопроса о понятии уголовно-правового запрета и его особенностей необходимо начать с анализа общей категории «правовой запрет».

Словарь Ожегова дает следующие значения слову «запретить»: не позволить что-нибудь делать; признав общественно вредным, ненужным, не допустить к применению, пользованию. В словаре Даля «запрещать» означает запретить что кому, не позволять, не разрешать, не допускать, зарекать,

воспрещать, возбранять, заказывать, заповедывать. Приведенные определения позволяют сформулировать цель запрета – недопущение совершения определенных действий. Применительно к правовой сфере обозначенную цель следует понимать, как недопущение совершения деяний, причиняющих вред человеку, его правам и свободам, интересам общества и государства. Для достижения цели правового запрета необходимо обеспечить его соблюдение. В качестве такого механизма следует рассматривать юридическую ответственность, заключающуюся в применении мер государственного принуждения к нарушителю.

Категорию правового запрета невозможно рассматривать в отрыве от таких способов правового регулирования как дозволение и обязывание. Сравнительный анализ позволяет выделить отличительную черту запрета: он требует от субъекта воздержания от конкретных действий, пассивного поведения [1, с. 230].

Правовые запреты выступают элементом обеспечения правопорядка [2, с. 43]. Выполняя охранительную функцию, они определяют границы как возможного поведения граждан, так и деятельности государственных органов. Охранительная функция запретов имеет разное проявление: и как способ защиты прав, и как отдельный вид наказания [3, с. 45].

Правовые запреты пронизывают многие отрасли права. Они содержатся в нормах конституционного, уголовного, гражданского, административного и других отраслей. Такое состояние позволяет в качестве одного из оснований классификации правовых запретов определить отраслевую принадлежность. Кроме этого, запреты выделяются в зависимости от содержания, функционального значения, особенностей технико-юридического оформления и т.д.

В тексте закона правовой запрет, как и любое предписание, имеет свою специфику изложения. Использование определенных правил, средств и приемов юридической техники позволяет отличить запрет от иных видов предписаний, даже если не используются слова «запрет», «запрещено», «запрещается».

На основе выделенных отличительных свойств правового запрета определим специфику уголовно-правового запрета.

Во-первых, запрет – основной метод правового регулирования уголовно-правовых отношений.

Во-вторых, посредством уголовно-правовых запретов государство добивается от граждан отказа от совершения общественно опасных деяний. Общественная опасность выступает основой разграничения преступлений от иных противоправных деяний, особенно административных правонарушений. В связи с этим следует сказать о наметившейся тенденции закрепления в уголовном законе составов преступлений с административной преюдицией. С одной стороны, это усиливает предупредительное воздействие, а с другой стороны – стирает границу между административным и уголовным правом и приводит к выделению такой категории, как уголовный проступок.

В-третьих, за нарушение уголовно-правового запрета наступает уголовная ответственность. Виновному в совершении преступления лицу назначается наказание или иные меры уголовно-правового характера. Кроме этого, осужденный находится в особом правовом состоянии – судимости.

В-четвертых, при формулировании уголовно-правового запрета используется особая юридическая конструкция – конструкция правонарушения, предполагающая описание всех элементов состава преступления.

В науке уголовно-правовой запрет характеризуется двумя аспектами. Первый связан с пониманием уголовно-правового запрета как средства реализации уголовной политики (динамический аспект), а второй – как результата применения данного средства (статический аспект) [4, с. 155]. Такой подход позволяет отождествлять уголовно-правовую норму и уголовно-правовой запрет. При этом следует учитывать, что уголовно-правовой запрет является содержанием уголовно-правовой нормы.

Характеризуя уголовно-правовой запрет, важно остановиться на рассмотрении вопроса о его появлении. Этот процесс в науке получил наименование криминализация. Уголовный кодекс РФ ежегодно подвергается

изменениям: только с начала 2024 года было принято 8 законов с поправками. Такая ситуация неоднозначно оценивается учеными-правоведами. В связи с этим предлагаются различные критерии, причины, обосновывающие установление уголовно-правовых запретов. К таковым следует относить возникновение новых видов общественно опасной деятельности людей, неблагоприятную динамику определенных видов опасных для общества человеческого поведения, необходимость усиления охраны конституционных прав и свобод личности; ошибки проведения декриминализации деяний и т.д. [5, с. 50]

Таким образом, уголовно-правовой запрет – нормативно-правовое предписание, устанавливаемое с целью недопущению совершения общественно опасных деяний и обеспечиваемое применением мер уголовной ответственности за его нарушение.

В заключение подчеркнем, что изучение уголовно-правового запрета не теряет своей актуальности в связи с выработкой в качестве основного направления российской уголовной политики – криминализации. Анализ причин и условий появления уголовно-правового запрета как метода правового регулирования позволяет более эффективно охранять и регулировать общественные отношения.

Список литературы:

1. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: учебник. М.: Юристъ, 2004. 245 с.
2. Алексеев С.С. Правовые запреты в структуре советского права // Правоведение. 1973. № 5. С. 43-51.
3. Толмачев В.В. К вопросу о понятии и природе запретов в праве // Вестник СГЮА. 2012. № 5 (88). С. 43-46.
4. Пудовочкин Ю.Е. Понятие уголовно-правового запрета и проблемы его социально-криминологической обусловленности // Современные проблемы уголовной политики: материалы III Международной научно-практической

конференции / под ред. А.Н. Ильяшенко. Т. 1. Краснодар: Краснодар. ун-т МВД России, 2012. 414 с.

5. Российское уголовное право. Общая и особенная части: учеб.: в 3 т. / под ред. Н.А. Лопашенко. Т. 1. Общая часть. М.: Юрлитинформ, 2014. 719 с.