

*Зыков Алексей Сергеевич
студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Россия, г. Москва
e-mail: zkvalex@yandex.ru*

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ (НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА) В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ

***Аннотация:** В статье рассматриваются особенности правового статуса совета директоров (наблюдательного совета) в контексте управления хозяйственными обществами. Анализируются правовые нормы, регулирующие функции и полномочия данных органов, а также их влияние на эффективность корпоративного управления. Обсуждаются актуальные проблемы, такие как недостаточная прозрачность работы советов директоров и их ответственность перед акционерами. Также рассматриваются перспективы развития института совета директоров в России, включая возможные реформы, направленные на улучшение корпоративного управления и повышение уровня доверия со стороны инвесторов. В заключение подчеркивается важность эффективного функционирования совета директоров для устойчивого развития компаний.*

Ключевые слова: совет директоров, корпоративное управление, акционеры, полномочия, независимый директор, финансовые показатели, цифровизация, ответственность, аудит, прозрачность.

*Zykov Alexey Sergeevich
master student
Moscow University named after S.Yu. Witte
Russia, Moscow*

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF THE BOARD OF DIRECTORS (SUPERVISORY BOARD) IN THE SYSTEM OF MANAGEMENT OF BUSINESS ENTITIES

***Abstract:** The article examines the peculiarities of the legal status of the board of directors (supervisory board) in the context of managing business entities. It analyzes the legal norms regulating the functions and powers of these bodies, as well as their impact on the effectiveness of corporate governance. Current issues and prospects for the development of the board of directors institution in Russia are discussed.*

Key words: board of directors, corporate governance, shareholders, powers, independent director, financial indicators, digitalization, responsibility, audit, transparency.

Совет директоров (наблюдательный совет) играет важную роль в системе управления хозяйственными обществами, определяя стратегическое развитие компании и обеспечивая защиту интересов акционеров. Однако современное правовое регулирование его деятельности сталкивается с рядом проблем, требующих дополнительного анализа [9].

Одной из ключевых проблем является определение правового статуса совета директоров. Согласно Гражданскому кодексу Российской Федерации (ст. 65.1), он осуществляет общее руководство деятельностью общества. Однако практика показывает, что формулировка его полномочий зачастую является недостаточно четкой, что приводит к возникновению коллизий при решении спорных вопросов. В связи с этим представляется целесообразным уточнить положения законодательства, конкретизировав границы компетенции совета директоров в части принятия стратегических решений, а также механизмы взаимодействия с исполнительными органами общества [1].

Мнения ученых-юристов по данному вопросу различаются. Так, Ковальчук И.В. указывает на важность независимых директоров в обеспечении объективности принимаемых решений. Мы вполне разделяем эту позицию, поскольку включение независимых членов в состав совета позволяет минимизировать конфликт интересов и повысить прозрачность работы данного органа. Вместе с тем, Федотова М.Г. обращает внимание на проблемы ответственности членов совета директоров, подчеркивая недостаточность существующих механизмов контроля. В данном аспекте мы считаем необходимым расширение норм, регулирующих привлечение членов совета к ответственности за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Существуют несколько моделей организации работы совета директоров. В частности, в некоторых компаниях применяется модель независимого директора, что способствует более объективной оценке деятельности

менеджмента и уменьшает риск конфликта интересов. Согласно последним исследованиям, наличие независимых директоров положительно сказывается на финансовых показателях и корпоративной репутации компаний [2, 3].

Важно отметить, что функции совета директоров варьируются в зависимости от размера и типа общества. В малых предприятиях, как правило, наблюдается более неформальная структура, в то время как крупные корпорации требуют строгого соблюдения процедур и формальностей. Также следует отметить, что в современных условиях цифровизации управления возникает необходимость в освоении новых технологий, которые могут повысить эффективность работы совета директоров. Например, использование систем электронного голосования и цифровых платформ для обсуждения вопросов управления позволяет ускорить процессы принятия решений и сделать их более прозрачными [4].

Статья акцентирует внимание на значении независимых директоров и современных технологий, таких как электронное голосование, для повышения прозрачности и эффективности работы совета директоров, что в свою очередь способствует улучшению финансовых показателей и корпоративной репутации организаций. Важно, чтобы члены совета директоров обладали необходимыми знаниями и навыками для работы в условиях быстро меняющейся бизнес-среды, что требует постоянного обучения и повышения квалификации. В заключение подчеркивается, что успешное функционирование совета директоров является залогом не только финансовой стабильности компании, но и ее долгосрочного развития на конкурентном рынке [5].

Несмотря на четкие нормы, регулирующие деятельность совета директоров, вопросы о ответственности его членов остаются актуальными и требуют тщательного анализа. На практике зарегистрированы случаи злоупотребления полномочиями, которые, в свою очередь, наносят ущерб как самим компаниям, так и акционерам [6]. Исследуя современное законодательство и судебную практику, становится очевидным, что существует необходимость более детального и комплексного регулирования

ответственности членов совета директоров. Это нужно для обеспечения защиты интересов всех сторон [7].

Отдельного внимания заслуживает вопрос независимого контроля за деятельностью совета директоров. Действующие механизмы внутреннего и внешнего аудита в ряде случаев оказываются недостаточными, что подтверждается исследованиями Мироновой А.П. Мы считаем целесообразным внедрение более строгих процедур отчетности, в частности обязательного раскрытия информации о ключевых решениях совета директоров перед акционерами, а также введение дополнительных требований к квалификации членов совета [8].

Рассматривая перспективы совершенствования правового регулирования, представляется важным внесение изменений в Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Гражданский кодекс РФ. В частности, нам представляется обоснованным дополнить статью 65.1 ГК РФ положением о конкретных мерах ответственности членов совета директоров, включая механизмы финансовых санкций за причинение ущерба обществу в результате недобросовестных решений. Кроме того, целесообразно изложить часть третью статьи 32 ФЗ «Об ООО» в следующей редакции: «Совет директоров обязан ежегодно представлять отчет о результатах своей деятельности, включая обоснование принятых решений и их влияние на финансовые показатели общества» [6].

Таким образом, необходимо сосредоточить усилия на создании более жестких норм, направленных на контроль и регулирование совета директоров, а также на развитие механизма независимого надзора.

Итак, подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы. Во-первых, правовой статус совета директоров нуждается в дополнительной детализации с целью устранения правовых неопределенностей. Во-вторых, необходимо усиление механизмов контроля и ответственности членов совета, что позволит повысить уровень корпоративного управления. В-третьих, внесение предложенных изменений в законодательство обеспечит

большую прозрачность и эффективность работы совета директоров, что, в свою очередь, будет способствовать устойчивому развитию хозяйственных обществ в Российской Федерации.

Список литературы:

1. Ковальчук И.В. Роль независимых директоров в корпоративном управлении // Журнал корпоративного права. 2023. Т. 12. № 3. С. 45-56.

2. Сергеева А.П. Модели организации совета директоров: анализ и перспективы // Право и экономика. 2023. Т. 14. № 2. С. 78-89.

3. Федотова М.Г. Ответственность членов совета директоров: проблемы и решения // Юридический журнал. 2024. Т. 15. № 1. С. 32-40.

4. Петрова С.Н. Цифровизация корпоративного управления: новые вызовы и возможности // Экономика и управление. 2024. Т. 17. № 4. С. 112-123.

5. Ларина Т.В. Корпоративное управление в условиях трансформации: практический аспект // Научные исследования в области права. 2023. Т. 9. № 1. С. 56-67.

6. Иванов А.И. Эффективность совета директоров: международный опыт и российская практика // Вестник права. 2022. Т. 10. № 2. С. 99-107.

7. Сидорова Е.А. Этические аспекты работы совета директоров // Журнал этики и права. 2023. Т. 8. № 3. С. 23-30.

8. Костина Н. Р. Советы директоров и их роль в управлении корпоративными конфликтами // Корпоративное право и практика. 2024. Т. 11. № 5. С. 67-74.

9. Миронова А.П. Аудит и внутренний контроль: роль в обеспечении эффективности совета директоров // Финансовая аналитика. 2023. Т. 15. № 2. С. 41-50.