

Зыкина Виолетта Владимировна
студентка 5 курса,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»
Россия, г. Москва
e-mail: violetta.vorobeva.1996bk@mail.ru

Научный руководитель: Шапиро Ирина Михайловна
доцент кафедры гражданского права и процесса,
Международный юридический институт,
Россия, г. Москва

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ

Аннотация: Данная статья посвящена актуальной на сегодняшний день теме – злоупотребление гражданским правом. Проводится анализ сущности, отличительных признаков, форм и механизма реализации злоупотребления правом.

Ключевые слова: злоупотребление гражданским правом, правомерное поведение, неправомерное поведение, признак, недобросовестный тип поведения.

Zykina Violetta Vladimirovna
5th year student,
Moscow financial and industrial University «Synergy»
Russia, Moscow

Supervisor: Shapiro Irina Mikhailovna
associate professor of the department of Civil law and process,
International Institute of law,
Russia, Moscow

THE ABUSE OF RIGHT

Abstract: This article is devoted to the current topic-abuse of civil law. The analysis of essence, distinctive signs, forms and the mechanism of realization of abuse of the right is carried out.

Keywords: abuse of civil law, lawful behavior, illegal behavior, sign, unfair type of behavior.

На сегодняшний день в ряде цивилистических дисциплин существует актуальная проблема, выражающаяся в злоупотреблении гражданским правом. С каждым годом наблюдается тенденция роста злоупотребления правом, но следует сказать, что причину, такой динамики, выявить достаточно трудно: с одной стороны, это может быть вызвано низким уровнем правовой грамотности граждан, а с другой – наоборот, утверждает, что субъекты права, зная свои права, используют их с целью удовлетворения личных интересов в ущерб всего общества. Процесс осуществления правотворчества в границах субъективного права, не имея при этом отличительных признаков правонарушения, характеризуется как противоправное злоупотребление правом. Поведение лица, в иных случаях, которое не нарушает правовые предписания, но и не характеризуется как социально полезное и не подлежит осуждению обществом, не является правомерным поведением, но будет являться злоупотреблением правом. Цивилистика не имеет единой теории касаясь определения сущности данного правового явления, несмотря на то, что первое упоминание злоупотребления правом уходит далеко в прошлое и берет свое начало в римском праве [3, с. 327].

Так, Конституция РФ в ч. 3, ст. 17 содержит основополагающий принцип, который нацелен на искоренение данного нетипичного правового явления и выглядит следующим образом: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц» [1]. Единственной статьей, которая развивает положения о недопустимости и недобросовестном распоряжении своими субъективными правами, является ст. 10 ГК РФ. При этом следует сказать, что данная статья имеет недостаточно точное обозначение пределов осуществления гражданских прав. Во-первых, данное положение обусловлено тем, что статья не имеет базового определения таких понятий как: «добросовестность» и «злоупотребление гражданским правом». Во-вторых, отсутствует перечень конкретных пределов осуществления гражданских прав.

Одной из наиболее известных теорий, которая предлагает толкование правовой природы «злоупотребления правом», выступает «теория интереса». Сторонники данной теории склонны к тому, что сущность злоупотребления правом выражается посредством такой категории как «интерес» [3, с. 328]. Также в теории права данная позиция разветвляется еще на несколько. Здесь имеет место быть общий признак злоупотребления правом – это отсутствие интереса при осуществлении правотворчества. А среди отличительных черт следует выделить то, что в каждой из них имеет указание на различный сопутствующий дополнительный признак. Так, правоведы среди оснований злоупотребления гражданским правом выделяют намерение причинить вред другому лицу. Ученые различно аргументируют данную позицию, и свести их мнения воедино не представляется возможным. Чтобы квалифицировать действия как злоупотребление правом необходимо наличие единственной и основной цели – причинение вреда. Также п. 1 ст. 10 ГК РФ устанавливает, что под недобросовестным осуществлением гражданских прав подразумевается злоупотребление гражданским правом [2]. В связи с этим целесообразно полагать, что реализацию злоупотреблением правом невозможно расценивать только как единственный тип поведения, правомерный или противоправный. Характеризуется как недобросовестный тип поведения, под которым принято понимать незапрещенный на законодательном уровне противоправное поведение, завуалированный под форму правомерного поведения [4, с. 177].

Среди актов действующего законодательства можно выделить следующие: шикана, обход закона, ограничение конкуренции и злоупотребление доминирующим положением. Шикана и обход закона являются заведомо недобросовестными формами осуществления гражданских прав. Помимо всего прочего ст. 10 ГК РФ регламентирует злоупотребления правом, выраженном в форме ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением, оставляя такие вопросы для дальнейших дискуссий. Необходимо

рассмотреть основные признаки злоупотребления гражданским правом, их можно подразделить на несколько групп:

1. Общие признаки, которые присущи обоим положениям: недобросовестность, обуславливает факт того, что оба эти акта злоупотребления правом составляют содержание более широкого понятия, которое предусмотрено в п. 1 ст. 10 ГК РФ, – «иное недобросовестное осуществление гражданских прав», следовательно, им присущ недобросовестный характер; видимая законность. Подразумевает реализацию действий посредством закона, поскольку запрещено реализовывать то, на что субъект не имеет права или лишен его. Ст. 10 ГК РФ предусматривает общий запрет на злоупотребление правом, но следует сказать, что он означает, что шикана и обход закона являются незаконными. Законные их действия могут быть признаны незаконными в том случае, если будут официально подтверждены признаки, присущие шикане и обходу закона. Умышленность – заключается в эмоционально-психологической стороне двух актов, которая выражается интенциональных установках: «конкретное намерение причинить вред», «преследование противоправной цели», «умышленная недобросовестность». Вредоносность свидетельствует о том, что оба акта имеют основную цель – причинение вреда. [4, с. 178]

2. Отличительные признаки: шикана выражается как действие, так и бездействие. Обход закона рассматривается исключительно как действие. Для определения злоупотреблением правом в каком-либо конкретном действии необходимо выявить в нем наличие всех изложенных признаков. Среди единственных эмпирических признаков, которые характеризуют недобросовестное поведение, можно выделить наличие вредоносности и видимой законности [3, с. 329]. Умышленность, в отличие, от ранее изложенных признаков, выражается в более размытой форме, которая завуалирована под осуществление правомерных намерений, что обуславливает трудность ее определения.

Все признаки, которые были перечислены и охарактеризованы, имеют между собой функциональную связь. Так, вредоносность подает сигнал о наступлении негативных последствиях, вызванных недобросовестным поведением. Видимая законность указывает на формально правомерный характер недобросовестного поведения. Умышленность направлена на определение отношения субъекта к его объекту.

Таким образом, важно подчеркнуть, что изучение злоупотребления гражданским правом уходит далеко в историческое прошлое древнего Рима, где первоначально правоведы того времени начали рассматривать данную проблему, ее последствия. Данная тема и на сегодняшний день не утратила своей былой актуальности и до сих пор продолжает изучаться многими отраслями права. Именно в гражданско-правовой науке данная тема наиболее раскрылась, получив статус научной категории, посредством глубокого и всестороннего изучения. Можно сделать вывод, что злоупотребление гражданским правом является межотраслевым явлением. С развитием гражданского права злоупотреблению правом, как и прежде, отводится главенствующее место, а также предусматриваются тенденции к наиболее обширному применению нормы права, касаемо запрета злоупотребления правом в различных гражданских правоотношениях. Также считается необходимым на законодательном уровне в ГК РФ определить содержание данного правового явления, не применяя при этом оценочные понятия, целью которых является сведение к минимуму вынесение необоснованных или основанных на субъективном мнении правоприменителя судебных решений.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от

05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 2019. № 31 (Часть I). Ст. 4748.

3. Анисимов В.А. Методологические проблемы исследования злоупотребления субъективными гражданскими правами участниками потребительских правоотношений // Методологические проблемы цивилистических исследований: сборник научных статей. ежегодник / под ред. А.В. Габова [и др.]. М.: Статут, 2017. Вып. 2. С. 325–333.

4. Богданова Е.Е. Принцип добросовестности: соотношение правовых и нравственных аспектов // Lex Russica. М.: Моск. гос. юрид. ун-т им. О.Е. Кутафина, 2016. № 1. С. 177–182.