

*Захаров Максим Александрович
студент 3 курса, юридический факультет
Таганрогский институт управления и экономики
Россия г. Таганрог
e-mail: m.zaharov12@gmail.com*

*Научный руководитель: Яценко Ольга Васильевна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Таганрогский институт управления и экономики
Россия г. Таганрог*

РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАЖДАНАМИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ НА ПОЛУЧЕНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Аннотация: В данной статье исследуются разнообразные существующие проблемы при реализации гражданами конституционных прав на получение помощи квалифицированных юристов а так же, причины возникновения подобных проблем и возможные пути их решения. Повышения эффективности социальной безопасности граждан различных социальных групп в России.

Ключевые слова: юридическая помощь, конституционное право, реализация конституционных прав, право на квалифицированную юридическую помощь, бесплатная юридическая помощь.

*Zakharov Maksim Alexandrovich
3rd year student
Faculty of Law Taganrog
Institute of Management and Economics
Russia Taganrog*

*Scientific advisor: Yatsenko Olga Vasilievna,
candidate of legal sciences, associate professor,
Head of the Department of Theory and History of State and Law
Institute of Management and Economics
Russia Taganrog*

IMPLEMENTATION BY CITIZENS OF THE CONSTITUTIONAL RIGHTS TO RECEIVE LEGAL ASSISTANCE

Abstract: This article examines a variety of existing problems in the exercise by citizens of their constitutional rights to receive assistance from qualified lawyers, as

well as the reasons for such problems and possible ways to solve them. Improving the effectiveness of social security of citizens of various social groups in Russia.

Key words: legal assistance, constitutional law, implementation of constitutional rights, the right to qualified legal assistance, free legal assistance.

Получение юридической помощи от квалифицированного специалиста является правом, гарантируемым конституцией (ст. 48 Конституции Российской Федерации). Данное право считается личным (гражданским), [1, с. 175] такое закрепление в законе обусловлено целями государства в целом (ст. 1, 2 и 7 Конституции Российской Федерации) а так же условиями и различными факторами, обычно влияющими на достижение поставленных перед государством целей.

В истории разных стран полно примеров, когда самые благородные идеи и помыслы приводили к созданию законов, деклараций и иных нормативно правовых документов, реализация которых в последствии приводила к не самым благоприятным, а иногда и довольно трагическим последствиям. Подобные случаи нередко приводят к отсутствию у граждан убежденности в защите своих прав и свобод государством. Это приводит к негативным проявлениям в политической и социальной сферах жизни общества, ухудшению состояния безопасности социально-экономической и социально-политической систем государства. В Российской Федерации до сих пор, есть немало проблем в функционировании и устройстве такого элемента как право на получение квалифицированной юридической помощи, несмотря на то, что с момента принятия Конституции Российской Федерации прошло довольно много времени.

Однако утверждать, что в этом плане ничего не делается нельзя. Так, как закрепление права на юридическую помощь квалифицированных специалистов дает возможность формирования правового обеспечения реализации данного права, а именно к принятию законов, подзаконных которые регламентируют реализацию на данное право. Также за реализацией данного права наблюдает как глава государства, так и участники правительства Российской Федерации. Об этом свидетельствуют разнообразные законодательные инициативы, подзаконные акты и принятые законы. Различные общественные организации

уделяют значительное внимание реализации права на квалифицированную юридическую помощь. В частности адвокатское сообщество проявляет при этом особую активность.

Одной из главных проблем является разрыв между заявленным правом на квалифицированную юридическую помощь и его непосредственной реализации [2, с. 2]. Существует достаточно много свидетельств данного факта. Только в 2017 году было зафиксировано почти 6 тысяч [3] нарушений закона во время следствия и периода дознания по данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Непременно, такого количества нарушений не было бы при надлежащей юридической помощи гражданам.

Второй проблемой является несовершенство работы судебных органов, особенно слишком большая нагрузка на судей. По данным исследования проведенным школой высшей экономики суды в России имеют соответствующую нагрузку только 24%, а 62% перерабатывают в двое больше положенного. В конечном итоге правосудие превращается в «конвейерное производство» [4]. Надеяться на решение, соответствующее закону такого суда при таком «конвейере» довольно сложно. Большинству граждан, которым кажется, что приговор несправедлив, остается надеяться на решение международного суда. В 2018 Россия году стала лидером по количеству жалоб в Европейский суд по правам человека, за год было направлено 12 тысяч обращений [5].

Третья из проблем это не самое лучшее влияние разнообразных факторов на комплекс юридических, политических, социально-экономических, нравственных, способов и условий создающих разные возможности для осуществления прав. Из причин назвать можно назвать например то, что, до настоящего времени нет научного определения и законодательно закрепленного термина «квалифицированная юридическая помощь».

По мнению юристов, под такой помощью подразумевается в первую очередь адвокатская помощь. Некоторые исследователи также считают необходимо понимать под термином квалифицированной юридической помощи

деятельность адвоката, направленную на защиту и содействие в реализации прав, свобод, законных интересов.

Следует отметить и тот акт, что при анализе проблем, все внимание уделяется в основном субъекту и гораздо меньше тем факторам, вызывающим необходимость юридической помощи. Указывают и на недостаточную активность граждан при отстаивании своих прав в процессе работы органов.

Относительно недостатков в работе органов публичной власти, но достаточно обратить внимание на ст.18 Конституции Российской Федерации, в которой сказано, что права и свободы человека «определяют смысл, содержание и применение законов». Определить же законодательно, что нужно делать для выполнения данной статьи было бы вполне целесообразно.

Что же касается судебных органов, то в их случае разнообразных процессуальных норм, больше всего относительно других ветвей власти. А вот в органах исполнительной власти, многое еще предстоит сделать. В первую очередь, наполнить различными регламентами, процессуальными нормами законодательство. Так, как на практике, разнообразные регламенты были составлены без учета реальных возможностей для их реализации. Конечно предугадать заранее в каких ситуациях и как должен действовать служащий невозможно. Но есть довольно большое количество типовых ситуаций, действия служащего в которых, можно регламентировать. Главное при этом, определить границы, это можно сделать усилиями государственной, муниципальной и гражданской службы.

Четвертой проблемой, является отсутствие скоординированных действий между субъектами, которые призваны обеспечивать и защищать свободы и права человека. Во первых об этом свидетельствует федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в России» в котором присутствует норма, обязывающая органы государственной власти определить порядок взаимодействия участников государственной системы власти и участников системы по оказанию юридической помощи. Данный порядок в решении подобных задач должен быть установлен со вступлением в действие Конституции. Тот факт, что данный

порядок необходимо определить, свидетельствует о том, что нужно соблюдать права граждан не только в нормативных актах, но и действовать органам власти, а так же негосударственным институтам и всему обществу в целях их реализации в жизни.

Пятой проблемой являются недостатки в деятельности адвокатского сообщества. Исследователи указывают на недостаточно качественный уровень кадрового сообщества [2, с. 4]. Так же на негативное влияние адвокатской монополии на качество самих услуг.

На данный момент надежды возлагаются на развивающиеся технические средства работы с информацией. Положительной стороной, являются возможности быстрого доступа к действующему законодательству и различным актам. Возможность получения информации о правильных действиях в типичных случаях предусмотренных законом.

Анализ данных проблем, исходя из статей Конституции Российской Федерации говорит о том, что страна находится в начале пути осуществления принципов и идей о которых говорится в законе. Направлением повышения эффективности является в первую очередь использование технологий, информационных ресурсов.

Список литературы:

1. Конституционное право России: учебник / Под ред. Б.С. Эбзеева и А.С. Прудникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2013. 687 с.
2. Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь (российская действительность и мировой опыт): автореф. дис. ... канд. юр.наук. М., 2001. 24 с.
3. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://www.cdep.ru> (дата обращения: 05.11.2020 г.).

4. Исследование ВШЭ зафиксировало перегрузку 62% российских судей. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.zbc.society/17/04/2018> (дата обращения: 05.11.2020 г.).

5. Россия стала лидером по числу жалоб в Европейский суд по правам человека [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://www.rbc.ru/society/24/01/2019/5c49a8349a7947572cf78497> (дата обращения: 05.11.2020 г.).