

*Зайцева Татьяна Николаевна
студентка 2 курса
Институт прокуратуры
Московский государственный юридический университет имени О.Е
Кутафина (МГЮА),
Россия, г. Москва
e-mail: s0112942@msal.edu.ru*

НАУКА КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА РОССИИ ДО 1917 ГОДА

***Аннотация:** В статье рассмотрен период с середины XIX – начале XX столетия, когда начала складываться наука конституционного права в современном ее понимании. Уделяется внимание формированию понятийного аппарата и развитию системы правовых норм.*

Ключевые слова: наука конституционного права России, дореволюционный период развития науки конституционного права.

*Zaitseva Tatiana Nicolaevna
2nd year student
Institute of Public Prosecutions
Moscow State Law University named after O. E. Kutafin (MSAL),
Russia, Moscow*

THE SCIENCE OF CONSTITUTIONAL LAW IN RUSSIA BEFORE 1917

***Abstract:** The article deals with the period from the mid – XIX-early XX century, when the science of constitutional law in its modern understanding began to develop. Attention is paid to the formation of the conceptual apparatus and the development of the system of legal norms.*

Keywords: science of constitutional law of Russia, pre-revolutionary period of development of science of constitutional law.

В истории развития науки конституционного права традиционно выделяют несколько периодов, связанных с определением государственного и общественного строя. Несомненно, внимание привлекает дореволюционный (монархический) период, ведь именно в рамках него началось становление науки в России. Характерной чертой выбранного этапа является стремление современников подчеркнуть незыблемость существующего строя, допуская лишь некоторое реформирование, опасаясь потери научной перспективы.

Открыто критиковать существующую систему могли лишь ученые-политики, а также профессора из числа эмигрантов.

В дореволюционный период объективной основы для формирования самостоятельной науки конституционного права не было. «Государственным правом» в то время именовались и наука, и отрасль. Это было обусловлено тем, что учебных заведений, преподающих правовые дисциплины, существовало очень мало, а научных не было вообще: наука была еще слишком молода, она только становилась, обособлялась от прочих направлений юридической мысли. Власть в государстве строилась на строжайшей бюрократической централизации и всевластии исполнительного аппарата. Монарх был главой государства, законодателем, главой централизованной системы органов управления; личность воспринималась лишь в качестве подданного; суд был также монаршим и судил от его имени [1, с. 137].

В третьей четверти XIX века в Российской империи начинается период буржуазных реформ Александра II, на разных этапах которого произошли перемены в общественном строе, организации управления и судебной системе. Это нашло отражение не только в системе российского права вообще, но и конкретно в конституционном (государственном). Именно в это время получает широкое распространение система местного выборного (земского) правления, что также стимулировало развитие науки. Ко многим работам, являющимися классикой государственного и муниципального права, обращаются до сих пор, большинство из них требуют более детального изучения.

К началу XX века сама наука подготовила ряд радикальных «реформ». Естественно, научные исследования стали гораздо масштабнее после того, как в 1905 г. царскими манифестами были не только провозглашены, но и предоставлены народу основные политические права и свободы, учрежден первый вариант общегосударственного представительного органа власти — Государственная дума с правом законодательной инициативы, которая теперь принадлежала не только монарху. Также были утверждены общегосударственные законы — прообраз российской Конституции [2, с. 15]. В

стране впервые появляются политические партии, всевозможные союзы и объединения. Вопросы монархической власти все также обсуждаются, но теперь через призму конституционного государства. Начинаются дискуссии о формировании в России гражданского общества, о режиме демократии как конституционно-политической модели, о правах личности, о праве партий и общественных союзов, в том числе профессиональных союзов, о свободе совести и религиозных объединениях, об избирательном праве, о парламенте и парламентаризме. Особенно много для развития российского государственного права в начале XX в. сделали Ф.Ф. Кокошкин, полагавший, что формальное разделение властей является исходным пунктом развития государства [3], Н.И. Лазаревский, считавший, что власть народа должна осуществляться через представителей [4], А.С. Алексеев, В.М. Гессен, В.В. Ивановский, Б.А. Кистяковский, М.М. Ковалевский и другие, чьи взгляды и концепции представляют научный интерес и нуждаются в подробном рассмотрении. Многие из них внесли практический вклад в развитие российского парламентаризма еще на этапе его становления, в развитие Государственной думы, создание законов, нормативных правовых актов и иных источников государственного права. В связи с внутригосударственным устройством и наличием многих наций и народностей в России обсуждаются проблемы федерализма, суверенитета и автономии. Труды перечисленных и других ученых дореволюционного периода, впрочем, как и политических деятелей (М.А. Бакунин, В.И. Ленин и др.), и в наши дни неопределимы в изучении конституционно-правовых институтов.

Список литературы:

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 1. М.: НОРМА ИНФРА М, 2014. 896 с.
2. Безруков А.В. Конституционное право России: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2015. 302 с.

3. Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву. М.: Бр. Башмаковы, 1912. 306 с.

4. Лазаревский Н.И. Народное представительство и его место в системе других государственных установлений // Конституционное государство. Сборник статей. С.-Пб.: Тип. т-ва «Обществ. Польза», 1905. С. 179-252.