

*Заварзин Павел Александрович,
студент, Юридический факультет,
Оренбургский государственный университет,
Россия, г. Оренбург
e-mail: zavarzinpavel17062000@mail.ru*

*Научный руководитель: Филиппова Елена Олеговна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры уголовного права
Оренбургский государственный университет,
Россия, г. Оренбург*

ПЕРСПЕКТИВЫ КРИМИНОЛОГИИ

***Аннотация:** В статье рассматриваются актуальные проблемы современной российской криминологии, связанные с определением ее места в системе юридических наук, ее значением в жизни общества и государства, с пониманием предмета и границ этой науки, а также с оценкой ее современного состояния и перспективами развития криминологических исследований.*

Ключевые слова: криминология, криминологическое исследование, предупреждение преступности, законодательство, преступность, государство.

*Zavarzin Pavel Alexandrovich,
Student, Faculty of Law,
Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

*Scientific adviser: Filippova Elena Olegovna,
candidate of pedagogical sciences,
associate professor of the department of criminal Law
Orenburg State University,
Russia, Orenburg*

PROSPECTS OF CRIMINOLOGY

***Abstract:** The article discusses the current problems of modern Russian criminology related to determining its place in the system of legal sciences, its importance in the life of society and the state, understanding the subject and boundaries of this science, as well as assessing its current state and the prospects for the development of criminological research.*

Key words: criminology, criminological research, crime prevention, legislation, crime, state.

Криминология как наука, изучающая преступность, должна быть важнейшим источником и ориентиром для формирования социально-правовой политики государства, для развития законодательства и правоприменительной практики [1, 2]. Сегодня основная проблема состоит в востребованности этой науки государством и обществом. Отсутствие такой востребованности криминологии в современной России во многом определяет развитие науки и снижение качества криминологических исследований. Между тем в 1970-1990-х годах советская криминология отличалась высоким уровнем созданных ею методологических основ, четким определением предмета и границ этой науки, разработкой понятийного аппарата, который сегодня использует мировая криминология. Это было время, когда власть проявляла заинтересованность в реальной информации о состоянии общества, и в том числе о криминальной ситуации в стране [3]. На этой основе реализовывалась практика криминологической экспертизы законодательства, а также принимаемых решений в сфере уголовной политики и их реализации в правоприменении.

Как самостоятельная наука криминология занимает центральное место в системе юридического знания; она тесно связана не только со всеми отраслями юридической науки, но и с другими гуманитарными и естественными науками, изучающими закономерности развития общества и природу поведения человека.

Сегодня мировая криминология в основном американизирована. Большинство криминологов на Западе и в России считают эту науку социологией преступности; поэтому в США и Англии ее изучают в основном не юристы, а социологи. Признание криминологии социологией преступности вовсе не исключает необходимости междисциплинарного подхода к исследованию различных аспектов криминологической проблематики.

Другая точка зрения состоит в том, что криминология - это юридическая наука [5]. В странах Восточной Европы и во многих странах Азии, например, в Китае и Японии, ее также изучают на юридических факультетах. Третья позиция исходит из того, что криминология - прежде всего исследование

поведения человека. Это означает, что ее должны изучать биологи, психологи и психиатры. Этот подход широко распространен и в США, и в России. И наконец, есть четвертый подход. Его суть состоит в том, что криминология - это междисциплинарная наука, система разнородных знаний и методов междисциплинарных исследований.

Вероятно, каждый из этих подходов имеет свои «плюсы» и «минусы», что вовсе не исключает их правомерности и обоснованности [6]. Проблема состоит в их актуализации в конкретный момент для решения конкретных исследовательских задач.

Растущая криминализация общественных отношений и процессов является объективным фактором, который обуславливает повышение значимости криминологической науки в современной жизни. Это основная причина фиксируемого процесса, но не единственная. Сформировавшаяся в стране «криминальная матрица» ширится и дает о себе знать практически во всех сферах общественной жизни.

Повседневность наглядно показывает, что неконтролируемые государством рыночные отношения неизбежно криминализируются. Обострение межэтнических противоречий - еще одно актуальное явление. На их почве возникают конфликты культур, которые отражают глубинные процессы, связанные с криминализацией экономических и политических отношений.

Последствиями криминализации всей структуры социальной жизни являются стагнация в экономике, деградация культуры, образования и науки. Криминология призвана разрабатывать стратегию противодействия преступности, выявлять недостатки и пути совершенствования законодательства и правоприменительной практики [5].

Для современного общества характерен невиданный технологический прорыв, который определяет его развитие. Наступила новая технологическая эра: цифровые технологии все больше развиваются и внедряются в повседневную жизнь, происходит стремительный рост информационных

потоков. С одной стороны, переход в цифровой мир и доступность новых технологий открывают для общества широкие возможности, с другой стороны, значительно возрастают риски и угрозы, которые носят разноплановый характер. В таких условиях криминологическая наука становится важнейшим инструментом их анализа, прогнозирования и предупреждения. Это формирует круг новых задач, возникающих на современном этапе ее развития: создание эффективных средств противодействия деструктивным силам и формирование новых подходов к обеспечению национальной безопасности. В условиях новой цифровой реальности криминология призвана осмыслить перспективы грядущей реформации общественных отношений и формирования нового мировоззрения, создать методологические основы для ответов на сложные вызовы [8, с. 86]. Отсюда растет потребность в объективности и достоверности научного знания, без которых наполнение криминологической информации интеллектуальным содержанием невозможно [4].

Автономное существование законодательства и криминологической реальности тесно связано с автономным развитием наук уголовного права и криминологии; об этом процессе говорится давно, однако, к сожалению, он идет все более быстро. Все более заметным становится, отрыв криминологов от основ уголовного права, они не успевают за «совершенствованием» уголовного закона при помощи «бешеного принтера» и не видят возможностей для реализации растущего криминологического материала. В то же время и специалисты уголовного права зачастую пренебрежительно относятся к криминологии, замечен неоправданный снобизм, необоснованные притязания на лидерство, обособленность поиска уголовно-правовых решений от криминологических идей и накопленной фактуры.

В последние десятилетия криминология все больше развивается в парадигме исследования преступности конкретных подсистем: выделяются отдельные сегменты науки и на этой основе формируются «частные» криминологические теории, которые искусственно оторваны от ее основ. Количество таких теорий постоянно растет. В настоящее время выделяют

семейную криминологию, криминологию массовых коммуникаций, политическую криминологию, спортивную криминологию, криминологию в медицине и другие. Представляется, что бесконечное дробление криминологии на части, где нет четких границ предмета, - не совсем верный путь.

Говоря о криминологических исследованиях, необходимо отметить, что проблемы трансформации и мутации качества многих из них непосредственно связаны с изменениями в обществе, они соответствуют общему тренду к дилетантизму и снижению уровня качества научной продукции. Этот негативный тренд обусловлен многими причинами, между ними существуют разные по интенсивности и сложные по характеру взаимосвязи.

Несмотря на новые вызовы времени, большинство криминологических исследований до сих пор проводится в традиционной парадигме криминологии 1980-х годов, методология и методика которой строились в статике, при этом не учитывались происходящие и предстоящие социальные изменения, связанные с технологическими трансформациями.

С конца 1990-х годов развитие криминологии в России практически остановилось. Более того, в начале 2000-х криминология как учебная дисциплина была надолго исключена из учебных программ юридических институтов и университетов. Понадобилось десять лет, чтобы реабилитировать эту дисциплину, но для нескольких поколений студентов-юристов время и знания были упущены [7].

Осознание необходимости перемен и «обновления криминологии» идет пока крайне медленно, но, кажется, оно уже висит в воздухе, и, судя по появлению нескольких новых исследований, это осознание будет шириться.

Список литературы:

1. Гишинский Я.И. Глобализация, девиантность, социальный контроль: Сборник статей. СПб.: ДЕАН, 2009. 164 с.
2. Жалинский А.Э. Обновление криминологии. М.: ВШЭ, 2016. 698 с.

3. Квашиc В.Е. Избранные труды по уголовному праву и криминологии. СПб.: Право, 2017. 1039 с.
4. Квашиc В.Е. Проблемы качества криминологических исследований: истоки и симптомы болезни // Журнал российского права. 2018. № 6. С. 58-68.
5. Клейменов М.П. Криминология в современном мире. М.: Юрист, 2011. № 1. С. 5-13.
6. Клейменов М.П. Профанация криминологии. М.: Юрист, 2010. № 2. С. 13-20.
7. Овчинский В.С. Криминология цифрового мира. М.: Просвещение, 2018. 352 с.
8. Хабриева Т.Я. Право в условиях цифровой реальности // Журнал российского права. 2018. № 1. С. 85-102.