

*Доровских Евгений Александрович
студент,
кафедра уголовного права
Иркутский государственный университет
Россия, г. Иркутск
e-mail: dorgeka@yandex.ru*

СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ

***Аннотация:** В работе исследуются особенности определения субъекта преступного деяния в виде злоупотребления должностными полномочиями, рассматриваются особенности субъективной стороны указанного преступления, вносятся предложения по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего уголовную ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.*

Ключевые слова: уголовная ответственность, должностные полномочия, злоупотребление должностными полномочиями, субъект, субъективная сторона.

*Dorovskikh Evgeniy Aleksandrovich,
student,
Department of criminal law
Irkutsk State University
Russia, Irkutsk*

SUBJECTIVE SIGNS OF ABUSE OF OFFICIAL AUTHORITY

***Abstract:** This paper investigates the determination of the subject criminal acts in the form of abuse of authority, discusses the features of the subjective side of the crime, proposals are made to improve the existing legislation governing criminal liability for abuse of office.*

Keywords: criminal liability, official powers, abuse of official powers, subject, subjective side.

В настоящее время в нашей стране происходят экономические и управленческие преобразования, убираются старые методы управления, заменяясь новыми, прогрессивными. При этом преступные злоупотребления своими полномочиями в сферах, касающихся важнейших секторов экономики, государственной и муниципальной власти, правоохранительных органов и военной службы, банковской системы крайне тревожны, и наносят огромный

вред всему государственному устройству. Без соответствующего должностного положения нанести вред в данных сферах невозможно. Это делает актуальным более тщательное исследование злоупотребления должностными полномочиями как преступного деяния.

Субъектом анализируемого нами в настоящей работе преступного деяния, которое конкретизировано в части первой статьи 285 Уголовного кодекса, является должностное лицо [1]. При этом указанное должностное лицо не должно занимать какие-либо государственные или муниципальные должности как во всей Российской Федерации, так и в отдельных её субъектах. Говоря о лицах, которые занимают указанные выше должности, следует отметить, что к ним относятся те, кто занимает должность согласно действующим правовым нормам (примечание 2 к ст. 285 УК РФ) [7, с. 218].

В соответствии с первым примечанием к анализируемым нами статье под должностными лицами можно понимать тех граждан, которые постоянно или временно обладают функциями представителей власти. Также они могут выполнять организационные, распорядительные, административные, или иные функции в том или ином государственном или муниципальном органе, государственном или муниципальном учреждении, а также иных публично-правовых органах, таких как министерства, ведомства, и так далее. При этом стоит отметить, что в данном положении существует существенной просчёт, который связан с тем, что указанные выше лица являются должностными только в целях главы о преступлениях против государственной власти и управления, то есть главы 30 Уголовного закона. Однако многие статьи Уголовного кодекса, не входящие в данную главу, имеют в своем составе упоминания должностных лиц в качестве субъектов квалифицирующих признаков данных статей [6, с. 140].

Итак, можно сделать вывод, что субъект анализируемого нами в данной работе преступного деяния — должностное лицо, и к должностным лицам нужно относить любых государственных или муниципальных служащих, которые выполняют государственные или муниципальные функции. Также к данным лицам нужно относить нотариуса.

Исходя из этого, первое примечание анализируемой нами в данной работе статье представляется необходимым дополнить, указав там тех лиц, которые выполняет управленческие и распорядительные, а также административные и хозяйственные функции в любых коммерческих и некоммерческих организациях, причем делают это от имени государственных или муниципальных органов и ведомств.

Субъективная сторона анализируемого нами в данной работе преступления недостаточно исследована в настоящее время. Поэтому актуальным представляется провести юридический анализ данного элемента состава преступления [5, с. 50].

Верховный суд Российской Федерации в постановлении своего Пленума указывает, что под корыстной заинтересованностью принимается желание лица с помощью злоупотребления своими полномочиями и иных противоправных поступков получить имущественную выгоду, при этом это не связано с коррупцией, то есть получением имущества от других лиц безвозмездно за совершение тех или иных действий [2].

Конкретные формы проявления корыстной заинтересованности различные незаконное получение материальных льгот, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврат имущества и др. Например, В., работая заместителем начальника отдела по борьбе с организованными преступными группами и преступными сообществами, являясь старшим оперуполномоченным отдела УБОП УВД Липецкой области, имея специальное звание «капитан милиции», предложил вернуть потерпевшему обнаруженный похищенный автомобиль за 74000 рублей [3].

Под личной заинтересованностью в указанном выше Постановлении справедливо понимаются попытки чиновника получить какие-либо выгоды и привилегии, имеющая неимущественный характер. Так, например, это может быть связано с родственными связями чиновника, желанием улучшить свою карьеру, получить какую-либо взаимную услугу от какого-либо лица, скрытии несоответствия своих навыков занимаемой должности и так далее.

По материалам одного дела, майор М. незаконно направлял своих рядовых-подчиненных на территорию местной школы для выполнения различных работ, обуславливая это побуждением, в частности, рассчитанном на «на дальнейшее взаимодействие с директором школы в вопросах создания благополучия во вверенном ему подразделении» [4].

Таким образом, можно признать, что субъектом анализируемого в настоящей работе преступного деяния является должностное лицо. При этом указанное должностное лицо не должно занимать какие-либо государственные или муниципальные должности как во всей российской федерации, так и в отдельных её субъектах. Говоря о лицах, которые занимает указанные выше должности, следует отметить, что к ним относятся те, кто занимает должности согласно Конституции нашей страны, Федеральным Законам.

Должностное лицо может совершить преступление, предусмотренное ст. 285 УК РФ, как с прямым, так и с косвенным умыслом. При этом лицо может обладать корыстной или иной личной заинтересованностью.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Бюллетень Верховного суда РФ. № 12. Декабрь. 2009.
3. Справка Липецкого областного суда по результатам обобщения судебной практики рассмотрения в 2017-2018 г. г. судами г. Липецка и Липецкой области уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 285 и 286 УК. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://oblsud.lpk.sudrf.ru> (дата обращения 15.02.2021 г.).

4. Приговор Абаканского гарнизонного военного суда по ч. 3 ст. 285 УК РФ в отношении майора М. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://gvs.hak.sudrf.ru/> (дата обращения: 08.02.2021 г.).

5. Андреев В.П. К вопросу о разграничении составов преступления: злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий // В сборнике: молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам СXLVII международной научно-практической конференции. 2019. С. 49–52.

6. Бурмистров И.А., Вовк А.В. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий // В сборнике: Проблемы назначения и исполнения наказания и мер уголовно-правового характера. Сборник статей. Под редакцией В. Ю. Голубовского. М., 2018. С. 140-146.

7. Гладких В.И., Курчеев В.С. Уголовное право России. Общая и Особенная части: Учебник. М.: Изд. дом ГУУ, 2015. 516 с.