

*Доренская Татьяна Олеговна  
студентка 2 курса магистратуры  
юридический факультет  
Московская Финансово-Юридическая Академия  
Россия, г. Калининград  
e-mail: maksul-85@mail.ru*

*Научный руководитель: Панькина И.Ю.,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Московская Финансово-Юридическая Академия  
Россия, г. Калининград*

## **АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

*Аннотация: В статье дается характеристика административного правонарушения в области общественного порядка и общественной безопасности, а также особенностей административной ответственности за их совершение. Приводится перечень мер административной ответственности за правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Описываются проблемы привлечения виновных к административной ответственности.*

**Ключевые слова:** общественный порядок, общественная безопасность, административная ответственность, административное правонарушение, посягательство, санкция, административный штраф, конфискация.

*Dorenskaya Tatyana Olegovna  
2nd year master student  
Faculty of Law  
Moscow Financial and Legal Academy  
Russia, Kaliningrad*

*Scientific adviser: Pankina I.Yu.,  
candidate of legal sciences, associate professor,  
Moscow Finance and Law Academy  
Russia, Kaliningrad*

## **ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR OFFENSES IN THE FIELD OF PUBLIC ORDER AND PUBLIC SAFETY**

**Abstract:** *The article describes the characteristics of an administrative offense in the field of public order and public safety, as well as the features of administrative responsibility for their commission. A list of measures of administrative responsibility for offenses that infringe on public order and public safety is provided. The problems of bringing the perpetrators to administrative responsibility are described.*

**Key words:** public order, public safety, administrative responsibility, administrative offense, encroachment, sanction, administrative fine, confiscation.

По Конституции Российская Федерация является правовым государством, в котором права и свободы человека стоят на первом месте и имеют наивысшую ценность [1]. А потому все, что может угрожать здоровью и жизни человека и гражданина, благополучию общества, становится угрозой и всему государству. Именно поэтому тема охраны и обеспечения общественной безопасности и общественного порядка всегда была и остается актуальной во все времена.

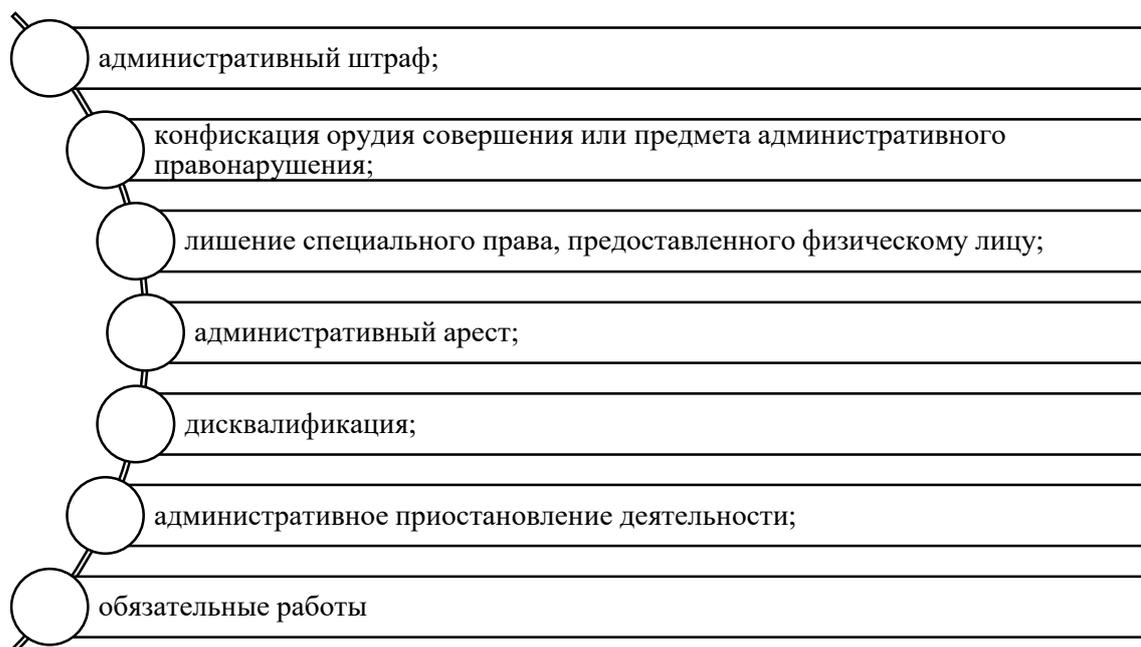
Статистика противоправных действий в сфере общественного порядка и общественной безопасности свидетельствует, что количество административных правонарушений доминирует среди них: в 2022 году в Российской Федерации было совершено 3 107 247 правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность [2].

Принятый в 2001 году Кодекс Российской Федерации об административных нарушениях [3] (далее – КоАП РФ) закрепил основы административной ответственности за совершение правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. В Главу 20 КоАП РФ, содержащую 35 статей и объединяющую таким образом более трех десятков правонарушений, входят такие, как мелкое хулиганство, возбуждение ненависти либо вражды, нарушение требований пожарной безопасности, блокирование транспортных коммуникаций и другие. Все они объединены общими чертами, выражающимися в схожести элементов юридической характеристики. При этом совершение каждого правонарушения, согласно закрепленным в КоАП РФ нормам, несет за собой ответственность, выражающуюся в применении санкций.

Особенностями административной ответственности за совершенные правонарушения в области общественного порядка и общественной безопасности являются субъектная и объектная характеристики самих этих правонарушений. Так, субъектами могут выступать как физические, так и юридические лица. Объектом изучаемой категории правонарушений являются общественная безопасность и общественный порядок. Законодатель четко не разделяет их по основанию, где именно происходит посягательство на общественный порядок, а где на общественную безопасность [4]. При этом в отдельных статьях прописывается, каков ее объект. Так, в статье 20.1 КоАП «Мелкое хулиганство» дается следующее его определение: «нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества». Это дает основание говорить об общественном порядке как объекте административного правонарушения в рамках ст. 20.1 КоАП.

Само правонарушение может быть совершено как путем противоправного действия (например, действия по незаконному изготовлению, продаже и передаче пневматического оружия квалифицируются по ст. 20.10 КоАП РФ), так и путем противоправного бездействия (например, ст. 20.6 КоАП РФ характеризует бездействие в форме непринятия своевременных мер по защите населения и территории от чрезвычайных ситуаций). Может быть и смешанный состав (например, охватываемое ст. 20.4 КоАП РФ нарушение требований пожарной безопасности может быть совершено как посредством нарушения правил, норм и стандартов пожарной безопасности, так и посредством необеспечения требований пожарной безопасности лицом, на которое соответствующая обязанность возложена).

КоАП РФ предусмотрены различные меры административной ответственности за правонарушения в области общественной безопасности и общественного порядка, схематично представленные на рисунке 1.



***Рисунок 1 – Меры административной ответственности за правонарушения в области общественной безопасности и общественного порядка***

На примере материалов из практики районных судов г. Калининграда Калининградской области можно рассмотреть особенности применения мер административной ответственности к правонарушителям в области общественной безопасности и общественного порядка. Так, Московским районным судом г. Калининграда рассматривалось дело о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.3 КоАП РФ (Постановление Московского районного суда г. Калининграда от 23.04.2020 по делу № 5-124/2020 [5]). Обвиняемый – пользователь социальной сети «Одноклассники», который разместил на ней материалы экстремистской направленности, а именно – изображение с символикой террористической организации «Имарат Кавказ», что запрещено законодательством Российской Федерации. Факт совершения административного правонарушения был подтвержден материалами административного дела: протоколом № об

административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.3 КоАП РФ; снимком экрана страницы пользователя; актом ОРМ «Наблюдение» от 20 марта 2020 года за электронной страницей <адрес> пользователя с сетевым псевдонимом «Хулиган Руслан»; объяснениями подсудимого от 21 апреля 2020 года и от 23 апреля 2020 года, в которых он подтвердил, что разместил на своей странице экстремистский материал, а также иными письменными доказательствами. В результате рассмотрения судом дела принято следующее решение: привлечь подсудимого к административной ответственности по ч.1 ст. 20.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей.

Калининградским областным судом была рассмотрена жалоба гражданина, признанного виновным в совершении административного правонарушения по ст. 20.13 КоАП РФ (Постановление Калининградского областного суда от 06.12.2018 по делу № 4А-509/2018 [6]). Ранее Зеленоградским районным судом было рассмотрено дело, в ходе которого выяснилось, что в дежурную часть ОМВД России по Зеленоградскому району поступило сообщение от В., о том, что в пос. Г. у него произошел конфликт с мужчиной, который произвел выстрел из пневматического пистолета в воздух, что запрещено согласно положениям статьи 20.13 КоАП РФ «Стрельба из оружия в отведенных для этого местах с нарушением установленных правил или в не отведенных для этого местах». Суд установил наказание в виде конфискации оружия, а также уплаты административного штрафа. Калининградский областной суд оставил решение суда первой инстанции без изменения, а жалобу – без удовлетворения.

На практике возникают трудности привлечения виновных в совершении правонарушений в области общественного порядка и общественной безопасности к административной ответственности. Для повышения эффективности расследований, выявления виновных и применения к ним санкций необходимо организовать и совершенствовать систему мониторинга и оценки угроз общественной безопасности, улучшать работу по подготовке и

повышению квалификации кадров, шире и активней привлекать население к сотрудничеству. Нуждаются в совершенствовании и правовые основы регулирования данных правоотношений.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Среди противоправных действий в сфере общественного порядка и общественной безопасности доминируют административные правонарушения, наказание за которые предусмотрено КоАП РФ, где выделено более трех десятков их видов. Все они объединены общими чертами, выражающимися в схожести элементов юридической характеристики. Данные правонарушения могут быть совершены как путем противоправного действия, так и путем противоправного бездействия, или статьей КоАП РФ может быть предусмотрен смешанный состав.

Мерами административной ответственности за правонарушения в области общественной безопасности и общественного порядка могут выступать административный штраф, конфискация орудия или предмета правонарушения, административный арест, дисквалификация и т.д. На практике как у органов внутренних дел, так и судов возникают трудности привлечения виновных в посягательствах на общественную безопасность и порядок к ответственности, что связано как с несовершенством законодательства в этой сфере, так и с необходимостью усиливать профилактику данных правонарушений.

### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. 01.07.2020) // Собрание Законодательства Российской Федерации 2020. № 25. Ст. 851.

2. Судебная статистика по административным правонарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://stat.апипресс.рф/stats/adm/t/31/s/80> (дата обращения 05.09.2023 г.).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2023) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

4. Ковтун Е.С. Правовой анализ административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность // Молодой ученый. 2020. № 24 (314). С. 282-284.

5. Постановление Калининградского областного суда от 06.12.2018 по делу № 4А-509/2018 [Электронный ресурс]. Доступ из правовой системы «СудАкт».

6. Постановление Московского районного суда г. Калининграда от 23.04.2020 по делу № 5-124/2020 [Электронный ресурс]. Доступ из правовой системы «СудАкт».