

*Демотко Ксения Владимировна
студентка 2 курса магистратуры,
юридический факультет
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова
(ИЭУП)
Россия, г. Казань
e-mail: demotko_ksyushechka@mail.ru*

*Научный руководитель: Бородина Ж.Н.,
кандидат юридических наук, доцент
Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова
(ИЭУП)
Россия, г. Казань*

ЧАСТНОЕ ПРАВО: ПОНЯТИЕ, СТРУКТУРА, СИСТЕМА

***Аннотация:** В статье рассмотрены история и причины разделения права на публичное и частное; имущественные и личные неимущественные отношения в предмете частного права; отечественные теории торгового (предпринимательского) права; вопросы истории дуализма частного права; проблемы кодификации отечественного предпринимательского права.*

Цель данной статьи – обобщение результатов правового исследования в результате глубокой обработки нормативно-правовых актов и авторских исследований, выявление особенностей частного права.

Ключевые слова: частное право, дуализм частного права, проблемы кодификации отечественного предпринимательского права.

*Demotko Ksenia Vladimirovna
2nd year master student,
Faculty of Law
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasova (IEUP)
Russia, Kazan*

*Scientific adviser: Borodina Zh.N.,
candidate of legal sciences, associate professor
Kazan Innovative University named after V.G. Timiryasova
Russia, Kazan*

PRIVATE LAW: CONCEPT, STRUCTURE, SYSTEM

***Abstract:** The article deals with the history and reasons for the division of law into public and private; property and personal non-property relations in the subject of private law; domestic theories of commercial (business) law; issues of the history of the*

dualism of private law; problems of codification of domestic business law. The purpose of this article is to summarize the results of legal research as a result of deep processing of normative legal acts and author's research, to identify the features of private law.

Keywords: private law, dualism of private law, problems of codification of domestic business law.

Происходящие в России преобразования оказывают активное воздействие на развитие всех сторон правовой жизни [1, 2]. В условиях становления рыночных отношений возникла потребность в их максимально эффективном правовом регулировании.

Важным шагом в этом направлении стал пересмотр позиций в отношении роли государства в социально-экономической сфере [3, 4]. В той или иной мере и формах государство оказывает свое влияние на производство и распределение, осуществляет управление, которое представляет собой форму реализации исполнительной власти. Однако возникает необходимость государству использовать такие рычаги воздействия, которые бы активно помогали, а не мешали развитию рыночных отношений в России. Именно поэтому особое внимание сегодня юридическая наука уделяет вопросам внутрисистемного деления права на частное и публичное, ибо каждое из них регламентирует разные сферы правового регулирования различными методами. Частное право, будучи важным стимулом для развития рыночных отношений, призвано оградить их от любого незаконного вмешательства [5].

Для этого частноправовое регулирование использует различные инструменты, методы и средства по поддержке и защите частной собственности, инициативы, свободы и конкуренции [6].

Как показывает практика, исследование проблемы частного права становится особенно актуальным в связи с возрастанием числа нормативных актов в социально-экономической сфере, информатизацией и глобализацией экономики и рецепцией в российском законодательстве ряда положений римского частного права [7, 8]. Неправильное соотношение между методами публично-правового и частноправового регулирования пагубно отражается на качестве законов и затрудняет выбор правовых средств воздействия.

К настоящему времени в юриспруденции отсутствуют общетеоретические монографические работы, специально посвященные исследованию данной проблемы [9, 10]. Между тем, в условиях современной России в этой сфере накопилось немало вопросов теории и практики, требующих безотлагательного разрешения.

Сообразно этому весьма актуальной оказалась дальнейшая углубленная разработка концепции частного права, что и определило выбор темы настоящего исследования [11].

Деление права на публичное и частное известно со времен римского права.

Оперируя этими терминами, римские юристы разделяли всю обширную область права на две большие сферы – *jus publicum* и *jus privatum*. Историческое соотношение между частным и публичным правом можно характеризовать состоянием первоначальной слитности того и другого, из которого публичное право выходит лишь постепенно путем медленного исторического процесса.

Система права, регулируя разнообразные по своему содержанию общественные отношения, закономерно отличается неоднородностью собственных элементов и подсистем [12, 13]. При этом одной из наиболее крупных классификаций элементов системы права выступает его подразделения на публичное право, нормы которого закрепляют порядок организации и функционирования органов государственной власти и управления, и частное право, призванное упорядочить совокупность юридических предписаний, регулирующих и обеспечивающих отношения частных лиц.

Определение частного права в современной юридической доктрине формулируется следующим образом [14].

Частное право – это элемент системы права, регулирующий имущественные и личные неимущественные отношения, между равными субъектами права (физическими и юридическими лицами), в условиях отсутствия публичной составляющей внутри складывающихся правоотношений.

Система частного права – это упорядоченная совокупность норм, институтов, правовых отраслей и иных институтов, регулирующих

частноправовых отношения, основанные на равенстве, автономии воли и независимости их участников.

Говоря о системе частного права, прежде всего, необходимо обратить внимание на то, что в рамках различных внутригосударственных правовых систем, вопрос об элементах, составляющих систему частного права, решает по-разному, исходя из фактических особенностей исторического и социально-экономического развития конкретных стран [15, 16]. Так, например, в рамках классической континентальной системы права, элементами системы частного права традиционно выступают гражданское и торговое право. При этом следует обратить внимание на то, что торговое право, именуемое также коммерческим, призвано регламентировать сферу взаимодействия профессиональных участников предпринимательской деятельности, которая в свою очередь, как известно, признается одной из ключевых специальных сфер гражданского права [19]. В этой связи, учеными-юристами указывается на то, что в современных условиях торговое право не может признавать полноценной самостоятельной отраслью частного права, в том числе, в связи с отсутствием самостоятельной общей части торгового права, в связи с чем, возникает необходимость распространения на соответствующую сферу общих положений гражданского права.

В мировой практике сложились две системы правового регулирования предпринимательской деятельности [17, 18]. Первая система заключается в том, что предпринимательские отношения регулируются гражданским законодательством, как это в частности осуществляется в Италии, Нидерландах, Швейцарии. Вторая же система исходит из того, что предпринимательские отношения регулируются специальным кодексом – Торговым или Коммерческим. Такая система сегодня применяется, к примеру, во Франции, Германии, Испании, Португалии, Украине, Японии. Важнейшей объективной предпосылкой частного-правового дуализма – его историческая обусловленность – в России всегда отсутствовала. Так, Г. Ф. Шершеневич указывал, что «обращаясь к рассмотрению исторических оснований торгового права России, мы встречаем совершенное

отсутствие тех условий, которые способствовали на Западе обособлению его и выделению из общей системы гражданского права».

Список литературы:

1. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2002. 431 с.
2. Бакаева И.В. Личные неимущественные отношения в предмете гражданского права: историко-правовые аспекты // Юристъ – Правоведъ. 2009. № 3. С. 46-50.
3. Белявский А.В. Охрана чести и достоинства личности. М.: Юрид.лит., 2009. 208 с.
4. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Кн. 1: Общие положения. М.: Статут, 2011. 847 с.
5. Власова Н.Ю., Джек Л.Н. Перспективы развития межмуниципального сотрудничества в субъектах РФ // Научный вестник Уральской академии государственной службы: политология, экономика, социология, право. 2009. № 8. С. 85-88.
6. Гражданское право: учебник: в 3-х т. Т. 1 / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: ТК «Велби», Проспект, 2014. 629 с.
7. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. М.: Статут, 2006. 128 с.
8. Гришаев С.П. Объекты гражданских прав: деньги, иное имущество, интеллектуальная собственность и другие. М.: Библиотечка РГ, 2014. 175 с.
9. Дзгоева Л.К. Понятие и виды нематериальных благ в гражданском праве России // Актуальные проблемы развития вертикальной интеграции системы образования, науки и бизнеса: экономические, правовые и социальные аспекты материалы III Международной научно-практической конференции. АНОО ВПО «Воронежский экономико-правовой институт», 2015. С. 34-38.
10. Дигесты Юстиниана. Избранные фрагменты. М.: Наука, 1984. 456 с.
11. Егоров Н.Д. Понятие гражданского права // Вестник гражданского права. 2012. № 4. С.42-65.

12. Иоффе О.С. Право частное и право публичное // Юрист. 2005. № 5.
13. Концепции развития Российского законодательства / под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова. М.: Городец, 2010. 847 с.
14. Кавелин К.Д. Права и обязанности по имуществам и обязательствам // Избранные произведения по гражданскому праву. М.: Центр-ЮрИнфоР, 2003. 410 с.
15. Коваль В.Н. Российское частное право (частное и публичное). Учебник. М.: Вузовский учебник, 2018. 503 с.
16. Коршунов Н.М. Конвергенция частного и публичного права. Проблемы теории и практики. М.: Инфра-М, Норма, 2015. 240 с.
17. Кулагин М.Н. Избранные труды. М.: Статут, 1997. 330 с.
18. Кулагин М.Н. Предпринимательство и право: опыт Запада. М.: Дело, 1992. 142 с.
19. Куликова Е.С. Территориальный маркетинг как результат трансформации экономических интересов // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 19. С. 47-52.