

*Данилов Никита Николаевич
независимый исследователь
управляющая компания “Новая Волна”
Россия, г. Курган
e-mail: wind81@internet.ru*

ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИСНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В АРХАИЧЕСКИЙ ПЕРИОД: ОТ ОЙКОСА ДО ДЕМОСА

Аннотация: В работе рассматриваются этапы разложения родовой общины в процессе формирования полисной организации как составляющей социально-экономическую целостность населения в VII-V вв. до н.э. Критический подход к оценке влияния Крито-Микенской эпохи на общественно-экономическую формацию рабовладельческого общества эпохи Гомера. Влияние земледельческой аристократии на социальное расслоение населения к VIII в. как историческая особенность античной государственности. Формирование целостного института власти.

Ключевые слова: межотраслевая торговая система, этноцентризм, родство, родовая аристократия, базилей, мелкий собственник, ахейское дворцовое царство

*Danilov Nikita Nikolaevich
independent researcher
New Wave Management Company
Russia, Kurgan*

THE PROCESS OF FORMING A POLICY ORGANIZATION IN THE ARCHAIC PERIOD: FROM OIKOS TO DEMOS

Abstract: The paper examines the stages of decomposition of the tribal community in the process of formation of the polis organization as a component of the socio-economic integrity of the population in the VII-V centuries BC. A critical approach to assessing the impact of the Cretan-Mycenaean era on the socio-economic formation of the slave-owning society of the Homeric era. The influence of the agricultural aristocracy on the social stratification of the population by the VIII century, as a historical feature of ancient statehood. Formation of an integral institution of power.

Keywords: intersectoral trading system, ethnocentrism, kinship, ancestral aristocracy, basileus, small proprietor, Achaean palace kingdom.

Небольшое количество источников, освещающих связи между Малой Азией, Критом и Египтом, подвергает желанию глубже изучить

внешнеполитическое влияние режимов Крито-Микенского периода при осуществлении торгового обмена по Средиземноморью [1]. Ослабление патрилокальных связей за счет увеличения численности работоспособного населения приводит к распаду автохтонное общество доэллинистического периода по всему Восточному Средиземноморью.

В обществе первобытного типа семья ($\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$) представляла собой объединение в социальном, равно как и в экономическом плане представителей по родственным признакам, где нестабильное состояние парной семьи в рамках родового сообщества ($\gamma\acute{\epsilon}\nu\eta$) как обоснование кровного родства между членами сообщества, дает предпосылку к выводу о подтвержденном значении эпитета **$\delta\mu\omicron$ - $\gamma\acute{\alpha}$ лакτες (вскормленные одним молоком)**. Соответственно родством считалось происхождение по отцу и положение отца, как родителя ($\gamma\epsilon\nu\nu\eta\tau\alpha\iota$) могло распространяться на тех членов общины, которые не являлись родными детьми. Поскольку $\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$ составляло конкретное число генетов, то же число, 30, применялось для определения фратрии и филы.

По свидетельству археологических находок на вторую половину VIII в. в письменности не используется уже линейное письмо Б, использованное для заполнения микенских табличек. Сама идея в распространении слогового письма на Крите и в дорических городах-государствах Пелопоннеса заключалась в формировании централизованного государства как способа контроля над имевшимися в распоряжении управляющего класса материальными и людскими ресурсами. Все неизбежные траты при функционировании административного аппарата по распределению трудовых обязанностей и перераспределению продукции фиксировались при составлении документации, ответственными лицами в среде новых дворцов микенского времени являлись писцы. Для социального строя, послужившего катализатором для зарождения полисной культуры характерно выбор главы общины путем определения исторически достоверной близости к основателю общины. В отношении появления в общинно-родовом строе элементов торговли сказывается влияние природных условий на развитие аграрных культур и командой экономики. Как результат

деятельности предшествующего поколения воспринималось настоящее положение дел, и С. Я. Лурье определяет антрополатрию как наследственное представление о роли предков в повседневной жизни и следованию определенному примеру в общественной деятельности. Изменения, вызванные этноцентризмом полисной структуры, полагает автор исследования, сопровождались усилением технократии аграрного типа. Сокращение числа мелких собственников землевладения работало в пользу формирования сословий, уменьшения аспекта равноправия. Проявление семейных отношений в пределах одного рода, определялось путем ближайшего родства и отношением к главе рода путем ношения родового имени, и как следствие превращения родовой общины в разделенное на определенное количество родов сообщество, определялась степень родства. Ближайшее родство (συγγένεια) позволяло влиять на выбор наследника, в виду отсутствия или гибели своих детей, при этом с разрастанием общины связь между главным родом и детьми детей от братьев или сестер □συγγενής□□влияла на функциональность общины при превращении ряда поселений в полис.

Представители γένη при господствующем влиянии родоплеменных отношений, соблюдали традицию хранения священного огня (ιερή φωτιά) и выполнения ритуалов, связанных с миром предков (ο προγονικός κόσμος). При переходе от родовой аристократии к более сложной форме государственности, социальное положение, благодаря участию в празднествах и захоронению на родовом кладбище, укреплялась иерархия патронов [2]. Поэтому, за счет узурпации власти главами больших семейств и сохранения брачных отношений на почве сохранения территории за родом, осуществлялось превращение мелких и средних землевладельцев, ремесленников в т.н. финансовую аристократию. Под влиянием рыночных отношений изменяется характер положения руководящей верхушки, племенных вождей, первоначально занимавших объединяющее положение в период общинно-родового строя. Единовременно с отделением ремесла от сельского хозяйства и расширением сферы обмена в рыночных отношениях, происходит укрепление главного рода, при этом, под

влиянием разделения натурального хозяйства роль родовой организации становилась все более прозрачной. Как определение существования с единым центром управления и законодательства, фратрии, первоначально занимавшие объединяющее положение в общинно-родовом строе, за счет разграничения общинных земель, попадают под юрисдикцию общепринятых постановлений, которым сама же родовая аристократия должна была придерживаться ради сохранения фактического положения регламентирующего органа управления. Определяя степень культуры и развитости экономики по произведениям Гомера, следует понимать, что была произведена некая переработка наследия крито-микенской цивилизации. Традиционализм поведения основных персонажей, будь то приемы ведения сельского хозяйства или скотоводства, описываются как заполняющая мир картина, в которой неизменными и естественными кажутся поведение ведущих и следящих за выполнением работ пастухов, воинов и правителей. Напротив, ремесло кузнечных и лудильных дел мастеров подчеркнуто ярко, с деталями, заставляющими воображение слушателя играть на руку поэта. Так поэт подчеркивает обстоятельство, указывающее на еще слабую распространенность импортного труда, непосредственность в производстве необходимых вещей в границах общины. В подобных условиях межотраслевая торговая система существовала в относительно слабых, привязанных к определенным очагам распространения, условиях. Предметная специализированная продукция, как источник меновой торговли, становится критерием отбора на стадии формирования к стадии быстрого роста в розничной торговле. При этом главной ценностью для общинников оставалась земля с той возможностью самодостаточности, на которой делали авторитарность патриархальные семьи и выросшая из этой среды родовая аристократия, басилевсы. Оставаясь патронами в управлении сельской общиной как социально-экономическая ячейка, племенные вожди выступают в эпосе подобно древним божествам, анактам, культ поклонения которым существовал в Аргосе и Аттике, хтонические образы которых Гомер использует для персонализации действующих персонажей, долженствующих передать характер политико-

административной системы ахейских дворцовых царств. Поскольку внеэкономическое принуждение как форма общественных отношений людей в процессе материального производства расценивалась одним из краеугольных камней отечественной историографии, Поэтому следует обратиться к аннотации исследований эллинизма в исследованиях развития рабовладельческого общества. Подчеркивая разветвленность структуры рабовладельческого общества, Зельин определяет развитие явлений, способствующих формированию государственного устройства в классовых государствах, как характеризуемое определенным состоянием производительных сил, направленных на установление формационного подхода. Последовательность и взаимосвязь в системе классового структурирования и понимания общественно-экономической формации, взятой за основу в поэмах, выражают социальные особенности общества, которому следовало, по мнению автора, следовать примеру изложенных в тексте реалий.

Формулируя закон О. Конта о трех стадиях путем замены понятия “класс” на понятие “страта”, в определении социальной структуры общества с ярко выраженным социальным неравенством, выясняется, что Гомер излагает картину эмпирически фиксируемой общности, формирующей общее дело, которое приводит к появлению подобной структуры, ее существованию и противопоставлению другим социальным общественным группам. Натуральное хозяйство и натуральные отношения в развитии родоплеменных связей сохраняют в полной силе положение басилеев и представителей военной аристократии.

Список литературы:

1. Коптев А.В. Античное гражданское общество. Проблемы эволюции общественного строя и международных отношений в истории западноевропейской цивилизации. Сборник статей под ред. Ю.К. Некрасова. Вологда: Русь, 1997. С. 11-30.

2. Ляпустин Б.С., Суриков И.Е. Древняя Греция: учеб. пособие для вузов.
М.: Дрофа, 2007. 526 с.