

*Гусева Дарья Сергеевна,  
студентка 4 курса  
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),  
Россия, г. Саранск  
e-mail: gusevadarya13@yandex.ru*

*Грызлов Кирилл Александрович,  
студент 4 курса  
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России),  
Россия, г. Саранск*

*Научный руководитель: Потапова Людмила Александровна,  
кандидат юридических наук, доцент  
Средне-Волжский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России)  
Россия, г. Саранск*

## **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ БРАЧНОГО ДОГОВОРА**

*Аннотация:* В статье исследуются вопросы брачного договора, его применения и правового регулирования в Российской Федерации. Анализируются обзор судебной практики, статистика применения брачного договора, мнения ученых о существующих проблемах. Приводятся выводы о состоянии правового регулирования брачного договора на современном этапе.

**Ключевые слова:** брак, семья, брачный договор, имущественные отношения.

*Guseva Daria Sergeevna,  
4th year student  
Middle Volga Institute (branch) VSUYu (RPA of the Ministry of Justice of Russia),  
Russia, Saransk*

*Gryzlov Kirill Alexandrovich,  
4th year student  
Middle Volga Institute (branch) VSUYu (RPA of the Ministry of Justice of Russia),  
Russia, Saransk*

*Scientific adviser: Potapova Lyudmila Aleksandrovna,  
candidate of legal sciences, associate professor  
Middle Volga Institute (branch) VSUYu (RPA of the Ministry of Justice of Russia)  
Russia, Saransk*

## **ON SOME PROBLEMS OF THE MARRIAGE CONTRACT**

**Abstract:** *The article examines the issues of the marriage contract, its application and legal regulation in the Russian Federation. The review of judicial practice, statistics of the application of the marriage contract, the opinions of scientists on existing problems are analyzed. The conclusions about the state of the legal regulation of the marriage contract at the present stage are presented.*

**Keywords:** marriage, family, prenuptial agreement, property relations.

Каждое государство в своей степени разрабатывает демографическую политику и поощряет заведение семьи. В России тоже существует такая политика, но вместе с этим институт семьи подвергается трудностям, которые решаются в большинстве случаев, к сожалению, судом. Так, популярным средством регулирования имущественных отношений супругов, особенно при разводе, является брачный договора. По статистике Федеральной нотариальной палаты, в России заключается свыше 100 тыс. брачных договоров. И при этом цифры растут с каждым годом на 3-5 %. Это означает, что данный институт пользуется популярностью. Но это не говорит о том, что не существует проблем на практике при применении норм семейного и гражданского законодательства.

В 1995 году приняли Семейный кодекс [2], тем самым закрепив правовое регулирование семейных отношений законодательно. В это же время, был включен новый для России институт брачного договора. Введение этого института означало, что у супругов есть некая самостоятельность в установлении правового режима имущества. Но как только случилось данное событие, многие ученые-юристы занялись рассмотрением теоретических и практических вопросов исследования норм семейного и гражданского законодательства. Известны труды таких ученых, как Б.М. Гонгало, Н.Н. Тарусина, М В. Антокольская и многие другие. Они отмечали, что у данного института отсутствует четкая регламентация и необходимый объем правоприменительной практики. Это свидетельствует о том, что многие вопросы, связанные с брачным договором, являются дискуссионными.

Самая яркая дискуссия была по поводу отнесения брачного договора к определенному роду сделок гражданско-правового характера или же выделение

их в особые сделки. С одной стороны, принцип субсидиарности гражданского законодательства к семейному означает применение норм гражданского права, если семейным законодательством этот вопрос не урегулирован и данные нормы не будут противоречить семейному законодательству. Из этого следует, что существует определенная проблема правоприменения, которая возникла из-за развития общественных отношений. Норма о брачном договоре, выпущенная в 1996 году, не корректировалась по сей день, кроме семейного законодательства, отстает также и судебная практика. Пленум выпустил свое постановление лишь в 1998 году. За такой период времени произошли значительные изменения в законодательстве. Отсутствие развития этого института предопределило проблему применения брачного договора. Чтобы закрыть вопрос о правовой природе брачного договора, необходимо внести изменения в норму семейного кодекса непосредственно о брачном договоре, где нужно уточнить о принадлежности института брачного договора исходя из принципа субсидиарности к гражданско-правовым сделкам.

Немало важным является другая проблема, которая выделена в доктринальной практике, это предмет брачного договора. Как известно, предметом является имущественные отношения супругов. Если сравнить отечественное законодательство с зарубежным, то можно сделать вывод о том, что предметы брачных договоров разнятся. За рубежом к предмету относятся не только имущественные отношения супругов, но и сфера неимущественных отношений, причем в некоторых странах могут быть также еще и личные неимущественные отношения. Проанализировав определение предмета брачного договора в Российской Федерации, можно сделать вывод об удачном ограничении предмета только имущественными отношениями, ведь, например, положение детей может быть уравнено соглашением об уплате алиментов и включение в брачный договор условия о содержании детей становится не актуальным и излишним.

Рассматривая судебную практику [3] подобного рода вопросов, можно сделать вывод о том, что по сути, существует только одна проблема, из-за которой супруги обращаются в суд – это признание брачного договора недействительным. При этом, споры, связанные с недействительностью брачного договора схожа одной причиной – это оставление одного из супругов в крайне неблагоприятном положении. Так же следует отметить тот факт, что большинство дел, рассмотренных по данному вопросу, заканчиваются отрицательным решением или удовлетворении части исковых требований. Это все связано с тем, что доказательная база по поводу этого факта либо недостаточна, либо вовсе отсутствует. Примером будет являться дело, рассмотренное центральным районным судом города Тольятти. Суд, рассмотрев все требования перешел к своему решению и выявил что все доводы истца были попросту ничем не подтверждены. При этом, истец через три года распорядился принадлежащем ей спорным имуществом. Анализируя данное дело, можно сделать вывод о том, что, рассматривая споры о недействительности брачного договора, необходимо тщательно подготавливать доказательственную базу всех положений, особенно это касается оставления супруга в крайне неблагоприятном положении. Этот факт проверяется судом очень точно. Только при наличии достаточной доказанности, суд может применить норму Гражданского кодекса Российской Федерации [1] о недействительности сделок.

Таким образом, говоря о проблемах брачного договора, можно сделать некие выводы, которые четко отражают структуру применения данного института в современной России. Начиная с введения в действие Семейного кодекса, брачный договор не имел четкой регламентации. В последующем были оживленные споры об отнесении договора к определенным видам сделок или вынесению к особому виду. В последующем обсуждали предмет брачного договора и сравнивали его с зарубежным опытом. Исходя из этих реалий, которые образовались с течением времени, следует сказать о том, что нужно провести немалую работу над правовым регулированием данного института.

Потому что он является очень удобным средством раздела имущества супругов при разводе и облегчает работу судов, снижая нагрузку.

### **Список литературы:**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч.2: ФЗ от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. От 09.03.2021) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
2. Семейный кодекс Российской Федерации. ФЗ от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 02. 07.2021) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».
3. Решение районного суда города Тольятти от 01.11.2018 №2-3967/2018. [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html> (дата обращения 07.12.2021 г.)