

*Громацкий Богдан Николаевич,
студент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического
приборостроения
Россия, г. Санкт-Петербург
e-mail: bkitt@mail.ru*

НЕПОИМЕНОВАННЫЕ СПОСОБЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Аннотация: В статье рассматриваются непоименованные способы исполнения обязательств в гражданском праве, их особенности и возможность их классификации.

Ключевые слова: исполнение обязательств, непоименованные способы, классификация способов.

*Gromatskiy Bogdan Nikolaevich,
master student
Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation Candidate of
Law Sciences,
Russia, Saint Petersburg*

UNNAMED METHODS OF FULFILLMENT OF OBLIGATIONS AND THEIR CLASSIFICATION

Abstract: The article discusses unnamed methods of fulfilling obligations in civil law, their features and the possibility of their classification.

Keywords: performance of obligations, unnamed methods, classification of methods.

Прежде чем давать определение непоименованным способам обеспечения обязательств стоит понять вопрос о самом понятии и сущности способов обеспечения обязательств.

Согласно гражданскому кодексу России, исходя из его содержания, можно сказать, что исполнение обязательств может обеспечиваться различными способами обеспечения обязательств. Таких как неустойка, залог, банковская гарантия, поручительство или иными способами, такие способы могут быть предусмотрены договором или законом [1, с. 27]. Но на ряду с поименованными способами обеспечения обязательств может использоваться, например способ

заранее исчисленных убытков или liquidated damages, что является аналогом из английской правовой семьи в виде российской неустойки.

Непоименованными способами могут выступать согласно ГК РФ, такие способы, которые специально не названы в содержании данного кодекса, однако они названы в иных источниках. Например, в договорах, в иных частях гражданского законодательства. Возникают определенные сложности при закреплении непоименованных способов обеспечения обязательств в гражданском праве. Так как договорные обязательства, в том числе способы обеспечения этих обязательств, формируются сторонами договоров. Законодатель в свою очередь к способам обеспечения обязательств, предъявляет общие требования, такие как требования разумности или справедливости и добросовестности. Исходя из этого вопросы о действительности соглашений, в которых используются указанные способы, должны каждый раз решаться индивидуально, всесторонне.

Можно сказать в таком случае о том, что не имеется препятствия, для распространения этих непоименованных способов обеспечения обязательства, аналогии закона в рамках гражданского законодательства. Поскольку отсутствует единый подход к определению понятия способов обеспечения обязательства, то и распространяется тенденция для того, чтобы перечень таких способов расширялся.

В.В. Витрянский делает отметку о том, что "к числу норм, устанавливающих дополнительные способы обеспечения исполнения обязательств, на наш взгляд, могут быть отнесены положения: о субсидиарной ответственности участников полного товарищества, а также полных товарищей в товариществе на вере по обязательствам товарищества: собственника - по обязательствам казенного предприятия или учреждения; о праве кредитора, исполнившего сделку, в случае уклонения другой стороны от ее нотариального удостоверения требовать признания ее действительной; о праве кредитора требовать регистрации сделки в случае уклонения другой стороны от ее регистрации; об ответственности, которую наряду с должником несут третьи

лица, на которых возложено исполнение обязательства, и некоторые другие. В договоре могут предусматриваться и иные способы обеспечения исполнения вытекающих из него обязательств. Главное, чтобы соответствующие условия договора не противоречили императивным нормам гражданского законодательства" [2, с. 255].

Также наряду с теми способами обеспечения обязательств, которые предусматривает закон, можно было назвать обязанность кредитора в поощрении должника в случае надлежащего исполнения тем обязательства (как пример сделать скидку или выплатить премию), или же, например, в случае исполнения обязательства в определенный срок, но ниже срока, определенного договором.

Непоименованными способами признаются все способы, которые способствуют защите прав, а также охраняемых законом интересов, а именно то, что ставит одно из лиц договора в более выгодную позицию чем другое, и защищает его от недобросовестных действий второго лица [3, с. 5].

Можно подумать, будто законодатель, дав такую широкую трактовку для использования различных непоименованных способов обеспечения обязательств, допускают в определенной степени бессистемность, при исследовании гражданско-правовых явлений и институтов. А также не принял во внимание определенную специфику способов обеспечения обязательств, являющихся непоименованными. Однако с такой позиции можно также сказать, что само понятие способов обеспечения обязательств размыто и лишено своих основных черт.

Нельзя обойти вопрос классификации непоименованных способов обеспечения исполнения обязательств, в гражданском праве. Стоит больше внимания уделить в юридической литературе комплексному исследованию этих самых непоименованных способов. Ведь авторы, которые занимаются их изучением, зачастую лишь просто перечисляют гражданско-правовые конструкции, которые относятся к таким средствам, однако при этом не всегда обращаются к классификации этих самых способов, что не очень удобно [4].

Ведь научная классификация в свою очередь является распределением однородных предметов по группам, классам и так далее. В этом случае выделяется какой-то общий признак. Но научная классификация, конечно производится по самым важным признакам анализируемого события, явления и тому подобного. Все это способствует всестороннему анализу, и помогает в познании изучаемого материала, ведь без нормальной систематизации процесс усвоения знаний может серьезно затянуться. Стоит выделить непоименованные способы обеспечения обязательств в соответствии с правилами. Выделить особенности этих способов и их классов, отразить взаимодействие между ними.

Анализируя практику судов, а также юридическую литературу по данной тематике, можно сказать, что совокупность гражданских, правовых инструментов, которые определяются авторами в качестве непоименованных способов обеспечения обязательств, существенно выделяются определенные правовые конструкции, они удовлетворяют квалифицирующим признакам обеспечительных средств исполнения обязательств. А именно следующие институты: титульного обеспечения, страхования, государственную и муниципальную гарантии. Можно сказать, что не может быть исключено наличие иных способов непоименованных способов обеспечения обязательств, которые отвечают критериям, необходимым для исполнения обязательств по договорам в гражданском праве.

Стоит сказать, что непоименованные способы обеспечения исполнения обязательств в гражданском законодательстве, представляют собой два вида, первый, которые не названы в пункте первом статьи 329 Гражданского кодекса России [5], однако закреплены в законодательных актах. Это относительно непоименованные способы обеспечения обязательств. Второй же вид таких способов, это самостоятельно определяемые сторонами в соглашении способы, они носят названия абсолютно непоименованных способов исполнения обязательства.

На оба этих вида распространяются общие классификационные критерии деления способов обеспечения обязательств, п.1, ст.329 ГК РФ. Можно дать этим

способам определенную классификацию разбив их на четыре группы, так первая группа будет выделена по тому, что признак их будет в наступлении невыгодных последствий для нарушившей стороны, к ним отнесем неустойку и задаток. Второй класс мы выбираем по тому, что из имущества должника выделяется какая-то обособленная его часть. И теперь в случае нарушения условий договора или вообще неисполнения обязательства, на данное имущества налагается взыскание кредитором задаток или залог. В третью группы мы отнесем обязательства к которым привлекаются третьи лица для их обеспечения, к этой группе, конечно отнесем поручительство как самое очевидное для этой группы и банковскую гарантию. Ну и четвертая группа условно охарактеризуем как меры оперативного воздействия на должника, как например удержание, данный способ помогает незамедлительно оказать воздействие для исполнения должником своих обязательств.

Более-менее новым принципом деления таких способов обеспечения является деление их на те, которые обеспечиваются лично, реально, с помощью платежного обеспечения или гарантийного. Личное – это те случаи, когда требования кредитора удовлетворяются за счет получения от третьих лиц удовлетворения обязательств. Вещное же обеспечение, когда кредитору предоставляется определенное вещное право [6, с. 34].

Всем указанным конструкциям свойственны несколько главных признаков, которые взаимодействуют друг с другом и связаны вместе. Это наличие факультативного или дополнительного источника для удовлетворения в определенной мере требований кредитора в случае, если должник ненадлежащим образом выполняет свои условия договора [7].

Список литературы:

1. Егоров А.В., Усманова Е.Р. Залог и титульное обеспечение: теоретико-практическое сравнение конструкций // Вестник гражданского права. 2014. № 4. С. 47-56.

2. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М.: Статут, 2009. 367 с.

3. Сарбаш С.В. Некоторые проблемы обеспечения исполнения обязательств // Вестник ВАС РФ. 2007. № 7. С. 32-43.

4. Торкин, Д.А. Непоименованные способы обеспечения обязательств: дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2005. 267 с.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301. 3.

6. Берестнев, М.А. Основные функции способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2014. № 3-2. С. 62-70.

7. Лысенко А.Н. Легальные обеспечительные меры, не упомянутые в Главе 23 Гражданского кодекса РФ: проблемы квалификации // Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве: сборник статей. М.: Статут, 2010 // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».