

Гринцова Наталья Вячеславовна
студентка
Отделение среднего профессионального юридического образования
Юридический институт
Владимирский государственный университет
Россия, г. Владимир
e-mail: natasssha2002@mail.ru

Научный руководитель: Удалов М.И.
преподаватель
Отделение среднего профессионального юридического образования
Юридический институт
Владимирский государственный университет
Россия, г. Владимир

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы административной ответственности юридических лиц.

Ключевые слова: административное правонарушение, юридическое лицо, состав правонарушения.

Grintsova Natalya Vyacheslavovna
student
Department of Secondary Professional Legal Education
Institute of Law
Vladimir State University
Russia, Vladimir

Scientific adviser: Udalov M.I.
teacher
Department of Secondary Professional Legal Education
Institute of Law
Vladimir State University
Russia, Vladimir

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY OF LEGAL ENTITIES

Abstract: This article discusses the problems of administrative responsibility of legal entities.

Keywords: administrative offense, legal entity, composition of the offense.

Административная и уголовная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственность относятся к видам юридической ответственности, требуемой государством путем публикации различных нормативных актов. Они раскрывают причины ответственности, меры, которые должны быть приняты в отношении правонарушителей [1]. Эта тема особенно актуальна, так же как с каждым годом растет количество зарегистрированных юридических лиц и, следовательно, растет количество административных правонарушений, осуществляющих организациями. (юридическое лицо).

В современном российском законодательстве понятие юридического лица содержится в пункте 1 статьи 48 Гражданского кодекса. Согласно настоящей статье юридическое лицо - это организация, обладающая отдельными правами, выполняющая свои обязательства, а также приобретающая и осуществляющая гражданские права от своего имени, осуществляющая свою ответственность и выступающая в суде в качестве истца и ответчика.

Одна из отличительных особенностей этой категории заключается в том, что она может совместно с физическими лицами бороться с административным преступлением. Поэтому административная ответственность распространяется на юридических лиц и имеет ряд особенностей [2].

В советском праве ответственность коллективных субъектов внутри исполнительной власти не закреплена ни в одном кодексе. Эта проблема регулировалась различными правовыми актами до принятия административного кодекса Российской Федерации в 2001 году.

Кодекс решил проблему тем, что в статье 2.10. поясняется, что административная ответственность юридических лиц зарегистрирована в качестве базовой концепции. В качестве вида юридической ответственности административный орган по официальному заявлению или с разрешения административного органа вводит санкции в отношении организаций, совершивших правонарушение. Для привлечения юридического лица к

ответственности должны присутствовать все элементы состава административного правонарушения. Если хотя бы одного из них нет, то можно будет говорить о том, что административные правонарушения не полностью разрешены. В науке традиционно выделяют четыре элемента в составе правонарушения: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Объектом правонарушения признаются общественно-правовые отношения, регулируемые и охраняемые административным законодательством. Второй элемент представляет собой объективную сторону правонарушения, т. е. конкретные действия или бездействие лица, которое наносит вред общественным отношениям. Третий элемент – это субъект правонарушения, где лицо, совершившее правонарушение, которое в нашем случае является (физическим или юридическим) лицом, совершает незаконное действие. Последний элемент борьбы с преступностью – субъективная сторона. Он относится к ряду признаков, характеризующих внутреннее и духовное отношение человека к совершенному действию или его последствиям. Обычно они включают в себя вину, цель и мотив. Большинство вопросов при анализе всех четырех элементов происходит при определении вины юридического лица.

На сегодняшний день в административном праве существуют три подхода к пониманию сущности вины юридического лица [3].

Первый экскурс опирается на объективные критерии, при этом необходимо учитывать юридическое определение вины юридического лица. Так, согласно Административному кодексу, юридическое лицо, признанное виновным в преступлении, вправе обеспечить соблюдение правил и норм, нарушение которых административно-правовым кодексом и законами субъектов РФ предусматривает ответственность, но данное лицо не приняло всех возможных мер. Таким образом, в рамках такого подхода оцениваются два фактора: приняла ли организация все зависящие от нее меры, необходимые для соблюдения закона, и имела ли она возможность это сделать.

Основой второго подхода является субъективный критерий, т. е. вина юридического лица определяется через вину физических лиц (начальника или

других людей). По мнению основателей последнего подхода, юридическое лицо привлечено к административной ответственности без установления вины. Однако эта точка зрения была отвергнута многими учеными, потому что она противоречит нынешнему закону и теории юридической ответственности.

В настоящей статье мы рассмотрим административную ответственность за неуплату или неполную выплату в установленный срок заработной платы и других платежей в рамках трудовых отношений. В статье 136 Трудового кодекса РФ порядок выплаты заработной платы устанавливается не менее чем через каждые полмесяца.

Неуплату или неполную уплату в установленный срок заработной платы, иных платежей, которые проводит в рамках трудовых отношений, влечет за собой привлечение лиц, на которых возложены обязанности по обеспечению условий и охраны труда, к административной ответственности по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ. К данным лицам относятся: должностное лицо — руководитель организации или его представитель, а также работодатель, индивидуальный предприниматель, юридическое лицо. Для должностных лиц предусмотрено предупреждение или штраф в размере от 10 000 до 20 000 рублей; для лиц, осуществляющих коммерческую деятельность без юридического лица — предупреждение или штраф в размере от 1 000 до 5 000; для юридических лиц — предупреждение или штраф в размере от 30 000 до 50 000 рублей. Согласно разъяснениям в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 24.3.2005 № 5 возможное участие юридического лица в совершении административного правонарушения и физического (должностного) лица по чьей вине оно совершено, из того же закона, которое предусматривает ответственность за административное правонарушение.

Проблема по-прежнему имеет значение, а именно административная ответственность юридических лиц. Многие вопросы ответственности коммерческой организации за административные правонарушения не оставляют ученых равнодушными, выявляя недостатки административного права и подачу новых предложений в органы, разрабатывающие законодательство.

Административная ответственность юридических лиц стала одним из основных носителей административной ответственности. Это является причиной того, что права граждан, как они закреплены в нынешнем законодательстве, сегодня гарантированы. Юридические лица подлежат административной ответственности за финансовые, рыночные и банковские преступления и др. Существенным элементом современной административной ответственности юридических лиц является ужесточение административно-правовых санкций и увеличение числа судебных и иных уполномоченных органов с заявлениями об отмене вынесенных постановлений в связи с отсутствием обоснованности вины юридического лица.

Список литературы:

1. Адарченко Е. О. Административная правосубъектность юридических лиц публичного права // Административное и муниципальное право. 2013. № 5. С. 410–414.
2. Алехин А.П, Административное право Российской Федерации //Административное право и процесс. 1996. № 8. С. 292.
3. Панов А.Б. Юридическое лицо — субъект административной ответственности // Административное право и процесс. 2012. № 6. С. 23-27.