

*Грекова Е.Б.,
студентка
Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова
Россия, г. Чебоксары
e-mail: katyunya.grekova@list.ru*

НЕТРАДИЦИОННЫЕ МЕТОДЫ В РАСКРЫТИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

***Аннотация:** В статье рассматриваются нетрадиционные методы раскрытия преступлений, их особенности. Изучены такие методы как, аудиовизуальная экспресс-оценка истинности показаний, метод психолингвистического анализа утверждений.*

Ключевые слова: методы, преступления, особенности, доказательство, оценка, анализ.

*Grekova E.B.,
student
Chuvash State University named after I.N. Ulyanov
Russia, Cheboksary*

UNCONVENTIONAL METHODS IN SOLVING CRIMES

***Abstract:** The article deals with non-traditional methods of solving crimes, their features. Such methods as, audiovisual express assessment of the truth of the testimony, the method of psycholinguistic analysis of statements are studied.*

Keywords: methods, crimes, features, evidence, estimation, analysis.

Актуальность темы заключается в том, что использование нетрадиционных методов в борьбе с преступностью на современном этапе открывает новые возможности для получения ценной оперативно-значимой информации, профилактики и пресечения преступных действий. В качестве рабочей гипотезы, заложенной в концепции применения нетрадиционных методов, лежат широко известные научные факты о том, что противоправные действия совершаются человеком, находящимся в «особом» психическом состоянии, на фоне выраженного эмоционального и нервно-психического напряжения, которое в свою очередь обуславливает его поведенческие реакции. Изучение этих «особых» психических состояний, их систематизация, поиск

взаимозависимости и взаимообусловленности с факторами внешней среды и функциональным статусом, криминалистическими признаками преступления на практике позволяют существенно сузить круг подозреваемых и с большей эффективностью использовать имеющиеся силы и средства при розыске преступника[1].

Целью исследования является изучение аудиовизуальной экспресс – оценки истинности показаний, также психолингвистического анализа утверждений.

В соответствии с поставленной целью предполагается изучить решение следующих задач: определить особенности нетрадиционных методов раскрытия преступлений, рассмотреть, в чем состоит суть аудиовизуальной экспресс-оценки, а также рассмотреть методику психолингвистического анализа утверждений.

Нетрадиционные методы обладают следующими особенностями[2]:

- разрешение редкой, нестандартной следственной ситуации при невозможности (как правило) разрешения ее иным способом;
- непринятие, неапробированность практикой в качестве стандартных, рабочих программ;
- недостаточная научная изученность;
- уникальность;
- связь с особыми (исключительными) возможностями человеческого организма;
- невозможность (ограниченная возможность) применения в судебном заседании;
- перспективность для практики раскрытия и расследования уголовных дел.

Аудиовизуальная экспресс-оценка истинности показаний. Ложность показаний допрашиваемого (подозреваемого, обвиняемого, недобросовестного свидетеля) может диагностироваться по ряду вербальных (словесных) и невербальных (несловесных) проявлений, которые, однако, не являются

однозначными доказательствами этого [1]:

- проговоркам в высказываниях, указывающим на осведомленность лица относительно скрываемых им обстоятельств;
- лексическим особенностям показаний, не соответствующим личностным характеристикам допрашиваемого;
- бедности эмоционального фона показаний, схематичности, заученности их вербальной структуры;
- самореабилитации;
- неспособности детально знать описание события;
- противоречивости сообщений из различных источников информации;
- уклончивости ответов на прямые вопросы;
- незнанию обстоятельств, которые должны были войти в поле произвольного восприятия и запоминания;
- медленности и скупости речи, увеличению числа речевых ошибок и др.

Эксперименты, проведенные А. Меграбяном и другими учеными более 30 лет назад в отношении несловесных признаков, показан и, что, обманывая, коммуникаторы[4]:

- меньше кивают и жестикулируют, меньше двигают ногами и ступнями;
- занимают менее открытые позиции относительно своих адресатов;
- чаще улыбаются;
- чаще моргают;
- касаются различных частей лица — рта, глаз, ушей, носа и др.

Метод психолингвистического анализа утверждений. Западные специалисты данный метод рекомендуют применять на стадии подготовки допроса проверяемого лица. Это позволяет выбрать правильную тактику предстоящего допроса и облегчить решение задачи по получению признательных показаний.

Методика психолингвистического анализа утверждений ориентирует следователей на необходимость изучения следующих компонентов письменной речи[3]:

- посторонней, т.е. не имеющей отношения к делу информации;
- степени уверенности в сообщаемой информации;
- частей речи, местоимений, существительных, глаголов (особенно важно время: настоящее или прошедшее);
- баланса утверждений (показаний).

Критерий «баланспоказания» — это не просто последовательность каких-то изложенных деталей, это своего рода отчет о событии. Развернутое показание должно состоять из трех примерно равнообъемных частей. Первая часть то, что предшествовало расследуемому событию (она вводит событие в контекст). Вторая часть описание возникновения самого расследуемого события, т.е. того, что случилось во время кражи, изнасилования, пожара ит.п. Третья часть — описание того, что произошло после расследуемого события. Здесь обращается внимание на слова, передающие эмоциональность пережитых событий[2].

Наличие в показании посторонней, не имеющей отношения к делу информации, также может служить признаком лжи. Человек, говорящий правду, тот, кому нечего скрывать, когда ему задают вопрос «Что случилось?», будет связно и в хронологическом порядке рассказывать об обстоятельствах развития события. Любая не относящаяся к этому вопросу информация считается посторонней.

Другой важный фактор - дефицит убедительности, или недостаточная уверенность в сообщаемой информации. Следователя должно настораживать, если в показаниях постоянно повторяются выражения типа «я не припоминаю», «точно не помню», «возможно, я забыл».

Таким образом, нетрадиционные методы юридической психологии не противопоставляются традиционным, а служат дополнением к ним. Полученная с их помощью информация имеет не доказательственный, а ориентирующий характер и может быть использована в процессе проведения следственных действий.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2020) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс».

3. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. и др. Криминалистика. Учебник. М: Инфра-М, Норма, 2017. 928 с

4. Александров И.В., Егоров Н.Н. Криминалистика. В 5 томах. Том 3. Криминалистическая техника. Учебник для бакалавриата, специалитета и магистратуры. М.: Юрайт, 2019. 216 с.